

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 354 группы
Направления (специальности) 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Социальная психология образования»
Факультет психолого-педагогического и специального образования

КУРИЛЕНКО ВАЛЕРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
к. психол. наук, доцент _____ А.К. Акименко

Зав. кафедрой
д. психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов 2018

В психологии перфекционизм – это уверенность в том, что идеал должен и может быть достигнут. В патологической форме – убеждение, что несовершенный результат работы не имеет права на существование. Стремление убрать все «лишнее» – так же является перфекционизмом. Американский психоаналитик и психолог Карен Хорни утверждала, что перфекционизм является неотъемлемой частью «идеализированного образа» [Хорни 2007: 35].

Актуальность данной работы состоит в важности изучения перфекционизма у учащихся старших классов общеобразовательных школ. Социальная адаптация школьников проходит в определенной среде, которую составляют такие социальные институты как семья, школа, компания сверстников, спортивных секции и различные кружки по интересам. Социальные перемены, как в государстве так и в семье, ведут к накоплению эмоционального и психологического дискомфорта, внутренней напряженности у школьников, которые испытывают и личностные трудности, и, опосредованно, сложности окружающих их взрослых. Поэтому растет актуальность исследования перфекционизма с целью последующего формирования состояния, способствующего психологической стабильности и эмоционального принятия школьниками себя и своего окружения.

Объектом исследования является перфекционизм как субъектная характеристика личности.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы магистра является характеристики перфекционизма у учащихся старших классов общеобразовательной школы.

Цель исследования: выявить и описать характеристики склонности к перфекционизму у старшеклассников.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой большинству старшеклассников свойственен высокий уровень перфекционизма.

В связи с вышеизложенным утверждением предполагается решение следующих **задач исследования:**

1. Изучить состояние рассматриваемой проблемы в современной психологии;
2. Рассмотреть основные социально-психологические характеристики личности современных школьников старших классов;
3. Определить особенности перфекционизма как психологического явления.

Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ р.п. Соколовый Саратовского района Саратовской области».

Методы исследования: теоретический анализ данной проблемы, эмпирические методы: тестирование, опрос, а также количественный и качественный анализ полученных данных.

В эмпирическом исследовании используется **методика** «Опросник перфекционизма» Н. Г. Гаранян и А. Б. Холмогоровой.

Практическая ценность данной работы состоит в возможности использования полученных результатов в практике социально-психологического консультирования, в разработке и применении методов активного обучения и тренингов, а также в коррекционной и профилактической работе с современными школьниками.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении представлены актуальность проблемы, цели, задачи. Первая глава посвящена рассмотрению теоретических аспектов исследования проблемы перфекционизма характера. А также дана психолого-педагогическая характеристика рассматриваемого возраста. Вторая глава посвящена выявлению особенностей и характеристик перфекционизма у старшеклассников. Описано проведенное эмпирическое исследование с последующими выводами. В заключении отражаются итоги данного исследования, приводятся выводы проведенной работы.

Выпускная квалификационная работа содержит 2 таблицы, 4 диаграммы, 46 источников литературы. В приложении указаны шкалы использованной ме-

тодики «Опросника перфекционизма» Н. Г. Гаранян и А. Б. Холмогоровой, цифровые табличные данные опросника перфекционизма.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

1.1. Теоретические модели и эмпирические исследования перфекционизма

Перфекционизм – в психологии, убеждение, что идеал может и должен быть достигнут. В патологической форме – убеждение, что несовершенный результат работы не имеет права на существование. Так же перфекционизмом является стремление убрать всё «лишнее» или сделать «неровный» предмет «ровным».

Можно выделить следующие аспекты перфекционизма:

- адресованный к себе перфекционизм: постоянное самоцензурирование и стремление к совершенству;
- адресованный к другим людям перфекционизм: завышенные требования к окружающим;
- адресованный к миру в целом перфекционизм: убеждённость в том, что всё в мире должно быть правильно;
- социально предписываемый перфекционизм: потребность соответствовать стандартам и ожиданиям других людей.

Перфекционизм может проявляться в:

- стремлении довести любое действие до идеала;
- скрупулёзности, повышенном внимании к мелочам;
- в агрессивной форме депрессивного поведения субъекта.

Перфекционизм включает в себя:

- чрезмерно высокие стандарты (приводит к сильному снижению удовлетворения результатами своей деятельности);
- концентрацию на ошибках;
- сомнения в качестве выполнения деятельности;
- восприимчивость к завышенным ожиданиям;
- восприимчивость к критике;

- дисбаланс в оценке себя и других.

На раннем этапе перфекционизм описывался психотерапевтами как однозначно негативное явление. В этом свете закономерно встал вопрос: как отличить патологическое стремление к совершенству от здорового желания добиться отличного результата, лежащего в основе многих достижений мировой цивилизации? Со временем перфекционизм стал пониматься как сложное явление, которое может принимать и здоровую, и патологическую формы. Были описаны «неадаптивная озабоченность оценением» и «позитивное стремление к достижениям» [Frost 1993], а также «здоровый» и «нездоровый», «адаптивный» и «неадаптивный», «позитивный» и «негативный», «пассивный» и «активный» типы перфекционизма [Hamachek 1978; Adkins, Parker 1996; Parker 2001; Slade, Owens, 1998; Slaney, Ashby, Trippi, 1995]. Эти разработки также содержат ряд спорных моментов. Уязвимость для критики создает использование моделей и инструментов, разработанных с целью концептуализации и измерения патологического перфекционизма, для объяснения и диагностики его здоровых вариантов. Разработка дифференциальных критериев здорового и патологического перфекционизма по-прежнему остается актуальной задачей.

Карен Хорни утверждала, что перфекционизм является неотъемлемой частью «идеализированного образа». Хамачек (1978) писал, что невротический перфекционизм происходит из детского опыта взаимодействия с неодобряющими или непостоянно проявляющими одобрение родителями, чья любовь всегда условна и зависит от результатов деятельности ребенка. В первом случае ребенок стремится «стать совершенным не только для того, чтобы избежать неодобрения других, но для того, чтобы наконец принять самого себя через сверхчеловеческие усилия и грандиозные достижения». Во втором случае «человек приходит к пониманию: только хорошее выполнение деятельности делает его ценным».

В исследовании Фроста (1994) была установлена связь между личными стандартами и симптомами обсессивно-компульсивного расстройства (ОКР). В недавнем исследовании было установлено, что перфекционизм служит предик-

тором симптомов ОКР независимо от таких параметров, как «ответственность» и «воспринимаемая опасность».

Мотивационная основа перфекционизма остается наименее изученным вопросом. Анализ феномена с позиций теории мотивации достижения [Хекхаузен 2001] позволил сформулировать предположение о том, что лица с высоким перфекционизмом характеризуются большей выраженностью т.н. «конфликта достижений» по сравнению с испытуемыми с умеренным перфекционизмом. Эта формулировка означает, что обе оценочные диспозиции, входящие в мотив достижения («стремление к успеху» и «избегание неудачи»), выражены у них одинаково интенсивно.

Одновременно перфекционисты характеризуются меньшей устойчивостью к этим конфликтующим переживаниям. Эти лица могут использовать стратегии целеполагания, снижающие интенсивность конфликта достижения: прибегать как к осмотрительной постановке невысоких целей, так и к парадоксальной стратегии выбора чрезвычайно трудных целей, что нуждается в экспериментальной проверке. Оптимальную возможность предоставляет отечественная традиция экспериментального изучения патологии притязаний и целеполагания [Зейгарник 1971; Братусь 1976; Курек 1982; Холмогорова 1983].

А в бытовом понимании с термином «перфекционизм» произошло в итоге то же самое, что и с многими другими понятиями из области психиатрии, например, с той же депрессией. Термины пошли в народ и стали обозначать совсем не то, что обозначали прежде. Да, перфекционизм – стремление к идеалу, и если препарировать семантику этого слова, то идеал родственен слову «идея», то есть – нечто нематериальное. И пока существующее только в голове своего создателя. Идеалист – это антоним понятия «материалист», идеализм – это жизнь в некоей абстракции. И по большому счету, идеал – это то, чего в реальной жизни не бывает.

Закономерно возникает вопрос, служит ли перфекционизм характерным атрибутом определенного личностного склада, или эта дисфункциональная черта может присутствовать в структуре разных личностных типов? Некоторы-

ми авторами высказывается мнение о связи перфекционизма с определенными типами – интроективным [Blatt 1992], автономным [Beck 1997], нарциссическим [Соколова, Чечельницкая 2001; Соколова 2009]. Однако действенность культуральных и семейных факторов в виде дисфункциональной ценности успеха и фасадного благополучия [Воликова 2006; Холмогорова 2006] позволяет предположить, что перфекционизм является важной индивидуальной чертой человека нашего времени и может присутствовать в структуре разных личностных типов и личностных расстройств, что нуждается в проверке.

В конце XX века были значительно расширены представления о структуре перфекционизма благодаря трем группам зарубежных исследователей: британских клинических психологов под руководством Р. Фроста, канадских ученых, возглавляемых П. Хьюиттом и Г. Флеттом и американской группой Р. Слэни и Дж. Эшби.

В дальнейшем, канадские исследователи П. Хьюитт и Г. Флетт предложили трехмерную модель перфекционизма: Я-ориентированный перфекционизм, объектно-направленный перфекционизм, социально предписанный перфекционизм [Хьюитт, Флетт 2001]. Авторы данной концепции рассматривают его как негативный фактор. Однако исследователи дифференцируют выделенные параметры перфекционизма по степени их негативного влияния на поведение. Наиболее конструктивным рассматривают перфекционизм, ориентированный на себя, а как наиболее неконструктивный – социально предписанный перфекционизм. Позднее эти авторы предложили рассматривать перфекционизм в межличностном контексте как экспрессивный стиль и разработали модель *перфекционистской самопрезентации*. Это понятие обозначает определенный стиль самопредъявления – тенденцию скрывать черты, которые кажутся их обладателю недостатками. Эту тенденцию перфекционистов отмечали и другие авторы.

На настоящий момент в контексте различных психологических подходов разработано довольно большое количество моделей перфекционизма.

В нашей стране модель перфекционизма разработали Н.Г. Гаранян и А.Б. Холмогорова, выделившие в структуре перфекционизма такие параметры, как «завышенные, по сравнению с индивидуальными возможностями, стандарты деятельности и притязания»; «чрезмерные требования к другим и завышенные ожидания от них»; «восприятие других людей как делегирующих высокие ожидания»; «постоянное сравнение себя с другими людьми при ориентации на самых успешных индивидов»; «дихотомическая оценка результата деятельности и ее планирование по принципу «все или ничего»; «селектирование информации о собственных неудачах и ошибках» [Бойко 2002 : 136].

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старшего школьного возраста

Часто юноши и девушки в переходный период не готовы к новым жестким требованиям общества, не способны сделать самостоятельный выбор и взять на себя ответственность за свое поведение, за свое будущее, и поэтому вынуждены прибегать к различным способам психологической защиты и стратегиям преодоления [Личко 1999: 102].

В современной психологии большое внимание уделяется изучению особенностей возрастного периода старших классов. Анализ литературы показал, что большинство исследований, относящихся к школьному возрасту, приходится на подростковый период развития. По мнению Л.И. Божович, это связано с тем, что качественные изменения в психических процессах и функциях происходят в подростковом возрасте и на долю старшего школьного возраста остается их укрепление и совершенствование. Старшеклассники входят в период завершения физического созревания, бурного роста самосознания, формирования мировоззрения, выбора профессии и начала вступления во взрослую жизнь [Божович 2008: 61].

Промежуточность общественного положения и статуса старшеклассников определяет и особенности их психики. Перед ними стоит задача социального и личностного самоопределения, которая означает отнюдь не автономию от взрослых, а четкую ориентировку и определение своего места во взрослом ми-

ре. Отечественные психологи рассматривают самоопределение как основное психологическое новообразование старшекласников.

И.В. Дубровина отмечает, что интерес к учению, развитие интеллекта у старшекласников тесно связан с процессом самосовершенствования – стремлением повысить свой культурный уровень, желанием стать интересным, «многозначимым» человеком [Дубровина 1975: 13]. Г.С. Абрамова пишет, что период вступления в раннюю юность, в целом, связан с подъемом интеллектуальной активности на качественно новый уровень. Это проявляется в возрастании интереса и способности к отвлеченной мысли, к обобщению, стремлении понять смысл действительности [Абрамова 1996: 74]. Данное мнение разделяет И.С. Кон [Кон 1982: 103].

1.3. Склонность к перфекционизму и особенности его проявления в старшем школьном возрасте

Приверженность жестким стандартам, строгая самооценка, отсутствие удовлетворенности и чувства радости делают перфекциониста уязвимым для депрессии. Феноменологические описания перфекционизма, сделанные классиками, содержали указание на тесную связь с негативным аффектом - депрессией, тревогой, виной, разочарованием и стыдом. Активная эмпирическая проверка этих наблюдений была начата в 1990-е годы [Личко 1999; Атонян 1993; Солодова 1991]. Число исследований, подтверждающих существование положительной связи между дисфункциональным перфекционизмом и депрессией растет [Гаранян 2010; Бойко 2002; Горшенин 1993].

Одним из факторов, накладывающих отпечаток на социальную адаптацию молодежи, являются ценностно-смысловые приоритеты общества. А.Б. Холмогорова и Н.К. Гаранян [15], отмечают, что регулятором психологического здоровья современных людей оказываются приобретающие значимость в нашей стране такие явления, как культ успеха, силы, разума, провоцирующие тревогу, депрессию, другие нарушения эмоциональной сферы человека. Г.Б. Горская, Е.В. Мантачка указывают на явный признак значимости для многих людей успеха как индикатора личностной состоятельности – использование, в

большей степени молодыми людьми, сленгового слова «лузер». Чрезмерная значимость достижения успеха превращает здоровое стремление к достижениям, к раскрытию своих возможностей в перфекционизм, приводящий к фрустрации, невротизации, дезадаптации. Перфекционизм – чрезмерно высокий уровень мотивации, стремление во всем добиваться идеального результата, совершенства. В течении последних десятилетий наблюдается рост интереса к феномену перфекционизма.

Перфекционизм в учебной деятельности реализуется в постоянном стремлении ребенка быть лучшим в учебе, получать только оценку «пять», побеждать во всевозможных олимпиадах и конкурсах, то есть смысл жизни заключен в достижении стабильно высокого результата. Если же ребенок осознает, что не способен быть круглым отличником, его учебная мотивация снижается, а сам школьник использует различные механизмы психологической защиты: отрицание, избегание, рационализацию, открытую агрессию в адрес преуспевших [Соколова 1991 : 86]. В современных условиях существует множество факторов, провоцирующих формирование перфекционизма. Помимо главного провоцирующего фактора – авторитарного стиля воспитания с требованием оправдать родительские надежды и избежать промахов, нереалистичные и недостижимые эталоны обладания, образа жизни и поведения насаждаются агрессивной рекламой, массовой культурой, журналами, пропагандирующими определенный образ жизни, популярными психологическими руководствами («Стань первым!», «Как воспитать гения», «Как воспитать миллионера», «Как привить ребенку энциклопедические знания» и т.п.). Часто родители, желая воспитать ребенка сильной личностью, дают ему установку, которую можно назвать «смоги!»: «Ты можешь! У тебя все получится!». Злоупотребляя такими фразами, взрослые создают у ребенка иллюзию всесильности. После суровой встречи с реальностью у ребенка появляется чувство недовольства собой, тревога, он прикладывает еще больше усилий к достижению поставленной (навязанной) цели.

Таким образом, перфекционизм является не самостоятельным нарушением, а одним из симптомов общего личностного неблагополучия, порожденного искажением социализации. Таким образом, можно говорить об усложнении адаптации личности [Наследов 2016 : 48].

Возможны различные компенсаторные стратегии, позволяющие справиться юношам и девушкам с этими чувствами:

- 1) демонстрация своего превосходства везде, где только возможно;
- 2) стремление иметь выгодный фон для сравнения, что достигается посредством ограничения себя контактами с людьми, которые кажутся менее состоятельными и высказывают признание, одобрение и восхищение;
- 3) стратегия обесценивания, сверх критичного отношения к другим людям, отрицание их заслуг, сверхготовность увидеть недостатки, тогда чувство зависти заменяется менее неприятным чувством презрения, что позволяет поддерживать свою самооценку;
- 4) социальная изоляция, избегание любых контактов, вплоть до ухода в болезнь и отказа от контактов [Ильин 2011 : 165].

Таким образом, перфекционизм – формируемое воспитанием и средой чрезмерное стремление индивида к совершенству в действиях, делах, поведении. Исследователи подчеркивают значимость выявления уровня и типа соотношения перфекционистских тенденций в подростковом возрасте, когда возрастает риск формирования многих связанных с невротическим перфекционизмом девиаций. Даже у относительно адаптированных, успешных, условно здоровых перфекционистов наблюдаются связанные с перфекционизмом проблемы, негативные переживания, трудности [Щипицина 2014 : 241].

В современной школьной практике проблема перфекционизма и его взаимосвязи с самореализацией школьника приобретает большое значение в связи с увеличивающейся учебной нагрузкой на учащихся, набирающим силу за последнее десятилетие олимпиадным движением, такими новыми тенденциями в воспитательной работе школы, как требование формирования каждым учеником собственного портфолио (портфеля достижений), проведение конкурсов

«Ученик года», различные стипендии учащимся, преуспевшим в учебе или творческой деятельности [Волков 2005 : 169]. Кроме того, данная проблема не теряет своей актуальности в изучении личностных трудностей одаренных детей ввиду того, что перфекционизм является наименее изученным аспектом одаренности.

Таким образом, взаимосвязь перфекционизма и самореализации современного школьника требует изучения, так как для того чтобы справиться с трудностями, обусловленными стремлением к достижению совершенства, необходимо разобраться в сущности данного явления.

Перфекционизм содействует генерированию стресса – выдвижение нереалистичных целей, склонность к строгим оценкам себя и других, сниженная способность испытывать удовлетворенность сделанным могут порождать стрессогенные события и обстоятельства [Щебланова 2017 : 19].

Перфекционизм усиливает предвосхищение стресса – особая когнитивная ориентация на будущее заставляет перфекциониста предчувствовать всевозможные проблемы и трудности, например, «неотвратимые терзания» в начале предстоящей деятельности (заминки, ошибки, неудачи) [Щебланова 2017 : 23].

Перфекционизм увеличивает длительность стресса. Данное предположение связано как с когнитивным стилем перфекционистов, так и с их интерперсональными проблемами [Щебланова 2017 : 28]. Как показало исследование с включением опросника перфекционизма, испытуемые с высокими показателями перфекционизма характеризуются повышенным числом автоматических мыслей на тему совершенства.

Перфекционизм содействует усилению акцентуаций характера – перфекционистский стиль когнитивного оценивания события (например, интерпретация маленькой ошибки как большой неудачи) в сочетании с неадаптивными копинг-стратегиями и дефицитами в навыках решения проблем увеличивают мощность стрессора [Колесникова 2014 : 159].

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА У СТАРШЕКЛАСНИКОВ

2.1 Организация исследования: цель, методы и методики

Для решения поставленных в данной работе задач нами было проведено исследование, целью которого являлось выявление структуры перфекционизма в юношеском возрасте.

В ходе исследования был использован комплекс методов, направленных на решение поставленных задач: анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирические методы (тестирование), методы математической статистики (описательной).

Исходя из цели и задачи исследования, была выбрана диагностическая методика «Опросник перфекционизма» Н. Г. Гаранян и А. Б. Холмогоровой [Гаранян 2010; Холмогорова 2006].

Эмпирической выборкой данного исследования служили учащиеся старших классов общеобразовательной школы – 40 девушек и 40 юношей (80 человек). Все респонденты дали информированное согласие на исследование, которое проводилось в конце первого полугодия, перед зимними каникулами.

«Опросник перфекционизма» Н. Г. Гаранян и А. Б. Холмогоровой

Данный инструмент был разработан с целью изучения перфекционизма у пациентов с расстройствами аффективного спектра. Опросник является психодиагностическим инструментом в условиях медицинской и психиатрической практики и предназначен для врачей-психиатров и психотерапевтов [Дровникова 2006]. Пункты опросника основаны преимущественно на высказываниях пациентов, которые проходили лечение в формате когнитивной терапии [Гиппенрейтер 2011]. Опросник апробирован и валидизирован Т. Ю. Юдеевой в 2008 г. при исследовании пациентов с депрессивными и тревожными расстройствами [Гаранян 2007].

Однако несмотря на то, что первоначально опросник разрабатывался для специфической группы респондентов, в дальнейшем он получил широкое применение при диагностике российских студентов. Сами авторы методики нередко применяли опросник на указанной выборке. Так, Н. Г. Гаранян исследовала связь перфекционизма со студенческой дезадаптацией [Гаранян 2010], влияние

конструкта на прокрастинацию, показатели тревоги, депрессию и мотивацию студентов [2009]; А. Б. Холмогорова на студенческой выборке обнаружила связь перфекционизма с социальной тревожностью [Холмогорова 2006]. М. В. Москова применяла методику для оценки эмоциональной дезадаптации студентов [Ильин 2011 : 28]. Л. Б. Киселева исследовала влияние перфекционизма на успешность студентов в английском языке [Казанская 2011 : 203]. Немалое количество статей опубликовано в последние годы М. В. Ларских, которая активно исследует феномен перфекционизма студентов, используя наряду с прочими методиками «Опросник перфекционизма» [Гаранян 2010; Холмогорова 2006]. Кроме этого, Опросник применялся не только для изучения перфекционизма у студентов, а также для оценки перфекционизма у преподавателей [Колесникова 2014].

В качестве основного стимульного материала использовался «Опросник перфекционизма» Н. Г. Гаранян и А. Б. Холмогоровой, включающий 29 утверждений, на каждое из которых предлагалось четыре формы ответа: «безусловно, да» (4 балла), «пожалуй, да» (3 балла), «пожалуй, нет» (1 балл), «безусловно, нет» (0 баллов). Первоначально авторами методики было выделено шесть факторов, но фактор «контроль над чувствами» не обладал достаточно высокими показателями надежности, и пункты данной шкалы не были сгруппированы в отдельную шкалу. В связи с этим пять пунктов опросника не учитывались при оценке уровня перфекционизма. 29 утверждений распределились по шести шкалам следующим образом.

Шкалы утверждений, использованные нами в исследовании представлены в Приложении А.

Цифровые результаты опросника представлены в приложении Б.

2.2 Склонности к перфекционизму у старшеклассников

На первом этапе исследования нами были изучены особенности проявления перфекционизма и личностной зрелости у старшеклассников. По полученным нами данным можно увидеть, насколько проявляется уровень перфекционизма у старшеклассников.

По шкале «Обеспокоенность ошибками» у 39% (23 человек) низкий балл – это говорит о том, что старшеклассники спокойно реагируют на совершаемые ими ошибки. У 39% (23 человек) средний балл – старшеклассники адекватно реагируют на совершаемые ими ошибки, склонны приравнивать не все свои ошибки к неудачам. Они способны анализировать и делать из этого определенные выводы, не заикливаясь на неудачах. 21% (12 человек) высокий балл свидетельствующий о том, что старшеклассники озабочены допускаемыми ими ошибками.

По шкале «Организованность» 15% (9 человек) низкий результат, это сказывается на неорганизованности школьников, способность не всегда четко следовать правилам. У 59% (35 человек) средний балл говорящий о том, что старшеклассники вполне организованы и собраны, готовы точно следовать правилам и указаниям. Это благоприятно сказывается на учебе в связи с тем, что ученики могут равномерно распределять свое внимание и концентрировать его на том, что для них важно или является актуально на определенный момент. У 25% (15 человек) наблюдаются высокие показатели по шкале, что связано с высокоорганизованностью, педантичностью и следование строго всем правилам и нормам без малейшего отклонения.

По шкале «Родительская критика и сомнения в собственных действиях» у 5% (3 человек) низкий балл говорит о том, что старшеклассники в меньшей степени зависят от родительской критики и редко сомневаются в правильности выбора собственных действий. У 64% (38 человек) средние данные, следовательно, они воспринимают родителей как чрезмерно критикующих, сопоставляя в их лице свое окружение, что заставляет подростков сомневаться относительно качества выбора и выполнения деятельности. Негативное отношение родителей к той деятельности, которой занимается старшеклассник, приводит к конфликтам в семье, ребенок замыкается в себе, так же понижается самооценка и уверенность в себе. У 30% (18 человек) высокий уровень, исходя из этого, можно сказать, что эти старшеклассники очень зависимы от мнения своих родителей и это часто приводит под сомнение выбор их собственных действий.

Такая критика со стороны родителей может привести к инфантилизму подростка.

Уровень развития показателей по шкале «Личностные стандарты и родительские ожидания» у 5% (3 человека) низкий – старшеклассники устанавливают для себя весьма приемлемый уровень притязаний, что выражается адекватным требованием к себе. У 59% (35 человек) средние это показывает что восприятие родителей, как делегирующих, очень высокие ожидания; убежденность индивида в том, что родители устанавливают для него очень высокие стандарты. И порой старшеклассники боятся не соответствовать ожиданиям, за счет этого они ставят для себя чрезмерно высокие стандарты и не всегда они способны им соответствовать. 35% (21 человек) с высоким уровне притязаний и высокой требовательности к себе школьник начинает постоянно сравнивать себя с окружающими, фиксирует внимание на собственных неудачах и ошибках. Что может привести к снижению самооценки и уровня «Я-концепции».

По уровню развития «Отношение к своему «Я» («Я» - концепция)» 77% (46 человек) наблюдаются неудовлетворительные результаты. Это говорит о неуверенности в своих возможностях, неудовлетворенности своими способностями, темпераментом и характером, своими знаниями, умениями и навыками. Так же можно отметить такой существенный параметр поведения, как неадекватная самооценка, высокая требовательность к себе, отсутствие самодовольства, застенчивость. Это может плохо сказаться на успеваемости и развитии подростка. У 17% (10 человек) старшеклассников удовлетворительный уровень отношения к своему «Я», что говорит об адекватном восприятии себя, своей самооценки. У 5% (3 человека) высокий уровень «Я-концепции», это связано с адекватными требованиями к себе, отсутствие застенчивости и стеснительности, нормальный уровень самооценки.

Уровень развития показателя по шкале «Чувство гражданского долга» у 49% (29 человек) неудовлетворительный, что свидетельствует о несформированности чувства гражданского долга у старшеклассников и не заинтересованности в общественно-политической жизни в целом, в меньшей степени прису-

ще чувство коллективизма. У 20% (12 человек) показатели удовлетворительные. Что говорит о достаточном уровне развития таких качеств как патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, чувства профессиональной ответственности, потребности в общении, коллективизме. У 22% (13 человек) высокий и 7% (4 человек) весьма высокий показатели чувства гражданского долга, это связано с активным интересом, как к общественной жизни, так и политической, развитостью чувства патриотизма и стремлении к активной коллективной работе.

У 55% (33 человек) неудовлетворительные данные по шкале «Жизненная установка». Это говорит о том что, у старшеклассников не преобладает интеллект над эмоциями, недостаточная эмоциональная уравновешенность, неспособность к рассудительности, скорее склонность к импульсивности. Из чего можно предположить, что как в повседневных, так и в стрессовых ситуациях старшеклассники не всегда смогут адекватно реагировать на происходящее. У 25% (15 человек) удовлетворительный уровень, что связано с преобладанием самоконтроля у старшеклассников, а соответственно присуща способность здраво оценивать обстоятельства. У 19% (11 человек) высокий уровень жизненных установок, это значит, что старшеклассники могут адекватно оценить ситуацию и осмысленно рассуждать о ней, стремятся к достижению своей цели любыми путями.

У 55% (33 человека) старшеклассников наблюдаются неудовлетворительные данные по шкале «Способность к психологической близости с другим человеком». Это будет связано с недоброжелательностью к людям, отсутствием или низким уровнем эмпатии (т.е. не во всех жизненных ситуациях старшеклассники способны к сочувствию и сопереживанию), проявляется не умение слушать других, что может быть связано с возрастными особенностями. Снижается потребность в духовной близости с другими людьми. У 19% (11 человек) получили удовлетворительный балл, это наблюдается как доверительное отношение к окружающим, способность переживать и проявлять сочувствие к горю других людей. У 25% (15 человек) получили высокий результат, что свя-

зано с открытостью и доверчивостью к окружающим людям, способностью воспринимать переживание других людей близко к сердцу.

По шкале перфекционизм, ориентированный на себя более выраженным является высокий уровень данного параметра. Так, среди юношей и девушек перфекционизм, направленный на себя чаще достигает высоких значений. Исследование показало, что Я-ориентированный и социально-предписываемый перфекционизм имеет взаимосвязь с симптомами депрессии в юношеском возрасте.

По параметру перфекционизм, ориентированный на других наиболее широко представленным является высокий уровень выраженности данного параметра.

Параметр социально-предписываемый перфекционизм в большей степени имеет низкий уровень выраженности, что указывает на отсутствие убеждений в том, что другие люди нереалистичны в своих ожиданиях, или склонны оказывать давление с целью заставить быть совершенным.

Таким образом, в ходе работы было достоверно доказано, что в юности существует своеобразие структуры перфекционизма. Так, юноши имеют завышенные требования к себе, и в меньшей степени склонны предъявлять завышенные требования к окружению и считать, что окружающие предъявляют к ним завышенные стандарты.