

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Особенности представлений о своей семейной роли
у ребенка находящегося под опекой**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки3 курса 354 группы
направления (специальности) 44.04.02 Психолого-педагогические
образование», профиль Социальная психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования

МАРКЕЛОВОЙ АНАСТАСИИ ЮРЬЕВНЫ

Научный руководитель

к.пс.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Р. Вагапова

инициалы, фамилия

Зав. Кафедрой

д.пс.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.М. Шамионов

инициалы, фамилия

Саратов 2018

Актуальность темы исследования. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день вопрос о том, как себя чувствует ребенок, находящийся под опекой, как он себя воспринимает, кем видит в семье, какое место занимает и как относится к своей семейной роли, не достаточно изучен, как в теории, так и в практике. Изучение представлений ребенка, находящегося под опекой, о своей семейной роли заключается в том, что в настоящее время проблема социального сиротства является одной из ключевых в современной российской социальной политике.

Изучению различных форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, посвящены исследования О.В. Бессчетновой, И.В. Матвиенко, А.Г. Свириденко, И.П. Терновой, Н.А. Хрустальковой и др. Проблемами социальной и психолого-педагогической поддержки семей, взявших детей-сирот на воспитание, занимались И.А. Бобылева, В.К. Зарецкий, Н.П. Иванова, М.Н. Левина, В.Н. Ослон и др. [6].

Семье принадлежит основная роль в формировании нравственных начал, жизненных принципов ребенка. Очень важный фактор эмоциональной уравновешенности и психического здоровья ребенка – это стабильность семейной среды. [4]

Не стоит забывать, что семья постепенно вводит ребенка в постоянно расширяющиеся социальные отношения, создает предпосылки для вступления в самостоятельную жизнь. Ребенок становится активным участником воспроизводства семейного опыта через взаимодействия с членами семьи, общение с представителями разных поколений, родственниками. [2]

Еще в начале 20 века Шведский педагог Елена Кей утверждала право ребенка на выбор родителей, имея в виду право ребенка родиться в семье, где его ждут, будут любить, создавать все условия для счастливого детства. А в конце 20-21 века одной из острейших социально-экономических и

психолого-педагогических проблем в нашей стране, как и на всем постсоветском пространстве, явилась проблема социального сиротства - явление, при котором дети остаются без родительской опеки при живых родителях. [7]. Многие авторы обращались к теме семейного устройства (А.И. Антонов, О.В. Бессчетнова, Дж. Боулби, С.И. Голод, И.Ф. Дементьева, Ж.А. Захарова, П.Ф. Лесгафт, Л.Я. Олиференко, И.И. Осипова, В.Н. Ослон, Т.Н. Отделкина, Н.А. Палиева, Г. Н. Пяткина, Г.В. Семья, Л.М. Шипицина и др.), подтверждая его приоритетность для успешности процесса воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В семье ребенок имеет возможность овладеть основными формами, приемами, способами межличностного взаимодействия, осваивая разные социальные роли, (в первую очередь такую, как член семьи), а также видит и анализирует взаимоотношения между разными поколениями. Понимание и овладение данными ролями позволят сформировать в будущем свою семью. [5]

На основе анализа литературы по проблеме нашего исследования мы пришли к выводу, что недостаточная изученность указанной нами проблемы не только не теряет своей актуальности, но и необходима в связи с нарастающей тенденцией отказов опекунов от детей и нестабильным психологическим состоянием несовершеннолетних, что в последствии приводит к снижению их работоспособности, мотивации, стремлений, и в некоторых случаях, даже к ухудшению физического и психического здоровья.

Ж.А. Захарова отмечает, что замещающая семья - это форма семейного устройства ребенка, который утратил связи с биологической семьей, приближенная к естественным условиям жизнедеятельности и воспитания, обеспечивающие наиболее благоприятные условия для его индивидуального развития и социализации.[3]

Приемные дети - это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые устроены в приемную семью в связи с отсутствием по тем или иным причинам родительского попечения.

Приемная семья – это опека или попечительство над ребенком, оставшимся без попечения родителей, осуществляемые по договору, заключенному между органом опеки и попечительства и приемными родителями. Такое определение приемной семьи дает Семейный Кодекс РФ, в котором этой ячейке общества посвящена целая глава. Иначе говоря, приемная семья - это, с точки зрения обывателя, обычная семья, в которую приняты на воспитание дети.

Семейная роль – один из видов социальных ролей человека в обществе. Семейная роль – это соответствующий принятым в семье нормам способ поведения человека в зависимости от позиции, занимаемой им в системе семейных отношений. Семейные роли определяются местом и функциями одного человека в семейной группе и их распределением на супружеские (жена, муж), родительские (мать, отец), детские (сын, дочь, брат, сестра), межпоколенные и внутримежпоколенные (дед, бабушка, старший, младший) и т.д.

Основываясь на определении понятий «приемная семья», понятии «семейная роль», «приемный ребенок» мы можем выдвинуть следующее рабочее определение семейной роли приемного ребенка:

Роль приемного ребенка в семье – это совокупность способов поведения приемного ребенка в семье, соответствующий принятым в семье нормам, зависящий от ожиданий и потребностей приемных родителей, и выбранного стиля взаимоотношений между родителем и ребенком, а также из ранее усвоенных ребенком образцов поведения (в родной семье, в детском учреждении, где он находился).

Поскольку темой нашего исследования выступают представления ребенка о его роли в семье, рассмотрим кратко понимание представления в науке. Классическое определение социального представления дано самим С. Московичи и рядом его сотрудников. С. Московичи понимает под социальным представлением сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации.

В этом определении особенно значимо в нашем контексте подчеркивание той мысли, что социальное представление — это форма познания социальной действительности. Не случайно Д. Жоделе настаивает на том, что социальное представление - это «общее видение реальности, присущее данной группе, которое может не совпадать или противостоять взглядам, принятым в других группах.[1]

Проблема изучения представления ребенка, находящегося под опекой о своей семейной роли не получило достаточно ясное и полное изложение в современной науке. Возможно, это связано с тем, что в настоящее время опека не является профессиональной формой жизнеустройства детей и находится на пути своего развития.

Целью данного исследования является изучение особенностей представлений ребенка, находящегося под опекой, о своей семейной роли.

Объект исследования: представление о семейной роли как социально-психологический феномен.

Предмет исследования: особенности представлений о своей семейной роли детей, находящихся под опекой.

Гипотеза: в проводимом исследовании мы предположили, что существуют качественные различия в представлениях о своей семейной роли у детей, находящихся под опекой, и у детей, воспитывающихся в родной (кровной) родительской семье.

Актуальность исследования проблемы позволяет сформировать исследовательские задачи:

1. Провести анализ литературных источников по исследуемой проблеме: подходы к пониманию социальных представлений, семейных ролей, проблем приемных родителей и опекаемых детей, представлений опекаемых детей о своей семейной роли.
2. Выявить особенности представлений о своей семейной роли детей из обеих исследуемых групп.

3. Провести сравнительный анализ структур представлений о своей семейной роли у опекаемых детей и детей из полных кровных семей.
4. Провести анализ полученных результатов и сформулировать выводы.

Методы исследования:

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения исследовательских задач в работе используется комплекс методов, включающий:

1. Методы подготовки исследования (теоретический анализ литературы по изучаемой проблеме);
2. Методы эмпирического исследования, а именно: наблюдение, опрос; тестирование с помощью методик:
 - 1) «Опросник АСВ» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис для родителей, предназначенный для анализа семейного воспитания и причин его нарушения;
 - 2) Методика PARI (Е. С. Шефер и Р. К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет- для исследования родительских установок приемных матерей. Предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли).
 - 3) Методика И. М. Марковской «Взаимодействие родитель-ребенок (ВРР)» (методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей, позволяет выяснить не только оценку одной стороны — родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны — с позиции детей).
 - 4) Методика «Межличностные отношения ребенка» Рене Жилия, направленная на изучение социальной приспособленности ребенка и его взаимоотношений с окружающими.
 - 5) Мини-сочинение «Я ребенок в семье...», «Мой ребенок и роль ребенка в семье». Проективная методика, позволяющая изучить особенности родительской позиции и типа семейного воспитания, выявить особенности восприятия и переживания родителем характера отношений взаимодействия с ребенком.

6) Методика Сакса Леви «Незаконченные предложения». Методика позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям.

7) Проективная методика изучения эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье «Рисунок семьи» В.К. Лосевой, Г.Т. Хоментаскас;

8) Тест М. Куна «Кто я?» (Модификация Т. В. Румянцева). Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности.

3. Методы обработки и интерпретации эмпирических данных: количественный и качественный анализ, методы математической статистики (процентное соотношение, группировочные таблицы, критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ).

Новизна исследования заключается в выявлении и изучении структуры представлений о своей семейной роли в группе детей, находящихся под опекой, и в группе детей, воспитывающихся в кровных семьях; а также выявлении представлений о роли ребенка в семье в группах родителей-опекунов и кровных родителей.

Практическая значимость исследования заключается в получении данных сравнительного анализа у детей из замещающей семьи и у детей из кровных семей, выявлении и анализе их сходств и различий, разработке на основе полученных данных рекомендаций для специалистов, работающих с такими типами семей и для замещающих родителей.

Эмпирическую базу исследования составили 40 несовершеннолетних детей 20 мальчиков и 20 девочек в возрасте от 7 до 10 лет. Первый тип семьи – семья, в которой ребенок воспитывается опекуном (попечителем), в силу отсутствия кровного законного представителя у ребенка, таких семей 20 (10 девочек, 10 мальчиков), второй тип семьи полная, в которой двое родителей,

состоящие оба в первичном браке и имеющие одного ребенка, - таких семей 20 (10 сыновей, 10 дочерей).

Апробация результатов исследования Выступление на Ежегодной научной конференции студентов и аспирантов Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского 27 апреля 2017 года (тема доклада «Индивидуальные особенности проявления тревожности у младших школьников в неблагополучных семьях»); Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика семьи» 19-20 мая 2017 года Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (тема доклада «Страхи у детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в неполных опекунских семьях»); Международная научно-практическая конференция «Социальная психология личности и Акмеология» 19-20 октября 2017, Саратов, Россия Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (тема доклада «Тревожность младших школьников в разных условиях семейного воспитания»).

Структура работы Представленная магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Во введении обосновываются актуальность исследования, выявляются цель, задачи, предмет и объект исследования, формулируется исследовательская гипотеза, кратко описывается база эмпирического исследования. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты изучаемой проблемы. Во второй главе представлен анализ результатов эмпирического исследования. В заключении сформулированы выводы о результатах проведенного исследования.

Список использованной литературы состоит из 71 источника, 7 приложений. В приложениях представлены методики, использованные в

эмпирическом исследовании, его протоколы и результаты статистического анализа данных исследования.

Магистерская работа содержит 10 таблиц, 4 рисунка.

Основное содержание работы. Теоретический анализ литературы показал, что именно появление ребенка по-настоящему скрепляет брачный союз женщины и мужчины, объединяет их общими заботами и радостями, одухотворяет великой и благородной целью воспитания нового гражданина. Но к сожалению, не все дети имеют возможность жить и воспитываться в кровной семье. По этой причине их устраивают в замещающие семьи в частности в такой вид семьи, как опека. Мы предположили, что возможно есть отличия между детьми, живущими под опекой и детьми живущими в полных кровных семьях, при распределении семейных ролей, в виду того, что поведение детей и поведение родителей в этих двух типах семей может быть различным, а следовательно, может отличаться и самоощущение ребенка в семье.

В ходе примененных методик мы выявили следующее:

При применении методики «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса (АСВ) было выявлено, что именно в опекунских семьях больше, по сравнению с кровными родителями, тенденций к нарушенным типам воспитания, неблагоприятно сказывающихся на формировании личности ребенка и его ощущении в семье. Кроме того удалось выявить некоторые статистически значимы различия между группами родителей-опекунов и кровных родителей по шкалам "Степень удовлетворения потребностей ребенка (шкалы У+ и У-)", "Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК)".

По методике PARI (Е. С. Шефер и Р. К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет было установлено, что существуют статистически значимые различия по шкалам «Излишняя концентрация на ребенке: Чрезмерная забота, Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка».

Для того чтобы диагностировать особенности взаимодействия родителей и детей нами была использована методика И. М. Марковской «Взаимодействие родитель-ребенок (ВРР)», по результатам которой были выявлены различия между родителями и родителями-опекунами по шкалам «Эмоциональная дистанция – близость», «Отсутствие сотрудничества - сотрудничество», «Непоследовательность-последовательность».

Кроме того в ходе проведения корреляционного анализа по методикам (методика И. М. Марковской «Взаимодействие родитель-ребенок (ВРР)» PARI Е. С. Шефер и Р. К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет, «Опросник АСВ» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) были выявлены только в группе родителей-опекунов, что в целом отражает определенные трудности в процессе воспитания в опекунских семьях, связанные с чрезмерностью применения одних воспитательных стратегий и ущерба в виду этой чрезмерности других аспектов детско-родительских отношений.

При использовании методики «Межличностные отношения ребенка» Рене Жиля было установлено, что такие факторы, как семейное окружение, условия в которых воспитывается ребенок и возраст с которого он воспитывается именно так и определенным человеком, а также обстоятельства, которые подвели к этому несомненно влияют на некоторые отличия в понимании своей роли в семье, а также в формировании представлений о семье в целом у детей под опекой и детей, живущих с родителями.

Для выявления осознаваемых и неосознаваемых установок человека, отношения к родителям, семье в настоящем исследовании применялась методика Сакса Леви "Незаконченные предложения". Существенных различий в содержании ответов детей из обеих групп обнаружено не было.

Следующая методика, была направлена на изучение эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье «Рисунок семьи» В.К. Лосевой, Г.Т. Хоментаскас. Было установлено, что дети из обеих групп имеют достаточно целостный образ семьи и своего места в нем. Однако в

группе опекаемых детей отмечаются несколько случаев отсутствие целостности образа семьи. Кроме того следует отметить, что рисунки детей из обеих групп имеют признаки свойственны возрасту обследуемых: негативизм, трудности с самооценкой, интровертированность. Однако, дети из опекунских семей показали больше признаков трудностей в общении и социальных навыков в целом.

Для изучения содержательных характеристик идентичности личности нами была применена методика Тест М. Куна "Кто я?" (Модификация Т. В. Румянцевой). По представленным результатам можно сделать вывод о том, что данная методика позволяет раскрыть представление детей о том насколько в структуре идентичности личности представлена семейная и в чем существенные отличия.

Кроме того, нами была разработана методика мини-сочинение «Я ребенок в семье...», «Мой ребенок и роль ребенка в семье». Данная методика позволяет выявить особенности родительской позиции автора сочинения и реализуемый им тип семейного воспитания; собрать дополнительную к беседе анамнестическую информацию, позволяющую более полно реконструировать историю развития ребенка; получить описание проблем развития ребенка «глазами родителя», выявить зоны конфликта в детско-родительском взаимодействии. По результатам данной методики установлено, что существуют различия между двумя группами испытуемых, как например, дети из кровных семей и дети, находящиеся под опекой в плане своих обязанностей и функций одинаковы («ходить в школу и т.д.»), но представление опекунских детей более эмоционально насыщено, то есть, возможно, они себя воспринимают не просто как ребенка своих родителей, а как «источник счастья».

Заключение. Проведенное теоретико-эмпирическое исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Не вызывает сомнений, что проблема социального сиротства является одной из ключевых в современной России. Семья это то, с чего все

начинается: рождение, воспитание, передача традиций и ценностей, приобщение к социуму, обучение морали и нравственным принципам, в соответствии с которыми нужно жить.

2. При изучении различных понятий семьи и семейных ролей сформулировано понятие роли приемного ребенка в семье.

3. Проанализировав литературу сделан вывод о том, что особенности детско-родительского взаимодействия и распределения семейных ролей в замещающей семье обусловлено мотивами принятия ребенка в семью и родительским опытом с одной стороны, и индивидуальными особенностями и жизненным опытом самого ребенка (как он развивался и в каких условиях проживал до попадания в замещающую семью) с другой стороны.

4. При рассмотрении различных подходов к изучению социальных представлений (С. Московичи, Д. Жоделе, Г. М. Андреева) была определено понятие социальных представлений.

5. Выявлены статистически значимые различия в методиках PARI (Е. С. Шефер и Р. К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет, И. М. Марковской «Взаимодействие родитель-ребенок (ВРР)», а также «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса (АСВ), кроме того значимые корреляционные связи у родителей-опекунов, а также качественные различия между группами испытуемых.

6. Установлено, что у каждого ребенка (опекаемого или, проживающего в кровной семье) есть своя роль в семье. В целом можно отметить, что роли между двумя группами у детей имеют различия и каждая из них направлена на решение той или иной проблемы во внутрисемейных отношениях.

7. Эмпирически подтверждена гипотеза о том, что существуют качественные различия в представлениях о своей семейной роли у детей, находящихся под опекой, и у детей, воспитывающихся в родной (кровной) родительской семье.

