

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Социально-психологические характеристики
межэтнических отношений
в подростковом возрасте**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 354 группы
Направления (специальности) 44.04.02
Психолого-педагогическое образование
Факультета психолого-педагогического и специального образования
Хабибуллиной Гульфии Гайязевны

Научный руководитель

к. психол.н, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Е. Бочарова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.психол.н, профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.М. Шамионов
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Введение

Исследование социально – психологических характеристик межэтнических отношений актуально среди учащихся подросткового возраста, так как проблема подготовки нынешнего поколения к жизни в многонациональном, поликультурном обществе, которое актуализирует уважительное отношение к другим народам, обладает общечеловеческими ценностями, является особенно важной на сегодняшний момент.

Данная проблема обретает особую актуальность в связи с реализацией национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», в которой сформулированы главные социальные результаты образования, такие как: стремление к консолидации общества и российская гражданская идентичность, базирующиеся на возможности взаимопонимания и обоюдного доверия представителей всевозможных конфессиональных групп, взаимодействию культур при сохранении этнической идентификации.

Объект исследования - межэтнические отношения подростков.

Предмет исследования - социально-психологические характеристики межэтнических отношений в подростковом возрасте.

Цель исследования - изучение социально-психологических характеристик межэтнических отношений в подростковом возрасте.

Задачи исследования:

1. Выполнить теоретический анализ проблемы межэтнических отношений в подростковом возрасте, условий и факторов их развития.
2. Выявить характер соотношения структурообразующих этнической идентичности подростков.
3. Определить доминирующий тип этнической идентичности и уровень этнической толерантности группы подростков.

Гипотеза исследования доминирующему большинству испытуемых характерна позитивная этническая идентичность. Представители русской этнической группы не отличаются от представителей других этнических групп по уровню развития толерантности.

Методики и методы исследования

Методика Дж. Финни, измеряет выраженность этнической идентичности; шкальный опросник О. Л. Романовой для исследования этнической идентичности детей и подростков; типы этнической идентичности (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова); методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).

Теоретическую базу исследования составили: труды Андреевой Г.М., Битянова М.Р. по общественной психологии, теории этнической толерантности и этнической идентичности, этнических стереотипов и этнической адаптации (Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, Н.Л. Иванова, В.Ю. Хотинец), труды в области межэтнических отношений современных подростков (Борискина А.А., Брюно В.В., Бублик М.М., Вартаньян Э.Г., Зенович Д.В., Лысенко И.С., Малеев А.Л., Смирнова А.Е., Хагуров Т.А.), теории изучения понятия «толерантность» (Артемьева В.А., Дворникова Е.И., Клепцова Е.Ю, Степанов П.В., Шалин В.В., Ясвин В.А.)

Практическая значимость изучения данного вопроса в том, что в нем исследованы характеристики межэтнических отношений подростков, обучающихся в МОУ-СОШ № 3 города Маркса. Материалы предоставленного изучения имеют все шансы быть применены в практической работе педагога-психолога, социального педагога, педагога дополнительного образования в развитии межэтнических отношений подростков.

Структура работы включает введение, две главы (глава I. Теоретические основы изучения характеристик межэтнических отношений подростков в психолого-педагогической науке; глава II. Эмпирическое исследование социально - психологических характеристик межэтнических отношений в подростковом возрасте), заключение, список использованных источников, приложение. Основной материал выпускной квалификационной работы изложен на 75 страницах. Список использованных источников включает 60 наименований. Работа иллюстрирована 23 диаграммами и 15 таблицами.

Основное содержание работы

На современном этапе формирования межэтнических отношений, характеризующихся обострением культурных противоречий, равно как в Российской Федерации, так и в других странах, проблема исследования и развития национального самосознания обретает особую значимость.

Формирование отношения к своей и другим этническим группам происходит уже в детском и подростковом возрасте. Поэтому проблема установления благоприятных межэтнических отношений касается не только взрослых, но и мира подрастающего поколения, детей, подростков, молодежи. Бесспорно, что на учащихся, которые вынуждены формировать и отстаивать свои личностные ценности и преимущества по причине их всеобщей переоценки, духовный кризис отражается наиболее остро. Кризис духовности, в свою очередь, негативно воздействует на личностное развитие подростков, и этим определяется значимость и острота исследования социально-психологических закономерностей становления у молодых людей собственной этнической идентичности как важного обстоятельства формирования социализации в целом и межнационального взаимодействия.

Можно отметить 4 ключевые категории условий формирования межэтнических взаимоотношений:

1. Социальная взаимосвязь (общественно-политические, финансовые и культовые концепции сообщества; общепризнанные мерки и значения сообщества) и воздействие на межнациональные взаимоотношения разных форм средств массовой информации.

2. Социально-индивидуальные свойства субъектов межэтнических отношений (пол, возраст, социально-бытовые условия существования этого субъекта, уровень образования, нация и т. д.)

3. Совокупность социально-психологических условий межэтнических отношений (этническая общность, этническое понимание, этническая мотивация, этнические стандарты, этническая терпимость).

4. Конкретные взаимоотношения между субъектами межэтнических отношений (схожесть взаимоотношений).

Неотъемлемым компонентом траектории развития дружеских межэтнических взаимоотношений на современном этапе развития российского поликультурного общества является толерантность. Толерантность — это "ценность и качество личности, которое проявляется в терпимом поведении, в поступках, дающих образцы такого поведения. Межэтническое соглашение формируется в течение многих лет, и среди институтов социального воздействия на личность образовательные учреждения во все времена занимали приоритетное положение". Воспитание толерантной личности в настоящее время одна из важнейших общественных проблем. Трудности взаимопонимания возникают вследствие расовых, национальных, возрастных, половых и других различий. Это ведет к росту психологической напряженности, культурной нетерпимости, межэтнической агрессии.

По мнению Лебедевой Н.М, этническая толерантность — это наличие позитивного образа другой культуры при сохранении положительного восприятия своей, отсутствие отрицательного взаимоотношения к иной народной культуре и, религиозному экстремизму.

Степанов П.В. выделяет 4 уровня проявления толерантности и интолерантности: высокий уровень интолерантности, невысокий уровень интолерантности, невысокий уровень толерантности, высокий уровень толерантности.

В результате анализа данных социально-психологического анкетирования было выявлено, что учащиеся МОУ-СОШ № 3 города Маркса уважительно относятся к культуре, традициям и обычаям других народов, однако не всем интересно наблюдать публикации и передачи о межнациональных отношениях в СМИ. Не все представители русского этноса согласны принять представителей других наций в каком-либо качестве, многие против миграции в нашу страну людей из других стран. В

ходе опроса мы выяснили, что среди представителей других национальностей есть те, кто сталкивался с дискриминацией по этническому признаку. Учащимся трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения. На основании полученных данных, можно предположить, что учащиеся МОУ-СОШ № 3 проявляют невысокий уровень толерантности, согласно определению Степанова П.В.

Для проведения сравнительного анализа из числа респондентов мы сформировали 2 пропорциональные выборки, отличающихся этнической принадлежностью (30 русской национальности и 30 другой национальности).

Благодаря методике Дж. Финни, которая измеряет выраженность структурных компонентов этнической идентичности, был выявлен у респондентов высокий показатель по шкале аффективный компонент. Это может означать, что у учащихся подросткового возраста достаточно сильно выражено чувство принадлежности к собственной этнической группе, отношение к членству в своей группе, ее качественная оценка.

Для выявления различий в степени выраженности этнической идентичности в 1 группе - русские и во 2 группе - представители других национальностей был использован метод сравнительного анализа (Т-критерий Стьюдента), в результате которого было определено, что уровень аффективного и когнитивного компонента учащихся зависит не от этнической принадлежности.

Анализ данных по шкальному опросу О.Л. Романовой показал, что исследованные нами молодые люди внятно понимают собственную национальность, гордятся принадлежностью к собственной народной группе, толерантны по отношению к иным народам и для них не имеет смысла национальность при выборе партнера в дружбе и при общении. Но при этом для них весомую роль играет язык населения, который доминирует на данной территории. Для учащихся важно, чтобы организация делопроизводства,

преподавание в образовательных учреждениях проводились на языке коренного большинства населения.

При анализе данных по методике Г.У Солдатовой, С.В. Рыжовой мы выяснили, что в целом у большинства участников опроса нет явного преобладания того или иного типа идентичности, то есть чаще всего респондентам присущи одновременно несколько типов. Это может говорить о том, что у подростков нет определенности и ясности в сознании по вопросам этничности.

Этническая идентичность по типу «норма» (позитивная этническая идентичность) свойственна большинству испытуемым.

Также учащимся характерна этническая индифферентность – «размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности». Это может говорить о интолерантности многих опрошенных с этническим самосознанием по типу «гиперидентичности», так как в общую межэтническую диспозицию попадает и «норма» и «этническая индифферентность» одновременно. Этнофанатизм также в малых долях, но проявляется у большинства опрошенных.

Анализ результатов по методике В.В. Бойко показал, что в 1 группе высокий и средний уровень коммуникативной толерантности имеют 13 и 16 исследуемых. Во 2 группе высокий уровень имеют 18, а 4 испытуемых показали очень низкий уровень коммуникативной толерантности. Сравнительный анализ (Т-критерий Стьюдента) показал, что уровень общей коммуникативной толерантности не зависит от этнического происхождения.

Был проведен корреляционный анализ результатов по формуле Пирсона. В обеих группах выявлены прямые связи между некоторыми формами проявления толерантности. В 1 группе выявлена прямая связь коммуникативной толерантности и показателем этнонигилизм, это означает чем выше степень коммуникативной интолерантности у группы русские, тем

выше равнодушие по отношению к этническим нормам и непринятие культуры своего народа.

Для анализа взаимосвязи позитивной этнической идентичности и показателей толерантности в межэтнических отношениях мы использовали корреляционный анализ. С помощью статистического пакета SPSS были рассчитаны коэффициенты корреляции по Пирсону между показателями толерантности и уровнем этнической идентичности.

1. Выявлена статистически достоверная положительная взаимосвязь между уровнем этнонигилизма и уровнем значимости взаимоотношения этнического большинства и меньшинства. Это значит, чем выше уровень этнонигилизма у учащихся, то есть чем дальше они отходят от собственной этнической группы, тем хуже они относятся и к другим этническим группам.

2. Выявлена статистически достоверная положительная взаимосвязь между уровнем этнонигилизма и уровнем использования того или иного языка. Это значит, чем выше уровень этнонигилизма у учащихся, тем более они желают, чтобы общение было организовано на языке коренного большинства населения.

3. Выявлена статистически достоверная положительная взаимосвязь между уровнем нормы толерантности и чувством принадлежности к своей этнической группе. Это значит, чем выше уровень нормальной этнической идентичности, тем больше учащиеся интересуются историей и культурой своего этноса, гордятся достижениями своего народа.

4. Выявлена статистически достоверная отрицательная взаимосвязь между уровнем нормальной этнической идентичности и уровнем значимости межэтнического взаимоотношения. Это значит, что чем выше уровень этнической нормы, тем больше учащиеся выступают за равенство в отношениях этнического большинства и меньшинства.

5. Выявлена статистически достоверная положительная взаимосвязь между уровнем этноэгоизма и показателем значимости

национальности. Это значит, чем выше уровень этноэгоизма, тем большее значение учащиеся придают национальности при выборе собеседника.

Корреляционный анализ показал, чем лучше учащиеся интересуются историей и культурой своего этноса, гордятся достижениями своего народа, тем лучше они относятся к культуре других народов.

Учащимся подросткового возраста характерно сложное зачастую двойственное состояние личности, противоречивость ее переживаний, которые обычно могут принять характер внутреннего противостояния и выражаются в том, собственно, что одни и те же объекты, явления или процессы могут вызвать одновременно противоположные ощущения: удовлетворенность и неудовлетворенность, равенство и подчинение, солидаризм и антагонизм, симпатию и антипатию.

Таким образом, благодаря проведенному исследованию нам удалось освоить методики диагностирования межэтнических отношений, более четко осознать необходимость формирования межэтнических отношений. В результате исследования мы сделали следующие выводы:

1. Этническая идентичность по типу «норма» (позитивная этническая идентичность) свойственна большинству испытуемых.
2. Представители русской этнической группы не отличаются от представителей других этнических групп по уровню развития толерантности.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая нами ранее, нашла свое подтверждение.

Внедрение в школьную жизнь интереса к проблеме формирования толерантности, активного развития, должно привести к укоренению духа толерантности, развитию у учащихся качеств толерантной личности, способной понимать и применять основные принципы толерантности в повседневной жизни, уметь предотвратить конфликты и разрешить их.

По проблеме межэтнических отношений проведено множество исследований и написано большое количество статей и работ. Особое внимание данной проблеме в школе должен уделить не только классный

руководитель, но также в первую очередь школьный психолог. Работу по улучшению качества межэтнических отношений можно проводить в виде бесед, внеклассных мероприятий, психологических тренингов, разнообразных игр и творческих конкурсов.

Можно предположить примерный результат педагогической деятельности – самоактуализирующаяся личность, которой присущи:

- принятие себя и других людей таких, какие они есть, со своими привычками и принципами;
- способность к глубокому пониманию жизни;
- активное восприятие действительности и способность хорошо в ней ориентироваться;
- установление доброжелательных отношений с окружающими;
- развитие творческих способностей;
- умение полагаться на свой опыт, разум и чувства;
- способность брать на себя ответственность;
- приложение усилий для достижения поставленных целей.

Пока мы не научимся принимать другого человека со всеми его привычками и традициями, уважать культуру и обычаи не только своего, но и другого народа, проблема межэтнических отношений остается открытой.

Заключение

Результаты выполненного нами исследования социально-психологических характеристик межэтнических отношений в подростковом возрасте подтвердили нашу гипотезу о наличии позитивной этнической идентичности у подростков. Представители русской этнической группы не отличаются от представителей других этнических групп по уровню развития толерантности.

Теоретический анализ проблемы межэтнических отношений в подростковом возрасте в психологической и педагогической литературе позволил сформулировать следующие выводы:

Для организации и становления коммуникативных способностей на более высоком уровне – межличностного взаимодействия и межэтнических отношений подростковый этап считается наиболее подходящим. В данном возрасте начинает формироваться ощущение культурной идентичности человека, увеличивается внимание к проблемам культурной адаптации и к проблемам других культур; к общению за рамками близкого окружения. Необходимость во взаимопонимании с находящейся вокруг реальностью заставляет ребенка в первый раз с интересом столкнуться с другими культурами. В подростковом возрасте закладывается почва последующего общественного поведения личности, также способность к сопереживанию или же спорности, позитивное или же отрицательное отношение к другому, увеличивается внимание к себе, собственному внутреннему миру, происходит становление самопознания.

Результаты *эмпирического исследования* социально-психологических характеристик межэтнических отношений в подростковом возрасте позволили сделать следующие выводы:

В результате анализа данных по методике Дж. Финни, которая измеряет выраженность этнической идентичности, был выявлен у респондентов высокий показатель по шкале аффективный компонент, у учащихся подросткового возраста достаточно сильно выражено чувство

принадлежности к собственной этнической группе, отношение к членству в своей группе, ее качественная оценка.

Так же, согласно результатам исследования по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой в целом представители другой национальности показали более высокий уровень толерантности, чем представители русской национальности. Но сравнительный анализ по критерию Стьюдента показал, что эта разница незначительна.

Статистически незначительные различия между группами показали результаты исследования по шкале О.Л. Романовой. В целом выраженных отличий в двух группах не выявлено. Чувство принадлежности к этнической группе, значимость этнической принадлежности и оценка взаимоотношений этнического окружения респондентами не зависит от национальности респондента, в целом ответы по группам распределены в равных долях.

У большинства испытуемых 1 группы (12 из 30) и 2 группы (19 из 30) выявился доминирующий тип этнической идентичности – это «норма».

Таким образом, благодаря проведенному исследованию нам удалось освоить методики диагностирования социально-психологических характеристик межэтнических отношений подростков, более четко осознать необходимость формирования межэтнических отношений в общеобразовательных учреждениях.