

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики

**Гуманитарные технологии организации
инновационного процесса в вузе**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 302 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»
факультета психологии

Чепеленко Ксении Олеговны

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор

Г.И.Железовская

Зав. кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент

Е.И. Балакирева

Саратов, 2018

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Проблему педагогической инноватики Национальная концепция образования Российской Федерации определяет как одно из приоритетных направлений современной педагогической науки. Инновационный дискурс сегодня широко представлен в исследованиях ученых («Гуманитарные технологии и политический процесс в России» 2001 г.), в работе научно-исследовательских центров, (Институт стратегических исследований в образовании при Российской Академии образования) и ряда структурных подразделений (Отдел инновационно-образовательных программ Аграрного университета имени Н.И. Вавилова города Саратова).

Степень изученности темы. Проблема *инновационных стратегий* преподавания представлена исследованиями Л.Ю. Бронзино, М.Н. Филатовой, А.И. Горылева, Е.А. Пономаревой, А.В. Русакова, Т.И. Гречухиной, Н.В. Казариновой, В.М. Погольшой; *теории инновационных процессов* в образовании – М.С. Бургина, В.А. Слостёнина, Л.С. Подымовой., Н.И. Лапина, А.И. Пригожина, В.Н. Мещерякова, Е.П. Белозерцева; *инновационных технологий* – В.И. Андреева, В.А. Слостёнина, А.А. Арламова, Ю.К. Бабанского, В.В. Давыдова, В.К. Дьяченко, М.В. Кларина, И.П. Подласого, Л.С. Подымова, Л.И. Пригожина, В.Д. Симоненко, В.В. Шапкина, Н.Р. Юсуфбековой; *теоретических аспектов моделирования образовательных процессов* в педагогике – С.И. Архангельского, Н.Б. Бордовской, Б.С. Гершунского; *технологического подхода* к организации образовательного процесса – В.П. Беспалько, Г.И. Ибрагимова, Т.И. Ильиной, М.В. Кларина, П.И. Пидкасистого, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, *проблемам гуманизации образования* – Ш.А. Амонашвили, Л.П. Буевой, М.М. Библера. В.И. Гаранджи, С.И. Гессена, О.А. Долженко, С.В. Девятовой, Н.Б. Крыловой. В.А. Конева, В.И. Купцова, В.М. Межуева, А.Б. Орлова, З.И. Равкина, Н.И. Сперанского, В.А. Сухомлинского, И.С. Якиманского.

Проблема исследования заключается в осознаваемом противоречии между имеющимся и необходимым уровнем знания о том или ином аспекте

изучаемой педагогической действительности. Источник противоречия заключен в феномене гуманитарных технологий как инновационной сфере педагогической практики. Существующие типы гуманитарных технологий не вполне обеспечивают успешность образовательного процесса высшей школы, которая может быть повышена благодаря развитию системы гуманитарных технологий в целом, и введению предлагаемой в работе гуманитарно-технологической модели нового типа, в частности.

Объект исследования – инновационно организованный образовательный процесс высшей школы.

Предмет – гуманитарные технологии высшей школы.

Цель исследования – теоретическое обоснование введения инновационных гуманитарных технологий в организацию вузовского образовательного процесса на примере авторской разработки, что предполагает:

- разработку научно-методической основы гуманитарно-технологической модели нового типа;
- обоснование и экспериментальную проверку педагогических условий формирования инновационной модели;
- обоснования содержания инновационной модели;
- разработку методики применения инновационной модели.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие инновативных стратегий в педагогике, совершенствование педагогической системы, ее модернизация приведет к более успешной учебной деятельности студентов при условии использования в контексте системы гуманитарных технологий гуманитарно-технологической модели педагогического рефлексива.

Задачи:

- сформировать научную базу исследования;
- рассмотреть вопрос об инновациях в педагогике как атрибутивном свойстве процесса модернизации образования;

- концептуально проработать проблематику и определить специфику гуманитарных технологий;

- построить, обосновать и апробировать авторскую инновативную модель.

Положения, выносимые на защиту.

1. Феномены педагогической реальности корректно исследовать в русле гуманитарно-технологической парадигмы. Гуманитарно-технологическая парадигма определяет пути становления инновативной практики в образовательно-педагогической сфере и обуславливает специфику развития технологических форм гуманитарного знания.

2. Преобразования, осуществляемые в социокультурной сфере, детерминируются возрастающим значением роли высшего образования. Вузы, как социальные институты, становятся научными и культурными центрами, кузницей кадров, обеспечивающими воспроизводство социума как метасистемы, так и отдельных его подсистем.

3. Актуализация гуманитарного подхода в системе образования, решение проблем гуманизации образования осуществляется на основе разработки и внедрения социальных технологий, к числу которых относится группа гуманитарных педагогических технологий.

Содержание гуманитарных технологий соотносится с системой научно-гуманитарных знаний. В качестве объекта гуманитарных технологий выступает студент (группа студентов), а основы замысла – система средств развития компетентного специалиста, способного постоянно самосовершенствоваться, конкурировать на рынке труда и легко адаптироваться в изменяющихся условиях.

4. Содержание понятия *педагогические гуманитарные технологии* рассматривается в горизонте понятия *авторские гуманитарные технологии*.

Гуманитарные технологии отличает качество эксклюзивности, т.к. они создаются благодаря разработке авторских интеллектуальных инструментальных средств. Их отличает субъект-субъектные отношения,

оперирование большими объемами информации; свободное, творческое применение.

5. Создание авторской модели *педагогического рефлексива* в контексте концептуального пространства современного педагогического творчества. Роль и значение фактора личной мотивации педагога для гуманитарно-технологического моделирования.

Существующая система гуманитарных технологий как предпосылка гуманитарно-технологической модели *педагогического рефлексива*.

6. Инновационное содержание авторской модели *педагогического рефлексива*.

Повышение эффективности образовательной деятельности как ключевая характеристика новой гуманитарной технологии.

Методология исследования междисциплинарна, включает:

- технологический подход – метапредметный подход, ареалом действия которого выступают различные сферы научного знания;
- системный подход;
- концептуальный подход к использованию технологий в образовании;
- проектно-целевой подход в процессе проектирования цели;
- межотраслевой подход (В.В. Краевский, И.Г. Герасимов), анализ научно-методической литературы (Г.В. Ившина, Р.Г. Минзарипов., В.М. Полонский).

Теоретическая значимость исследования. Данное исследование представляет научный интерес в аспекте разработки проблематики инновационной педагогической деятельности, обогащающей теорию инновативной педагогики. В нем получают развитие положения теории гуманитарной технологии в педагогике, актуализируются новые терминологические конструкции (*педагогический рефлексив*).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные положения могут быть использованы для вузовского курса «Педагогическая инноватика», использованы в работе педагогических образовательных учреждений, а также в процессе подготовки и

переподготовки педагогических кадров. Материалы исследования были представлены в виде докладов и публикаций на следующих научно-практических конференциях: Саратовского национального исследовательского университета имени Н.Г.Чернышевского, Института искусств, кафедры музыкально-инструментальной подготовки, II международной научно-практической конференции "Учитель-ученик: проблемы методики музыкального образования", 16 марта 2016 г., Саратовского национального исследовательского университета имени Н.Г.Чернышевского, международной научно-практической конференции «Психология и педагогика семьи» 19-20 мая 2016.

Объём и структура диссертации. Основное содержание работы изложено на 70 страницах. Диссертация состоит вступления двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Основное содержание диссертации

В **Первой главе** *Концептуализация предмета исследования* развернута теоретическая рефлексия ключевых понятий работы. В ней четыре параграфа. **Первый параграф** *Операционализация понятий "педагогическая технология", "педагогическая инноватика"* фокусирует внимание на концептуальных основах исследования. Развитие педагогических технологий определяется социокультурными детерминантами, объективной реальностью, во-первых, и связано с утверждением принципов самоактуализации/самореализации личности, т.е. личностно мотивировано, во-вторых. Актуализация гуманитарного подхода в системе образования, осуществляется на основе социальных технологий, к числу которых относится группа гуманитарных технологий.

Второй параграф *Гуманитарно-техническая парадигма в образовании; высшая школа – главная площадка инновационной педагогической деятельности.* Гуманизация образования осуществляется посредством его гуманитаризации. Основным стимулом гуманитаризации образования выступает механизм создания образовательных потребностей,

предпосылок, условий и технологий. Гуманистическая направленность образовательного процесса может быть практически реализована только на основе ее технологии. Специфику авторского представления о *технологии* в образовании, раскрывают педагогические технологии, инновационные технологии, гуманитарные технологии.

Третий параграф *Гуманитарные технологии – коннотативное поле понятия* посвящен операционализации обозначенного в названии универсального понятия, распространенного в различных сферах человеческой деятельности (политика, медицина, военное дело, наука, образование и т.д.). Технологии развивающего обучения актуализируют человеческий ресурс, активизируют творческую интуицию, развивают внимание, память, мышление. Гуманитарные технологии отличает качество диалогичности, обеспечиваемое субъект-субъектными отношениями между педагогом (гуманитарным технологом) и студентами. Гуманитарные технологии эксклюзивны, поскольку предполагают разработку авторских интеллектуальных инструментальных средств, свободное, творческое применение.

Четвертый параграф *Классификация гуманитарных технологий* представляет описание наиболее известных типовых моделей гуманитарных технологий, получивших распространение в педагогике. Технология *скэффолдинга* (*scaffolding*) и «*угасающая помощь*» (*fading help*) характеризует поддержку студентов преподавателем в процессе обучения. При рассмотрении репертуара гуманитарных технологий особое внимание принято уделять феномену *гуманитарная экспертиза*, служащая средством минимизации негативных последствий принимаемых решений, направленных на образование/развитие личности. Гуманитарную экспертизу можно трактовать ее как своеобразную форму общения, приводящую к более глубокому пониманию ценностей, мотивов действий обеих сторон; экспертиза должна приводить к принятию решений. К сфере современных гуманитарных технологий относится технология *брендинга*, представляющая

комплекс действий по разработке марки продукта, с последующим сопровождением на рынке товаров и услуг, обеспечением престижности продукта, мониторингом, определяющим соответствие марки продукта требованиям рынка. *Веб-квест (web-quest)* представляет собой вид самостоятельной исследовательской деятельности, при которой студенты осуществляют поиск информации в сети Интернет по заранее обозначенным адресам-ссылкам. В основу гуманитарной технологии *деловые игры* избирается сценарий, характерный для профессиональной педагогической деятельности, что позволяет имитировать конкретную ситуацию.

Вторая глава. Опыт гуманитарно-технологического проектирования

Первый параграф. Образовательные технологии – объект педагогического проектирования. Гуманистический подход к проектированию гуманитарных технологий в высшей школе. К объектной области педагогического проектирования относятся различные структурные элементы педагогической деятельности, как-то: методы, содержание образования, учебные программы и др. Образовательные технологии являются одним из главных объектов педагогического проектирования. Педагогическое проектирование предполагает предварительную разработку системы взаимодействия педагога и обучаемого. Содержание базовых установок проектирования гуманитарных технологий раскрывают тезисы, фиксирующие необходимость

- «ориентации на социально ценностное отношение развивающейся личности к окружающему миру;
- учета уникальности личности и непосягаемость на ее специфические черты в процессе коррекции поведения и деятельности;
- взаимного раскрытия Я-участников образовательного процесса;
- органической трансформации процесса актуализации личностного потенциала, самореализации и формирования личности»¹.

¹ Бордовская Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: Учебное пособие. URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/237/64237/34934?p_page=31

Второй параграф *Алгоритм педагогического проектирования* характеризует специфику современного образовательного процесса и этапы проектирования. Быстрый темп старения научной информации побуждает ученых изыскивать новые пути развития современной педагогической мысли. Источником одного из них выступает проектирование и проектность.

Проектирование охватывает четыре этапа. На *мотивационном* этапе определяется личностная мотивировка проекта, его нацеленность на решение профессиональных проблем, исходя из анализа собственных возможностей и владения необходимой информацией. На *установочном* этапе наряду с формулировкой целей, задач проводится анализ используемых методов, форм, средств обучения, а так же составление «сценария» решения конкретных задач, разработка критериев оценки проектной деятельности, определение педагогических условий и средств достижения поставленной цели. На *деятельностном* этапе актуальна диагностическая работа, выявляющая степень подготовленности студентов и уровень их индивидуально-психологических особенностей. Его итогом становится проектирование модели образовательного процесса и дальнейшее апробирование. На *коррекционном* этапе проводится анализ и окончательная оценка результатов педагогического проектирования, оформление полученной информации.

Центральное место в параграфе занимает характеристика процесса и интерпретация результата эмпирического исследования. Содержание эксперимента раскрывается посредством дескриптивной методики, методики описания. Главные особенности эксперимента: временные рамки – один семестр, его типологические характеристики – индивидуальный, формирующий, сравнительный, локальный, т.е. проводимый в рамках единой дисциплины и внутри одного учебного заведения.

Для осуществления исследовательской программы педагогического эксперимента используются методы анкетирования, тестирования, экспертной оценки. Обработка и анализ результатов исследования

осуществлялись с применением статистических методов обработки экспериментальных данных с помощью пакета SPSS. В исследовании использованы непараметрические методы, актуальные в случае, когда исследователь имеет дело с очень малыми выборками или с качественными данными; методы эти очень просты с точки зрения расчетов их применения.

Третий параграф *Разработка авторской эвристической проектной модели* раскрывает содержание авторской проектной модели. Одним из мотивационных принципов здесь выступает принцип личностной мотивации педагога, а главным условием – его развитая проектировочная компетенция.

В контексте проводимого исследования в качестве примера личностно-мотивированной инновационной проектно-педагогической деятельности выступает технология, актуализирующая феномен *педагогического рефлексива*. Рефлексив как «единица речевого взаимодействия адресанта и адресата» (И.Т. Вепрева)² – в нашем случае, педагога и обучаемого – проявляется в своей *семантизирующей* функции, выступая инструментом комментирования-объяснения некоторых, возможно, малоизвестных, с точки зрения обучающихся, слов/терминов, сложных «ситуационных моментов». *Иллюстрирующая* функция рефлексива проявляется благодаря отсылке к познавательным примерам, заимствованным из разных знаниевых областей, будь то история искусства, наука, культура. Сюда же могут подключаться примеры из личного опыта преподавателя.

Разрабатывая новое понятие в педагогике, необходимо подчеркнуть: *педагогический рефлексив* – это особый тип авторского (педагогического) высказывания, специфика которого раскрывается непосредственно в процессе педагогической деятельности.

В четвертом параграфе *Описание авторского педагогического эксперимента* проанализирована технологическая составляющая авторской методики. Для контроля эффективности образовательного процесса был использован измерительный инструмент в виде шкалы успеваемости на

² Вепрева И. Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. М., 2005. 384 с. с 10

основе среза знаний. Для обработки данных использовался статистический метод подсчета критерия Стьюдента для зависимых выборок (то есть результаты одной и той же группы испытуемых до и после воздействия независимой переменной).

В педагогическом эксперименте были в совокупности своей использованы методы наблюдения, беседы, опросов. Еще одно направление исследования связано с корреляцией среднего значения оценок успеваемости студентов в контрольной группе и экспериментальной после проведения эксперимента. В исследовании решался вопрос диагностики уровня сформированности базовых компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика), структурными компонентами которой являются мотивы; цель и целеполагание; учебные действия; контроль; оценка.

Описание уровней сформированности учебной деятельности осуществлялось на основе использования специального набора вопросов, адресованных студентам, ответы на которые позволяют делать соответствующие выводы. Субъективная характеристика нововведения обеспечена процедурой анкетирования участников эксперимента, представляющая исследователю информацию о частном мнении обучаемого.

Анализ эмпирической информации показал: апробация *педагогического рефлексива* дала положительные результаты: в экспериментальной группе повысилась эффективность учебного процесса.

Элемент педагогической технологии, разработанный и апробированный непосредственно в сфере практической деятельности магистранта, может быть оценен с точки зрения эффективности его применения. Преимущества этой технологии заключаются в том, что она привносит определенную долю импровизационной свободы в лекционный материал, что способствует установлению активного коммуникативного контакта между субъектами образовательного процесса, активируя его гуманистическую составляющую. Педагогический рефлексив – это «живое» слово педагога, его лично-окрашенный комментарий к теме,

апеллирующий к содержательным примерам из разных областей знания, демонстрирующий культурологическую компетентность лектора, активизируя таким образом познавательный интерес к материалу.

Артикулирование в рефлексиве ключевых понятий лекции активизирует мыслительную деятельность студентов, творческое отношение к учебе которых, может стимулировать наглядный пример педагогического творчества. Согласно распространенному утверждению, творчество рождает творчество: «стимулирование процессов творческого развития ученика становится возможным только тогда, когда педагог является носителем творчества, свободным от “учительских” стереотипов»³.

Творческая педагогическая технология, одна из авторских моделей которой описана в данном педагогическом проекте, утверждает возможность формирования эмоционально - ценностного отношения студента к учебе, интенсифицирует его когнитивные ресурсы, развивает творческую активность, расширяет гуманитарное содержание его деятельности.

Основное содержание и результаты проведенного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Железовская Г.И., Чепеленко К.О. Семейная педагогика в аспекте междисциплинарных связей// Психология и педагогика семьи. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Саратов, 2016. С. 121-125.
2. Чепеленко К.О. Педагогическая инноватика: теория и практика // Бизнес и стратегии. Научный журнал. Саратов, 2016, №4. С. 67-73.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

3. Чепеленко К.О. Гуманизация в пространстве непрерывного образования// Непрерывная предметная подготовка в контексте педагогических инноваций. Сборник научных статей. Часть 2. Саратов, 2016. С. 215-219.

³ Каменев С.В., Никитин И.Г., Чарный Б.М. Моделирование инновационной деятельности в образовательном учреждении (опыт теоретического осмысления)// Моделирование социально-педагогических систем: Материалы региональной научно-практической конференции (16-17 сентября 2004 г.). Гл. ред. А.К. Колесников; Отв.ред. И.П. Лебедева; Перм. гос. пед. ун-т. - Пермь, 2004. 298с. С. 51.