

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ  
И СТРАТЕГИЙ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 244 группы

направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Диагностика и коррекция психического развития»

факультета психолого-педагогического и специального образования

АКИМЕНКО АНАСТАСИИ КОНСТАНТИНОВНЫ

Саратов  
2018

## ВВЕДЕНИЕ

**Цель исследования:** изучить особенности взаимосвязи субъектных характеристик личности и предпочитаемых стратегий совладающего поведения молодежи.

**Объект исследования:** совладающее поведение личности.

**Предмет исследования:** взаимосвязь субъектных характеристик личности и стратегий совладающего поведения молодежи.

В соответствии с предметом и объектом были определены следующие **задачи исследования:**

1 Провести теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы с определением понятийно-категориального аппарата проблемы.

2 На основе результатов эмпирического исследования выявить и проанализировать имеющиеся взаимосвязи предпочитаемых стратегий совладающего поведения молодежи и субъектных характеристик их личности.

3 Осуществить факторный анализ и на основе его результатов выделить и описать структурное своеобразие стилей совладающего поведения молодежи.

**Гипотеза исследования.**

**Основная:** Стратегии совладающего поведения связаны с субъектными характеристиками личности;

**Дополнительная:** наиболее значимыми факторами совладающего поведения молодежи являются такие характеристики личностной субъектности, как: активность личности и ее самооценка, мотивационная установка на достижение/избегание, уровень саморегуляции и локус субъективного контроля.

**Методы исследования** определяются в соответствии со спецификой объекта и предмета, целью и гипотезой исследования:

- теоретические методы (изучение литературных источников по проблеме);
- организационные методы (сравнительное и комплексное исследование);

- эмпирические методы (психодиагностические методы: метод экспертных оценок; опрос; беседа; тестирование; наблюдение);
- методы количественной и качественной обработки полученных результатов;
- интерпретационные методы.

Для исследования взаимосвязи стратегий совладающего поведения и субъектных характеристик личности использовались следующие **методики**:

- 1 Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса
- 2 Опросники «Мотивация к успеху» и «Мотивация к избеганию неудачи» Т. Элерса
- 3 Методика «Личностный дифференциал» (адаптированный в НИИ им В.М. Бехтерева)
- 4 Тест-опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинда
- 5 Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой

Полученные данные обрабатывались с помощью программы SPSS 16.0 и были подвергнуты корреляционному анализу и факторному анализу.

**Этапы исследования.** Эмпирическое исследование проводилось в течение 2016 – 2018гг. На первом этапе изучалась научная литература по проблеме; определялась гипотеза, уточнялись задачи исследования; отбирались методики и база для проведения эмпирического изучения. Второй этап был посвящен организации и проведению исследовательской работы. Третий этап подразумевал анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, написание магистерской ВКР и определение перспектив дальнейшего изучения проблемы.

**Эмпирическая база** исследования. Исследование выполнено на выборке, состоящей из 150 человек в возрасте 20-25 лет.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты направлены на совершенствование деятельности психологов и педагогов в ракурсе развития и формирования успешной и социально

приспособленной личности. Основные выводы исследования могут быть использованы в образовательном процессе школ, ВУЗов, в работе социально-психологических служб, а также в консультативной и психотерапевтической практике.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа магистранта (объемом 100 страниц) состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (67 источников) и приложения. Первая глава «Теоретические основы изучения совладающего поведения и субъектных характеристик личности» посвящена рассмотрению совладающего поведения личности и его сложной детерминации. В главе также приводятся социально-психологические подходы к проблеме мотивации достижения успеха в психологических исследованиях. Рассматриваются теоретические аспекты саморегуляции поведения личности и ее составляющие. Вторая глава «Эмпирическое исследование изучаемой проблемы» посвящена выявлению взаимосвязи субъектных характеристик личности и стратегий совладающего поведения молодежи. В заключении отражаются итоги данного исследования, приводятся выводы проведенной работы.

**Положения, выносимые на защиту:**

- Стратегии совладающего поведения молодежи связаны с субъектными характеристиками личности;
- Существует ряд значимых взаимосвязей между характером мотивационной установки на достижение/избегания и предпочитаемыми стратегиями совладающего поведения;
- Существует ряд значимых взаимосвязей между особенностями субъективного контроля личности и предпочитаемыми стратегиями совладающего поведения;
- Существует ряд значимых взаимосвязей между характером активности личности и предпочитаемыми стратегиями совладающего поведения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Совладающее поведение личности в психологической науке рассматривается с относительно недавнего времени. Совладающее поведение, являясь адаптационной составляющей, рассматривается как арсенал осознанных действий и решений личности, благодаря которым она справляется с трудностями повседневного и экстремального стресса. Гибкость, вариативность совладания, адекватность ситуации, определяет меру успешности в достижении баланса взаимоотношений человека со средой. Условно можно отметить, что копинг выполняет как бы реализующую функцию, т.е. способствует обеспечению адаптации личности на основе потенциальных ресурсов, имеющих более широкую природу.

Копинг, копинговые стратегии (англ. coping, coping strategy) - это то, что делает человек, чтобы справиться (англ. to cope with) со стрессом. Понятие объединяет когнитивные, эмоциональные и поведенческие стратегии, которые используются, чтобы справиться с запросами обыденной жизни. Близкое понятие, широко используемое и глубоко разработанное в русской психологической школе, - переживание [Василюк 2011]. Впервые термин появился в психологической литературе в 1962 году; Л. Мэрфи применил его, изучая, каким образом дети преодолевают кризисы развития [Грановская, Никольская 2003: 70]. Четыре года спустя, в 1966 году Р. Лазарус в своей книге «Psychological Stress and Coping Process» («Психологический стресс и процесс совладания с ним») обратился к копингу для описания осознанных стратегий совладания со стрессом и с другими порождающими тревогу событиями.

Более точно копинг-поведение определяется так: копинг - это «непрерывно меняющиеся когнитивные и поведенческие попытки справиться со специфическими внешними и/или внутренними требованиями, которые оцениваются как чрезмерные или превышающие ресурсы человека» [Русина 2015:109]. Исследователи подчеркивают, что копинг - это процесс, который все время изменяется, поскольку личность и среда образуют

неразрывную, динамическую взаимосвязь и оказывают друг на друга взаимное влияние [Василюк 1984.; Китаева-Смык 1983.; Камынина 2008; Либин, Либина 1998 и др.]

Психологи, занимающиеся проблематикой копинг-поведения, придерживаются разных точек зрения на эффективность стратегий совладания. С одной стороны, многие теории учитывают, что копинг-стратегии по своей сути могут быть как продуктивными, функциональными, так и непродуктивными, дисфункциональными, а с другой стороны существуют авторы, с точки зрения которых, неотъемлемой характеристикой копинг-поведения является его полезность. Они определяют «совладание» как «адаптивные действия, целенаправленные и потенциально осознанные» [Грановская, Никольская 2003: 507].

На основе анализа работ различных авторов было выделено три основных подхода к понятию «копинга».

- Определение копинга в терминах черт личности - как относительно постоянную предрасположенность отвечать на стрессовое событие;
- Рассмотрение копинга в качестве одного из способов психологической защиты, используемой для ослабления напряжения. Сторонники этого подхода склонны отождествлять копинг с его результатом.
- К третьему подходу принадлежат взгляды Лазаруса и Фолкман, согласно которым копинг должен пониматься как динамический процесс, постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие попытки управлять внутренними и (или) внешними требованиями, которые оцениваются как напрягающие или предвосхищающие ресурсы личности.

Большинство имеющихся в науке классификаций копинг-стратегий сводятся в основном к дифференциации между активными усилиями личности, сфокусированными на проблеме и ее решении, и, напротив, на стремлении личности переформулировать или когнитивно переосмыслить

проблему так, чтобы она стала психологически приемлемой и безопасной. В связи с этим актуальным представляется исследование субъектной детерминации выбора индивидом стратегии взаимодействия с постоянно обновляющейся окружающей реальностью с учетом социально-психологических характеристик личности.

С целью проверки гипотезы и выявления связей между уровнем субъективного контроля, характеристиками саморегуляции, самооценки, силы и активности личности, мотивационной установки на достижение или избегание и стратегиями совладающего поведения был проведен корреляционный анализ по Пирсону. Остановимся на этом подробнее.

Так, общий уровень саморегуляции значимо коррелирует с показателями шкал «Дистанцирование»:  $r=0,24$ ,  $p<0,05$ ; «Самоконтроль»:  $r=0,37$ ,  $p<0,01$ ; «Поиск социальной поддержки»:  $r=-0,28$ ,  $p<0,05$ ; «Принятие ответственности»  $r=0,31$ ,  $p<0,01$ ; «Планирование решения проблемы»:  $r=0,34$ ,  $p<0,01$ ; «Положительная переоценка»:  $r=0,32$ ,  $p<0,01$ . Описываемое своеобразие выделенных взаимосвязей может проявляться в том, что использование в социальном поведении стратегий дистанцирования и самоконтроля, связанные с осознанием ответственности за происходящее, позитивным переосмыслением случившегося и направленные на планирование решения сложившейся ситуации чаще всего связаны у испытуемых с осознанной саморегуляцией. Респонденты, демонстрирующие высокий уровень саморегуляции, как правило, внутренне уравновешены и проявляют гибкие реакции на изменяющиеся условия.

В ходе анализа данных корреляционного анализа было выявлено, что обращение к копинг-стратегии «Бегство-избегание» отрицательно связано с показателями шкал «Планирование»:  $r=-0,31$ ,  $p<0,01$ , «Моделирование»:  $r=-0,22$ ,  $p<0,05$  и «Программирование»:  $r=-0,23$ ,  $p<0,05$ . Выявленная взаимосвязь может свидетельствовать о том, что данная стратегия сопровождается изменениями отношения к происходящему, в связи с чем, могут наблюдаться затруднения в предвосхищении последствий своих

действий, что отразится на процессе постановки цели и определении алгоритма последующих действий.

Копинг-стратегия «Конфронтация» отрицательно связана с показателями шкал «Гибкость»:  $r=-0,23$ ,  $p<0,05$ ; положительно с показателями шкалы «Оценивание результатов»:  $r=0,27$ ,  $p<0,05$  и «Моделирование»:  $r=0,31$ ,  $p<0,01$ . Выделенные взаимосвязи говорят о том, что конфронтационный копинг в социальном поведении используют личности, которым свойственно импульсивное отреагирование чувств. При этом респонденты не проявляют гибкости в выборе способов проявления и отличаются некоторой прямолинейностью. Несмотря на некоторую импульсивность и противоречивость, данный копинг позволяет индивидам быстро отреагировать на изменяющиеся реалии окружающей действительности, успешно справиться с тревогой и, отстояв собственные интересы, приступить к решению имеющихся трудностей.

Ориентация на стратегию «Дистанцирование» у респондентов положительно связана с показателями шкал: «Гибкость»:  $r=0,31$ ,  $p<0,01$  и «Программирование»:  $r=0,30$ ,  $p<0,01$ , и отрицательно с показателями шкалы «Моделирование»:  $r=-0,32$ ,  $p<0,01$ . Субъекты, использующие в своем поведении стратегию дистанцирования, более пластично реагируют на происходящие изменения, детально продумывают план и маршрут реализации дальнейших действий. Однако, будучи не включенными в ситуацию, могут не учесть всех нюансов сложившейся ситуации, что впоследствии отразится на ходе ее разрешения.

В процессе анализа зафиксирована отрицательная взаимосвязь между стратегией «Принятие ответственности» и показателями шкал «Оценивание результатов»:  $r=0,27$ ,  $p<0,05$ ; «Гибкость»  $r=0,24$ ,  $p<0,05$  и «Планирование»:  $r=0,31$ ,  $p<0,01$ . Это может свидетельствовать о том, что субъекты, принимающие ответственность на себя, адекватно оценивая все стороны происходящего, более гибко реагируют на события и разумно подходят к планированию дальнейших действий.



Выявлены ряд значимых взаимосвязей стратегии «Самоконтроль» с показателями шкал «Оценивание результатов»:  $r=0,24$ ,  $p<0,05$  «Планирование»:  $r=-0,29$ ,  $p<0,01$ , «Программирование»:  $r=-0,30$ ,  $p<0,01$ . При обращении к данному копингу у респондентов фиксируется подавление и ретрофлексия переживаний, возникших в связи со стрессовой ситуацией. Нередко данная модель поведения свидетельствует о чрезмерной скрытности индивида, высокой требовательности к себе, страхе самораскрытия, что, в свою очередь, мешает отреагированию переживаний, запуская процесс сдерживания и подавления эмоций. Не удивительно, что внутренние процессы мешают личности адекватно оценить все стороны происходящего с целью того, что бы продумать алгоритм последующих действий и в будущем объективно оценить результаты своих усилий.

В процессе корреляционного анализа зафиксированы значимые взаимосвязи между стратегией «Положительная переоценка» и показателями шкал: «Планирование»:  $r=0,27$ ,  $p<0,05$  и «Гибкость»:  $r=0,35$ ,  $p<0,01$ . Выделенная взаимосвязь может свидетельствовать о том, что при ориентации респондентов на эту стратегию совладания преодоление негативных переживаний происходит довольно пластично без ретрофлексии, подавления и отрицания, лишь благодаря положительному переосмыслению проблемной ситуации в аспекте ее восприятия как стимула для дальнейшего личностного роста.

Выявлены ряд значимых взаимосвязей стратегии «Поиск социальной поддержки» с показателями шкал «Оценивание результатов»:  $r=-0,33$ ,  $p<0,01$  и «Гибкость» ( $r=0,26$ ,  $p<0,05$ ). Зафиксированная взаимосвязь свидетельствует о наличии критического отношения к результатам собственной деятельности (наличие «внутреннего критика»). В связи с чем, личность, проявляя гибкость эмоциональных контактов, нуждается в поиске референтного окружения, способного дать авторитетную поддержку и ли экспертную положительную оценку.

На основе выявленных взаимосвязей можно резюмировать, что при выборе стратегии совладающего поведения важными субъектными характеристиками личности является стиль саморегуляции поведения и уровень субъективного контроля. Данные характеристики, с нашей точки зрения, являются значимыми при определении уровня фактической адаптированности современной молодежи.

Перейдем к анализу корреляционных взаимосвязей между характером мотивационных установок на достижение/избегание и стратегий совладающего поведения.

Мотивация избегания неудач отрицательно коррелирует с показателями шкалы «интернальность в области производственных отношений» ( $r=-0,253, p<0,05$ ). Высокий уровень мотивации избегания неудач прослеживается у людей с низким уровнем интернальности в области производственных отношений. Для субъектов с экстернальным локусом контроля, в производственной сфере, свойственно избегать ситуаций, которые могут обернуться неудачей. Здесь проявляется их неспособность взять на себя ответственность за случившееся. Если же индивид рассматривает себя как лицо, от которого многое зависит и при этом способен нести ответственность за ошибки, допущенные в производственной сфере, то избегание неудач характерно для него в меньшей степени.

Положительная связь прослеживается между показателями шкал «интернальность в области межличностных отношений» и «мотивация достижения успеха» ( $r=0,342, p<0,01$ ). Для субъектов с высоким уровнем мотивации достижения успеха, во многом, оказываются важны межличностные отношения и контакты, которые в случае хорошей налаженности, могут способствовать достижению успеха в различных родах совместной деятельности. Низкий уровень мотивации достижения предполагает слабо развитые межличностные отношения, что говорит об их незначительности для человека, который мало к чему стремится.

Показатели шкалы «интернальность в области межличностных отношений» отрицательно коррелируют с показателями шкалы «мотивация избегания неудач» ( $r=-0,253$ ,  $p<0,05$ ). Для индивидов с высоким уровнем мотивации избегания неудач характерным является низкий уровень интернальности в области межличностных отношений. Респонденты, которые отдают возможность первенства другим, в ситуациях связанных с установлением новых контактов, чаще всего предвосхищают возможные трудности и стараются их избегать. Субъекты с интернальным локусом контроля ощущают себя в состоянии выстраивать отношения продуктивного взаимодействия, влиять на стороны этого процесса и не отступают при возможных неудачах.

Интернальность в области достижений положительно коррелирует с показателями шкалы «Сила» ( $r=0,25$ ,  $p<0,05$ ). В данном случае рассматривая высокие значения по шкалам можно сказать, что субъект, проявляющий себя целенаправленным, волевым, независимым, привыкшим рассчитывать на свои силы, стремится не только достигать чего-либо, но так же может принять на себя ответственность за совершенное действие. Что касается людей с экстернальным локусом контроля то им в силу своих особенностей, а именно, низкая дисциплинированность и недостаточный самоконтроль, не свойственно рассчитывать на себя и свои способности, когда речь идет о достижении успеха.

Показатели шкалы «интернальность в области производственных отношений» положительно коррелируют со значениями шкалы «Сила» ( $r=0,319$ ,  $p<0,01$ ). Организовывать собственную производственную деятельность характерно для людей, уверенных в себе, привыкших полагаться на себя. По их мнению, именно они ответственны за результат своей деятельности и отношений с коллегами. Неспособность отвечать за собственную деятельность и производственные отношения, могут косвенно свидетельствовать о несформированности волевой сферы и стремлении рассматривать внешние факторы как определяющие исход деятельности.

Положительная корреляция прослеживается между показателями шкалы «интернальность в отношении здоровья и болезни» и значениями шкалы «Сила» ( $r=0,323$ ,  $p<0,01$ ). Это может свидетельствовать о том, что индивиды с высокими показателями характеризуются тем, что в полной мере осознают и принимают собственную ответственность за свое здоровье и жизнь в целом. Об этом можно судить по присущим ему качествам, представленным высоким самоконтролем и ответственностью. Противоположностью им является недисциплинированный, с низким уровнем самоконтроля индивид, который не в состоянии заботиться о себе и о своем здоровье.

Значения шкалы «Активность» положительно коррелируют с показателями шкалы «Интернальность в области неудач» ( $r=0,243$ ,  $p<0,05$ ). Высокий уровень субъективного контроля в области неудач характерен для испытуемых общительных, импульсивных, активных. По их мнению, неудачи являются результатом их собственных действий, которыми они могут управлять и которые зависят от их активности, моральных и материальных вложений. Испытуемые с низким уровнем субъективного контроля уверены в обратном: неудачи не рассматриваются ими как следствие собственных поступков, это скорее дело случая за которое они не несут никакой ответственности.

Показатели шкалы «Интернальность в области производственных отношений» положительно коррелируют со значениями шкалы «Активность» ( $r=0,296$ ,  $p<0,01$ ). По мнению субъектов с высокими значениями по шкалам организовать свою производственную деятельность возможно только в случае приложения усилий, которые выражаются в активности, общении, построении межличностных отношений с коллегами и т.д. При этом полагаются они на свои силы, способности и опыт. В ситуации, когда человек отрицает собственную причастность к успеху или неудаче в своей деятельности, можно говорить о его пассивности, интровертированности, нежелании или неспособности проявить себя.

Таким образом, подводя итоги корреляционного анализа, можно заключить, что большую корреляционную нагрузку несут такие субъектные характеристики личности, как: личностная активность, особенности мотивационной установки на достижение/избегание и характер субъективного контроля личности. Именно с ними обнаружено значительное количество значимых взаимосвязей стратегий совладания.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представленная работа посвящена исследованию взаимосвязи стратегий совладающего поведения и субъектных характеристик личности. В процессе теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы по теме исследования были определены понятийно-категориальный аппарат проблемы и основные подходы к ее исследованию. Анализ научной литературы по проблеме совладания показал, что в настоящий момент для обозначения изучаемого феномена используется различная терминология: «тип поведения в стрессе», «копинг-поведение», «стиль адаптации», «стратегия принятия решения», «совладающее поведение» и т.д. Подходов к анализу закономерностей и механизмов проявления совладающего поведения имеется достаточно много, что отражается в обилии теорий и классификаций копинг-стратегий.

Под совладающим поведением, вслед за Т.Л. Крюковой, мы понимаем совокупность поведенческих актов, позволяющих субъекту способами, адекватными его личностным особенностям и самой ситуации, с помощью осознанных действий справиться со стрессом. Целесообразность обращения к данной модели социального поведения состоит в стремлении индивида взять происходящее под свой контроль, либо конструктивно разрешить происходящее, или же уклониться от требований, предъявляемых стрессовой ситуацией, либо привыкнуть к ним. В связи с этим, большинство классификаций выделяют три основные модели совладающего поведения: 1) стратегии, направленные на решение проблемы; 2) стратегии,

направленные на изменение особенностей восприятия происходящим, стратегии управления эмоциональным дистрессом (Р.Лазарус, С.Фолькман, Л. Перлин, К. Шулер и др.). Известный российский исследователь Л. И. Анциферова дифференцировала копинг-поведение по трем основным направлениям:

1) Преобразующие стратегии совладания, характеризующиеся осознанием возможностей позитивного изменения трудной ситуации (формулирование проблемы, определение целей и плана ее решения, способов достижения цели).

2) Паттерны приспособления, предполагающие изменение собственных характеристик и отношения к ситуации («позитивное истолкование» или придание нейтрального смысла ситуации).

3) Вспомогательные модели самосохранения в условиях стресса и трудной жизненной ситуации (психологический уход или бегство из стрессовой среды).

Особый интерес, по нашему мнению, представляет типология моделей адаптивного поведения, предложенная Н.Н. Мельниковой. С точки зрения автора, стратегии адаптации можно описать при помощи трех основных векторов: контактность, активность, направленность изменений. Используя данные основания, исследователь выделяет восемь моделей копинг-поведения.

Устойчивое сочетание набора копинг-стратегий в социальном поведении личности определяется в научной литературе как стиль (паттерн) совладания, характеризующийся вектором направленности изменений на себя или на ситуацию. Следует подчеркнуть, что эффективность использования того или иного стиля совладания личностно и ситуативно обусловлено - в каждой конкретной ситуации одни и те же стратегии поведения могут быть как продуктивными, так и дезадаптивными. При этом совладающий паттерн далеко не всегда приводит личность к состоянию оптимальной адаптированности. Запускаясь в условиях расогласованности

между взаимодействующими системами «индивид и среда», совладающее поведение ориентировано на достижение некоторой координации между ними. В связи с этим отметим, что адаптивную функцию стиль совладания выполняет в тех случаях, когда обеспечивает баланс целостности личности и социальной среды при угрозе её нарушения.

Особый интерес, с нашей точки зрения, представляет анализ предикторов и личностных детерминант паттернов совладающего поведения личности. Представленное исследование позволило эмпирически выявить и проанализировать ряд значимых взаимосвязей между стратегиями совладающего поведения и такими характеристиками личности, как: особенности субъективного контроля (интернальный/экстернальный), самооценки, уровень активности и саморегуляции личности, мотивационная установка на достижение цели или избегание неуспеха и др. Обобщая данные корреляционного анализа, можно заключить, что значительную корреляционную нагрузку несут такие субъектные характеристики личности, как: личностная активность, особенности мотивационной установки на достижение/избегание и характер субъективного контроля личности. Именно с ними обнаружено значительное количество значимых взаимосвязей стратегий совладания.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

- 1 Акименко, А.К. Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и социально-психологических характеристик личности // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. Вып. 2. С. 151-157 с.
- 2 Акименко, А.К. Субъектные характеристики личности ВИЧ-инфицированных // Социализация и реабилитация в современном мире. /Сборник научных статей. Под редакцией О.Е.Нестеровой, Р.М.Шамионова, Л.В. Шиповой, Е.С.Пяткиной, М.Д.Коноваловой. М., 2017. С.104-110.

- 3 Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. №1. 157 с.
- 4 Аракелов, Н.Е. Локус контроль и методы его исследования // Психологический журнал. 1997. Т. 4. №2 С. 34 – 38.
- 5 Бакшаева, Н. А., Вербицкий, А. А. Психология мотивации студентов. М.: Логос, 2011.184 с.
- 6 Белашева, И.В., Суворова, А.В., Козлова, Э.М., Есяян, М.Л. Исследование стратегий совладающего поведения у лиц, страдающих невротическими расстройствами // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2013. № 1 (34). С. 37- 45
- 7 Бодров, В.А. Проблема преодоления стресса. Часть 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса // Психологический журнал. 2016. Т.27. №2. 28-44.
- 8 Бодров, В.А. Проблема преодоления стресса. Часть 3. Стратегии и стили преодоления стресса // Психологический журнал. 2006. Т.27. №3. 136 – 144 с.
- 9 Боришевский, М.И. Влияние позиции подростков на саморегуляцию поведения / М.И. Боришевский// Вопросы психологии. 2007. № 5. С. 184-192
- 10 Бочарова, Е.Е. Стратегии совладающего поведения личности различных возрастных групп // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 5 (49). С.36-41
- 11 Василюк, Ф. Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций // Журнал практической психологии и психоанализа. 2011. №4. С.45-59
- 12 Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека /В.К. Вилюнас. М.: Изд-во Московского ун-та, 1990. 288с.
- 13 Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. СПб.: Изд-во «Речь», 2004. 272 с.
- 14 Гордеева, Т. О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл, 2006. 336с.
- 15 Грановская, Р.М., Никольская, И.М. Психологическая защита у детей. СПб., 2003. 507 с.
- 16 Григорьева, М.В., Шамионов, Р.М. Временные соотношения субъектных и личностных проявлений в адаптационном процессе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009, № 9. С. 127-130.



- 17 Давыдова, А.Ю. Социально-психологический подход к проблеме мотивации достижения личности в психологической науке // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 20. № 27 (170). С. 269-272.
- 18 Дергачева, О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 103-122.
- 19 Диагностика стратегий импунитивного поведения в конфликтных ситуациях / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. С.438-442.
- 20 Диагностика типологий психологической защиты (Р. Плутчик в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.444-452.
- 21 Дрёмина, И. Е. Взаимосвязь самооценки личностных качеств и мотивации достижения у студентов/Дрёмина, И.Е.// Новое слово в науке: перспективы развития. Издательство: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». Чебоксары. 2015. С 171-172.
- 22 Занюк, С. К. Психология мотивации. Киев, 2002. 177 с.
- 23 Зейгарник, Б.В., Холмогорова, А.Б., Мазур, Е.Г. Саморегуляция поведения в норме и патологии // Психологический журнал. 1989. № 2. 166 с.
- 24 Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2008. 512 с.
- 25 Казаченко, Ю.В. Мотивация успеха как фактор формирования конкурентоспособности выпускника вуза/ Казаченко, Ю.В.//Технологическое образование и устойчивое развитие региона. 2011. Т. 1. № 1-1 (5). С. 27-33.
- 26 Калинина, А.О. Факторы, влияющие на формирование субъективного контроля / А.О. Калинина. М.: ВЛАДОС, 2014. 383 с.
- 27 Камынина, И. В. Копинг-стратегии личности в экстремальных условиях жизнедеятельности : Автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. Хабаровск , 2008. 22 с.
- 28 Китаева-Смык, Л.А. Психология стресса. М.: Наука, 1983. 368 С.
- 29 Коджаспирова, Г.М. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Гардарики, 2005. 287 с.
- 30 Коломинский, Я.Л. Формирование Я-концепции. - СПб., 2003 - 220 с.

- 31 Кон, И.С. Социализация детей в изменяющемся мире // Вопросы воспитания. Научно-практический журнал, 2010. № 1(2). С. 18-24.
- 32 Конопкин, О.А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) // Вопросы психологии. 2012. № 1. 160 с.
- 33 Конопкин, О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности М. : Наука, 2010. 256 с.
- 34 Крайг, Г. Психология развития / Грэйс Крайг. СПб.: Питер, 2000. 992 с.
- 35 Кручинин, В.А. Формирование мотивации достижения успеха в подростковом возрасте: монография / В.А Кручинин, Е.А Булатова; Нижегородский гос. архит. строит. ун – т. ; Н. Новгород: ИИГАСУ. 2012. 155 с.
- 36 Кручинин, В.А., Булатова, Е.А. Формирование мотивации достижения успеха в подростковом возрасте / Монография. Нижний Новгород, 2010. 155 с.
- 37 Крюкова, Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения. // Психологический журнал, 2005. Т.26. №2. 144 с.
- 38 Крюкова, Т.Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы / Т.Л. Крюкова. - Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – 67 с.
- 39 Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения / Т.Л. Крюкова. // Монография. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова . Студия оперативной полиграфии, Авантитул, 2013. 231 с.
- 40 Кустова, Е.И. Мотивационные компоненты личности студентов как фактор будущей профессиональной успешности / Кустова, Е.И.// Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 3. № 1. С. 140-148.
- 41 Либин, А.В. Дифференциальная психология: наука о сходствах и различиях между людьми - М., 2008. - 576 с.
- 42 Либина, А.В., Либин, А.В. Стили реагирования на стресс: психологическая защита или совладание со сложными обстоятельствами? // Стиль человека: психологический анализ. М.: Смысл, 2014. 310 с.
- 43 Магомед-Эминов, М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы. М., 2001. 219 с.
- 44 Макклелланд, Д. Мотивация человека СПб., 2007. 672 с.
- 45 Миславский, Ю.А. Саморегуляция и творческая активность личности/ Ю.А. Миславский // Вопросы психологии. 1988. № 3. 192 с.

- 46 Михайлова, Н. Ф. Систематическое исследование индивидуального и семейного стресса и копинга у членов семей здоровых лиц в связи с задачами психогигиены и психопрофилактики: Диссертация канд. психол. наук : 19.00.04. СПб., 1998. 192 с.
- 47 Мовсенян, Л. С., Кондратьева, М. В. Изучение взаимосвязи уровня самооценки с защитными механизмами и копинг-стратегиями личности // Материалы II Международной научной студенческой конференции «Научный потенциал студенчества - будущему России». Том второй.
- 48 Моросанова, В. И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека / В. И. Моросанова // Психологический журнал. – 2012. – № 6. – 144 с.
- 49 Моросанова, В.И., Аронова, Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 143 с.
- 50 Муздыбаев, К. Стратегии совладания с жизненными трудностями. Теоретический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии, 2010. Т.1, №2. 162 с.
- 51 Нартова-Бочавер, С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психол. журн. 1997. Т. 18, № 5. С.20-30.
- 52 Непша, М.А. Формирование потребности в достижении успеха у старшеклассников: содержательные характеристики / М.А. Непша // Вестник Брянского государственного университета. 2012. С. 17-29
- 53 Постылякова, Ю.В. Ресурсы совладания со стрессом в разных видах профессиональной деятельности // Психол. журн., 2005. Т.26. №6. – 125 с.
- 54 Рассказова, Е.И., Гордеева, Т.О. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы исследований. М., 2011. МГУ им. Ломоносова.
- 55 Реан, А.А., Коломинский, Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб, Питер, 1999. 410 с.
- 56 Рубцов, С.В. Целевое управление в корпорациях: управление изменениями. М. 2007. 254 с.
- 57 Русина, С.А. Стратегии совладающего поведения студентов-первокурсников с разной ролевой самооценкой // Психология, социология и педагогика. 2015. № 3 (42). 109 с.
- 58 Селье, Г. Стресс без дистресса. Пер. с англ. / Общ. ред. Е.М. Крепса; Предисл. Ю.М. Саарма. М.: Прогресс, 1979. 124 с.
- 59 Сибгатуллина, И.Ф., Апакова Л.В., Зайцева Л.Д. Особенности копинг-поведения в реализации интеллектуальной деятельности субъектами высшей школы // Прикладная психология. 2002. № 5-6. С. 105.

- 60 Сиерральта, З. Х. Особенности психических ресурсов личности в раннем юношеском возрасте (Копинг-стратегии, защитные механизмы, социальный интеллект и общий интеллект): Дисс. канд. психол. наук: 19.00.04: СПб., 2000. 163 с.
- 61 Сирота, Н. А. Копинг-поведение в подростковом возрасте: Дисс. докт. мед. наук: 19.00.04. Бишкек СПб.,1994. 320 с.
- 62 Сирота, Н.А., Ялтонский, В.М. Копинг-поведение и психопрофилактика психосоциальных расстройств у подростков. - Обозр. психиат. и мед. психол., 1994. №1, с.63-74.
- 63 Техтелеева, Н.В Особенности субъективности старшеклассников с различной степенью выраженности мотивации достижения успеха : сб. науч. ст. / Г.П Котельникова // «Инсома – пресс». 2015. 305 с.
- 64 Уварова, М.Ю., Кедярова, Е.А. Исследование личностной тревожности и мотивации достижения у студентов-первокурсников/Уварова, М.Ю., Кедярова, Е.А.// Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2014. Т. 8. С. 74-86.
- 65 Хазова, С.А. Совладающее поведение одаренных старшеклассников // Психол. журн., 2004. Т.25. №5. 128 с.
- 66 Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения. Санкт-Петербург, 2001. 256 с.
- 67 Шамионов, Р.М. Психология социального поведения личности: Учеб. пособие. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 186 с.