

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 244 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ИЛЮШИНА ИГОРЯ ДМИТРИЕВИЧА

Научный руководитель
Канд. псих. наук, доцент

М.А. Кленова

Зав. кафедрой
Доктор психолог. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

Введение

Общение – это один из самых главных способов передачи информации, успешность многих людей зависит от умения правильно подать и воспринять информацию. Навык общения – это один из самых главных навыков, без которого невозможно формирование как отдельных психологических функций, так и личности в целом. Оно выступает необходимым условием существования человека, чтобы жить – нужно взаимодействовать.

Проблема формирования коммуникативной компетентности нашла широкое освещение в научной литературе. Большинство исследователей рассматривают коммуникативную компетентность как социокультурный феномен, проявляющийся в способности личности к эффективному социальному взаимодействию. Среди них можно назвать философские исследования М.С. Кагана, Г.В. Драча, В.Т. Шапко, К. Петрова и др., социально-педагогические работы Е.В. Руденского, Э.А. Орловой, А.В. Соколова и др., психологические труды А.Г. Асмолова, Т.М. Дридзе, А.А. Бодалева, И.Н. Горелова, Э.Ф. Зеера, Ю.Н. Емельянова, И.А. Зимней, Т.А. Петровской и др. Однако все эти исследования не дают однозначный ответ на вопрос, каким образом на ступени основного общего образования, в системе школьного обучения сформировать коммуникативно компетентную личность, которая будет способна эффективно взаимодействовать с партнерами по общению в условиях постоянно меняющегося многофакторного информационного и коммуникативного пространства.

Теоретико-методологическим основанием работы явились общеметодологические принципы отечественной психологии: субъекта и его активности, единства сознания и деятельности, развития, общения, детерминизма, гуманистического подхода. Они получили достаточно серьезную теоретическую проработку в исследованиях отечественных психологов: Б.Г.Ананьева, Д.Б.Эльконина, Т.В.Анциферовой, А.В.Брушлинского, Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, В.С.Мерлина, А.В.Петровского, В.Д. Шадрикова, М.И. Лисиной и др.

Актуальность исследования заключается в том, что изучение особенностей развития коммуникативной компетентности подростков поможет разрабатывать эффективные программы, направленные на коррекционно-развивающую работу. Полученные результаты исследования могут использоваться в психологическом консультировании.

Цель исследования: изучить коммуникативную компетентность подростков.

Объект исследования: коммуникативная компетентность подростков.

Предмет исследования: особенности коммуникативной компетентности подростков.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ психологической литературы по проблемам психологии коммуникативной компетентности.
2. Рассмотреть психологические особенности подросткового возраста.
3. Исследовать коммуникативные умения, отношения подростка с классом, агрессивные и враждебные реакции подростка, уровень самоконтроля в общении и социометрический статус.
4. Провести корреляционный анализ коммуникативных умений с показателями отношения подростка с классом, агрессивными и враждебными реакциями, уровнем самоконтроля в общении и социометрическим статусом.
5. Осуществить интерпретацию полученных результатов и сформулировать выводы.

Гипотеза: существует взаимосвязь коммуникативных умений с показателями отношения подростка с классом, агрессивными и враждебными реакциями, уровнем самоконтроля в общении и социометрическим статусом.

Для решения поставленных задач и проверки сформулированной гипотезы применялись следующие методы исследования:

- 1) анализ и обобщение литературных источников;

2) методы сбора информации – психологическое тестирование и метод социометрии Дж. Морено;

3) методы статистической обработки – описательная статистика, корреляционный анализ по методу r-Пирсона.

4) методы интерпретации полученных данных.

Методики исследования:

1.«Тест коммуникативных умений» Л.Михельсона

2.«Оценка отношений подростка с классом» Головей Л.А., Рыбалко О.Р.

3.«Диагностика состояния агрессии» А.Басса и А.Дарки

4.«Оценка самоконтроля в общении» М.Снайдера.

5. Метод социометрии Дж. Морено

Для обработки полученных результатов использовались математические методы обработки данных в программе Microsoft Excel 2007.

В данном исследовании приняли участие учащиеся двух 7-х классов МОУ СОШ №6 г. Саратова. Общее количество респондентов составило 53 человека в возрасте 12-13 лет

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Приведем результаты корреляционного анализа коммуникативных стилей с показателями, полученными по другим используемым нами методикам.

Обратим внимание, что нами не выявлено ни одной связи коммуникативных стилей с коммуникативным самоконтролем. Отсутствие связей самоконтроля и показателей коммуникативной компетентности можно рассматривать как возрастную особенность, связанную с повышением эмоциональной возбудимости в подростковый период [38, с.37]. Сфера межличностных отношений является для подростков чрезвычайно важной, однако они имеют большое количество коммуникативных трудностей вне зависимости от характера и ситуационно-событийного контекста межличностного общения.

Далее обратимся к результатам корреляционного анализа коммуникативных стилей с показателями всех остальных методик. В таблице мы представили только выявленные нами статистически значимые взаимосвязи.

Таблица 2.7. – Значимые взаимосвязи коммуникативных стилей с агрессивными, враждебными реакциями и социометрическим статусом

	<i>Зависимый</i>	<i>Компетентный</i>	<i>Агрессивный</i>
Индекс агрессивности		-0,29*	
Социометрический статус	-0,52***		
Социометрический статус		0,59***	

Примечание: * $p=0,05$; ** $p=0,01$; *** $p=0,001$

Прежде чем приступить к интерпретации полученных корреляционных связей, уточним, что при расчетах социометрического статуса мы использовали данные о количестве полученных выборов, и не рассчитывали в данном случае количество взаимных выборов.

Итак, выявлено, что компетентный стиль реагирования имеет отрицательную связь с Индексом агрессивности ($r = -0,29$ при $p = 0,05$). Иными словами, чем выше агрессивность подростка, тем ниже компетентный стиль реагирования в коммуникации. И наоборот, подростки, которым свойственно поведение, соответствующее компетентному, уверенному, партнерскому коммуникативному стилю, реже проявляют негативные чувства к партнеру по общению и используют по отношению к нему различные формы агрессии. Наши результаты подтверждаются исследованиями других авторов. В частности, Прядко М. А. отмечает, что личность, демонстрирующую устойчивое агрессивное поведение, всегда отличает специфический набор ценностных ориентаций и установок, специфическая структура его самосознания. В качестве психологических особенностей, которые провоцируют агрессивное поведение, обычно выделяют повышенную возбудимость, недостаточное развитие интеллекта, низкий уровень самоконтроля, низкую самооценку, несформированность коммуникативных навыков [50, с.82].

Также компетентный стиль реагирования положительно связан с социометрическим статусом ($r = 0,59$ при $p = 0,001$). Следовательно, подростки с высоким социометрическим статусом оказываются более компетентными в общении, чем их менее популярные сверстники.

Зависимый стиль коммуникативного реагирования имеет обратную взаимосвязь с социометрическим статусом ($r = -0,52$ при $p = 0,001$). Подросток, которому свойственен зависимый стиль коммуникации направлен на получение помощи и поддержки от других, нередко позиционирует себя другим как беспомощного и нежизнеспособного человека. Соответственно, чем больше помощи от других членов группы он получает, тем более беспомощным и слабым он воспринимается окружающими, тем ниже его рейтинг в классе.

Проанализируем значимые взаимосвязи оценки отношений подростка с классом и агрессивных, враждебных реакций, а также социометрического статуса.

Таблица 2.8. – Значимые взаимосвязи оценки отношений подростка с классом и агрессивных, враждебных реакций, социометрического статуса

	<i>Косв. агрес.</i>	<i>Раздражение</i>	<i>Обида</i>	<i>Подозрительность</i>	<i>Негати визм</i>	<i>Инд. враждеб.</i>
Индивидуалистический	0,41**		0,31*	0,43**		0,29*
Коллективистический				-0,36**		
Прагматический	-0,35*	-0,38**				
Социометрический статус					0,39**	

Примечание: * p=0,05; **p=0,01

Индивидуалистический тип восприятия индивидом группы имеет положительные связи с косвенной агрессией ($r=0,41$ при $p=0,01$), обидой ($r=0,31$ при $p=0,05$), подозрительностью ($r=0,43$ при $p=0,01$) и Индексом враждебности ($r=0,29$ при $p=0,05$). Следовательно, чем большую враждебность и недоверие по отношению к окружающим подросток проявляет, чем меньшую ценность представляет для него группа, тем более он склонен уклоняться от совместных форм деятельности, ограничивать контакты с одноклассниками. При этом свое негативное отношение подростки выражают косвенным образом, то есть посредством использования других людей (сплетни, злые шутки, травля), тем самым решая свои индивидуальные задачи.

Коллективистский тип восприятия индивидом группы обратно взаимосвязан со шкалой «подозрительность» ($r = -0,36$ при $p = 0,01$). Таким образом, чем более склонен подросток воспринимать группу как ценность, чем больше он заинтересован в ее успехах, чем более он ориентирован на коллективные формы работы, тем меньше недоверия и осторожности он проявляет по отношению к одноклассникам.

Прагматический тип восприятия индивидом группы имеет две обратные взаимосвязи с косвенной агрессией ($r = -0,35$ при $p = 0,05$) и раздражением ($r = -0,38$ при $p = 0,01$). Следовательно, чем более склонен подросток оценивать

группу с точки зрения ее полезности для себя, тем меньше он склонен проявлять косвенную агрессию и испытывать раздражение по отношению к одноклассникам, стараясь не разрушать коммуникативные связи с «нужными» и компетентными членами группы.

Также нами выявлена прямая связь социометрического статуса и негативизма ($r = 0,39$ при $p = 0,01$). Можно заключить, что смелость и оппозиционная манера в поведении подростка против утвержденных правил способствует повышению его социометрического статуса.

В целом полученные результаты хорошо укладываются в рамки эволюционно-психологических представлений, согласно которым склонность к подростковой агрессии является адаптацией, повышающей приспособленность (успешность) агрессора и снижающей приспособленность его конкурентов [58, с.256]. И при отсутствии у подростка хорошо сформированных коммуникативных умений агрессия в различных ее проявлениях является наиболее простым способом достижения своих целей и повышения статуса в группе.

Выводы по результатам эмпирического исследования.

Частота использования подростками компетентных и агрессивных стилей реагирования примерно одинакова и имеет средний уровень выраженности. Зависимый коммуникативный стиль используется реже.

Более подробный анализ коммуникативных умений подростков в конкретных ситуациях межличностного общения показал, что описанные коммуникативные стратегии сохраняются и в более конкретных вариантах межличностной коммуникации. Исследуемые нами подростки обнаруживают меньшую компетентность при реагировании на обращенные к ним положительные и отрицательные высказывания со стороны окружающих, а также в ситуации беседы. В первом случае они склонны чаще демонстрировать зависимую реакцию, а в двух остальных – агрессивную. Увеличение частоты их компетентного реагирования обнаруживается в

ситуациях ответа на обращенные к ним просьбы и в ситуациях общения, предполагающих проявление эмпатии.

Индекс агрессивности и Индекс враждебности в исследуемой нами группе подростков находится в пределах нормы. Что касается распределения дифференцированных агрессивных и враждебных реакций, то можно заключить, что подростки склонны чаще проявлять вербальную и физическую агрессию, которые, как правило, являются следствием переживания негативных чувств, нежели завистью и неприязнью по отношению к окружающим. Разнообразные формы проявления агрессивного поведения в этом возрасте, как правило, обусловлены несформированными коммуникативными умениями к проявлению конструктивных форм реагирования, и имеют тенденцию к повторению.

У исследуемых нами подростков преобладает коллективистский тип восприятия группы. У респондентов наблюдается заинтересованность в успехах группы и отдельных и ее членов, диагностируется стремление к участию в коллективных формах работы. Однако, поскольку подростковый возраст характеризуется неустойчивостью, то и коллективистские настроения могут сменяться стремлением уклониться от совместных форм деятельности или ограничить свое общение только значимыми для себя сверстниками.

Дж. Морено, создатель метода социометрии, полагал, что все проявления социального напряжения и конфликтов обусловлены несовпадением микро- и макроструктуры группы. Поэтому для подростка самым близким может оказаться окружение, состоящее из психологически неприемлемых людей. Выявленное нами соотношение популярных и не популярных членов группы можно назвать достаточно сбалансированным, поскольку в классах представлены все три категории социометрических статусов, имеются явно выраженные лидеры, число учеников со средним статусом является доминирующим, доля подростков с низким статусом составляет около 20%. Не выявлено ни одного «изолированного» учащегося с нулевым статусом. Среди большинства учеников установились достаточно

прочные и многочисленные эмоциональные связи, о чем свидетельствует индекс групповой сплоченности.

В результате проведенного корреляционного анализа не выявлено ни одной связи коммуникативных стилей с коммуникативным самоконтролем. Отсутствие связей самоконтроля и показателей коммуникативной компетентности можно рассматривать как возрастную особенность, связанную с повышением эмоциональной возбудимости в подростковый период.

Компетентный стиль реагирования имеет отрицательную связь с Индексом агрессивности. Подростки, которым свойственно поведение, соответствующее компетентному, уверенному, партнерскому коммуникативному стилю, реже проявляют негативные чувства и различные формы агрессии по отношению к партнеру по общению. Компетентный стиль реагирования способствует также формированию более высокого статуса в группе. А зависимый стиль, наоборот, снижает рейтинг подростка в классе. Смелость и оппозиционная манера в поведении подростка против утвержденных правил способствует повышению его социометрического статуса.

Индивидуалистический тип восприятия подростком группы способствует проявлению враждебности и недоверия по отношению к окружающим, по большей части, косвенным образом (сплетни, злые шутки, травля). Коллективистский тип восприятия обусловлен высокой степенью доверия и принятия группы. Прагматический тип восприятия группы способствует формированию «ровного», спокойного и неагрессивного характера реагирования по отношению к одноклассникам, поддержание связи с «нужными» и компетентными членами группы.

В целом полученные нами результаты хорошо укладываются в рамки эволюционно-психологических представлений, согласно которым склонность к подростковой агрессии является адаптацией, повышающей приспособленность (успешность) агрессора и снижающей приспособленность

его конкурентов. А при отсутствии у подростка хорошо сформированных коммуникативных умений агрессия в различных ее проявлениях является наиболее простым способом достижения своих целей и повышения статуса в группе.

Заключение

Реализация в системе российского образования Болонской декларации, федеральной целевой программы развития образования, президентской программы «Дети России» делает актуальным поиск психолого - педагогических подходов к решению задач в сфере образования и воспитания личности на ступени обязательного среднего образования. Первостепенной задачей образования становится не только информированность учащегося, но и умение решать многочисленные проблемы, которые возникают в различных сферах социальной жизни. Именно эти умения составляют основу компетентностной образовательной модели (В. В. Сериков, В. А. Болотов).

В условиях реформируемого и постоянно меняющегося общества, актуальной становится необходимость подготовки подрастающего поколения к жизни, формирования психологически зрелой личности, способной адаптироваться к политическим и социально-экономическим изменениям общества, устойчивой к воздействию неблагоприятных факторов внешней среды. В современных условиях жизни достижение успеха во многом связывается с социальной компетентностью выпускников общеобразовательных учреждений, которая выражается в их умении взаимодействовать с окружающими людьми, гармонично выстраивать свои отношения с обществом, принимать решения, адекватные сложившейся ситуации.

Подростковый возраст признается наиболее сложным и проблемным этапом жизненного пути человека. Эти сложности связываются с быстрыми темпами психофизиологического и личностного развития подростков. Личностная нестабильность подростка - наиболее яркая особенность этого возрастного периода. Значительная часть современных подростков, что подтверждается многочисленными научными исследованиями, отличается низкой социальной компетентностью, многие из них не готовы к выполнению определенных социальных ролей, не способны к

самостоятельному выбору, испытывают затруднения при прогнозировании последствий своих действий, не способны и не желают брать за свое поведение на себя ответственность.

Коммуникативная компетентность - это уровень обученности взаимодействию с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном обществе.

По результатам проведенного нами эмпирического исследования мы можем заключить, что компетентные способы реагирования у подростков полностью не сформированы и одинаково используются наряду с агрессивным стилем. Разнообразные формы проявления агрессивного поведения в этом возрасте, как правило, обусловлены именно несформированными коммуникативными умениями к проявлению конструктивных форм реагирования.

У исследуемых нами подростков преобладает коллективистский тип восприятия группы. У респондентов наблюдается заинтересованность в успехах группы и отдельных и ее членов, диагностируется стремление к участию в коллективных формах работы. Однако, поскольку подростковый возраст характеризуется неустойчивостью, то и коллективистские настроения могут сменяться стремлением уклониться от совместных форм деятельности или ограничить свое общение только значимыми для себя сверстниками.

Подростки, которым свойственно поведение, соответствующее компетентному, уверенному, партнерскому коммуникативному стилю, реже проявляют негативные чувства и различные формы агрессии по отношению к партнеру по общению. Компетентный стиль реагирования способствует также формированию более высокого статуса в группе. А зависимый стиль, наоборот, снижает рейтинг подростка в классе. Смелость и оппозиционная манера в поведении подростка против утвержденных правил способствует повышению его социометрического статуса.

В целом полученные нами результаты хорошо укладываются в рамки эволюционно-психологических представлений, согласно которым склонность к подростковой агрессии является адаптацией, повышающей приспособленность (успешность) агрессора и снижающей приспособленность его конкурентов. А при отсутствии у подростка хорошо сформированных коммуникативных умений агрессия в различных ее проявлениях является наиболее простым способом достижения своих целей и повышения статуса в группе.

Список использованных источников

1. Купченко, В.Е., Ратанина, О.В. Особенности самоконтроля, импульсивности, агрессивности и эмпатии подростков с делинквентным поведением / В.Е. Купченко, О.В. Ратанина // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2016. № 2. С. 36-41

2. Прядко, М. А. Исследование взаимосвязи самооценки и агрессивного поведения подростков / М.А. Прядко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 81–85. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95060.htm>.

3. Steven Arnocky, Tracy Vaillancourt. A multi-informant longitudinal study on the relationship between aggression, peer victimization, and dating status in adolescence // Evolutionary Psychology. 2012. V. 10. No. 2. P. 253–270.