

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра коррекционной педагогики

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ У ШКОЛЬНИКОВ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

студентки 3 курса 357 группы
направления 44.04.03 специальное (дефектологическое) образование
профиля «ДЕФЕКТОЛОГИЯ»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕРЕМИНОЙ АЛЬБИНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Н. В. Павлова

Зав. кафедрой
докт. соц.наук, профессор

Ю. В. Селиванова

Саратов
2018

ВВЕДЕНИЕ

Известно, что русский язык является одним из самых сложных школьных предметов, особенно для учеников коррекционных школ. Поэтому необходимо ещё в младших классах развивать у учеников интерес к этому предмету, сделать его более доступным и увлекательным. В настоящее время существуют различные средства обучения – традиционные и инновационные, однако, проверка их эффективности остаётся нерешённой задачей. Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию вопроса – как повысить познавательный интерес у школьников с ограниченными возможностями здоровья (с ОВЗ), а именно с нарушениями интеллекта – к такому сложному учебному предмету, как русский язык.

Цель исследования: обобщить личный опыт работы и систематизировать занимательные приёмы работы по русскому языку как средство развития познавательного интереса у школьников с ОВЗ.

Объект исследования: познавательные интересы у школьников с ОВЗ на уроках русского языка.

Предмет исследования: специальные приёмы (в т. ч. занимательный материал) как средство развития познавательного интереса у школьников с нарушениями интеллекта на уроках русского языка.

Исходя из цели, объекта, предмета исследования были выдвинуты следующие задачи:

Задачи:

- раскрыть понятие *познавательный интерес*;

- выявить особенности развития познавательных интересов у учащихся с ОВЗ

- обобщить приёмы использования *занимательного материала и межпредметных связей*;

- установить зависимость между использованием специальных приёмов работы на уроках русского языка и повышением познавательного интереса у учащихся с ОВЗ.

Методы исследования: теоретические (анализ научной и методической литературы); практические (наблюдение; анкетирование; устный опрос; использование экспериментальных заданий).

Базой исследования является: ГБОУ СО «Школа-интернат АОП п. Алексеевка. Хвалынского р-на», 6 класс.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении определена актуальность выбранной темы и представлен методологический аппарат исследования. В первой части рассмотрены теоретические основы познавательных интересов обучающихся с особенностями развития на уроках русского языка. Во второй части описаны методы и приёмы, используемые мною на уроках русского языка. В третьей части описан эксперимент, определяющий эффективность проведённой работы для развития познавательного интереса учащихся. В заключении подведены итоги работы. В числе информационных источников использованы публикации преподавателей факультета психолого-педагогического и специального образования СГУ им. Н.Г. Чернышевского (а также публикации автора – в списке фамилия Казашвили), другая специальная литература. Имеются приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Избежать однотипности и стандартности уроков, несмотря на необходимость повторения и неоднократного прорабатывания материала,

чтобы повысить интерес к обучению, сделать учебный процесс не скучным и однообразным, а привлекающим внимание детей – задача каждого неравнодушного учителя.

В этом помогает разнообразный дидактический материал, а также применение межпредметных связей и использование жизненного опыта ребят на каждом уроке. Одним из самых популярных методов, который учителя активно применяют на своих уроках, является дидактическая игра. Применение дидактических игр способствует не только повышению интереса к учению, но и повышает качество самого обучения, повышает прочность полученных знаний. Перед каждым уроком учитель решает проблему: какие же подобрать и как организовать проведение дидактических игр, чтобы они способствовали повышению интереса к русскому языку и помогали научить каждого ребёнка?

Среди многих учителей, к сожалению, имеется такое представление об учебном процессе: учение – обязательный и тяжелый труд, который опирается в основном на механическое запоминание, зубрежку учебного материала. Учение как будто предполагает естественное принуждение, без которого невозможно продвижение. Конечно, учение – это непростой труд, но всегда можно найти способы, как сделать его более увлекательным, чтобы приобщить школьников к новому, тайному, интересному; «учение с увлечением», по С. Соловейчику. – это удовольствие от труда. В игре ребенок с большим интересом и охотой выполняет то, что вне ее ему кажется очень трудным и неинтересным.

Любой педагог должен понимать, что в игре ребенок накапливает порой, даже самые скрытые знания, развивает способности, формирует познавательные интересы. Наверно, игра, поэтому в истории развития педагогических систем, была связана с образовательными задачами. Развивались игры, приспособленные к тому, чтобы обучать детей речи, счету, письму.

Всякая деятельность отвечает какой-либо потребности человека. Потребность как состояние личности всегда связана с наличием у человека неудовлетворенности. К числу ведущих потребностей личности в учебном процессе, согласно мнению Б.Т. Лихачева, относятся познавательный интерес и любознательность, перерастающие в глубокую потребность в знаниях, в практическом их применении; потребность в творческом освоении учебного материала.

Еще педагоги-классики Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др. утверждали, что учитель должен сформировать новый тип общения с учениками, который способствовал бы развитию у них познавательной активности, трудолюбия, самостоятельности, интереса к окружающему миру. Уроки русского языка достаточно трудны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, и это отражается на успеваемости по данному предмету, поэтому необходимо использование дополнительных средств, способствующих возникновению познавательного интереса у ребят. При проведении экспериментальной работы со школьниками, имеющими нарушения интеллекта, нами была проведена экспериментальная работа из четырех этапов: организационный; диагностический, основной и заключительный (контрольный).

Мы изучили особенности детей из экспериментального класса, провели наблюдение и анкетирование, интервью с учителем. На основном этапе мы рассмотрели и выделили нестандартные средства и приемы работы для уроков русского языка. В заключение провели повторное анкетирование, определив эффективность проделанной работы и сделали соответствующие выводы. Остановимся более подробно на двух последних этапах.

С целью повышения интереса учащихся к русскому языку мы подбирали *занимательный дидактический материал*, искали новые возможности для

реализации межпредметных связей русского языка с предметами, которые ребята называли любимыми, самыми интересными.

Выполняя игровые действия, школьники не замечают сложности материала, они сосредоточены на игровых задачах. Учителю необходимо помнить о том, что мыслительные операции, которые осуществляются обучающимися, должны быть дозированы. Эффективность игр во многом зависит также от эмоционального настроения детей и отношения педагога к течению игры, от заинтересованности в её результатах [Запорожец 1986; Аксенова, Якубовская; 1991; Катаева, Стребелева 1991]. Не все ребята одновременно усваивают правила игры, поэтому мы всегда старались помогать им в процессе игровой ситуации (упрощать задание, уменьшать количество заданий и материала т.д.). Помощь нужно оказывать и слабым, и сильным – чтобы создавалось впечатление равноценности участия, хотя дозированность помощи различна.

Подведение итогов работы проходит при активном участии всего класса. Важный эмоциональный момент, создающий мотивацию для школьников: поздравление, похвала, вручение фишек, жетонов и пр.

Основные трудности на уроках русского языка были связаны со слабым уровнем связной речи – устной и письменной: детям было тяжело построить собственное высказывание и составить целостный и законченный текст, несмотря на предварительную подготовку к этому в течение нескольких уроков. Недостаточно сформированными оказались все текстовые навыки – приходилось отрабатывать их на заданиях разного уровня сложности, тренировать умения многократно на подобном материале, т.е. соблюдать специфические принципы методики преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта [Аксенова, Ильина 2011; Якубовская, Павлова 2017 и др.], следуя примеру указанных авторов современных учебников и

пособий (рабочих тетрадей) для школьников с нарушениями интеллекта, обучающихся по адаптированным образовательным программам (АОП).

Исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперина и других учёных свидетельствуют, что закономерности формирования умственных действий при обучении обнаруживаются в игровой деятельности детей – в ней осуществляется поэтапное формирование психических процессов: сенсорных процессов, абстракции и обобщения, произвольного запоминания, припоминания и т.д.

А.В. Запорожец, оценивая роль дидактической игры, подчеркивал: «Нам необходимо добиться того, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения знаний и умений, но и способствовала бы общему развитию ребёнка» [Запорожец 1986: с. 181]. А.И. Сорокина, например, выделяет следующие виды дидактических игр, имеющие место на уроках русского языка: игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения, игры-загадки, игры-беседы. Все эти игры мы использовали на наших уроках.

Одним из важных принципов специальной методики является осознанность усвоения материала. Каждый шаг – каждая новая порция знаний – должна осознанно восприниматься учащимися. Например, на наших уроках школьники не просто вспоминали знакомые загадки – они пытались научиться их отгадывать по словам-подсказкам – «помощникам» (а потом и строить собственные – ведь загадка – это текст-описание, требующий точности использованных средств). Работа с загадками развивает мышление, вырабатывает умение сравнивать предметы и явления природы, использовать элементарные образные средства языка. Использовать загадки, в том числе с опорой на картинки (из них можно выбирать отгадку) можно на любом этапе урока. Например, если в загадках о *снегоочистителе* и *пылесосе* они показаны как одушевлённые предметы (*чудо-дворник*, *робот с хоботом*), то после разбора этих текстов школьники могут использовать приём олицетворения в

своих сочинениях-описаниях [Павлова, Патралова 2006], в чём мы тоже убедились.

Адаптироваться школьнику в сложностях такого предмета, как русский язык, очень сложно, но учитель должен разглядеть у каждого ребёнка адаптивные возможности и развивать их [Шишкова 2016]. Для настоящего учителя каждый урок – это маленький эксперимент для школьников, возможность чему-то удивиться и научиться. Мы считаем, что русский язык принадлежит к числу тех учебных дисциплин, которые практически с каждым предметом имеют многочисленные связи, поэтому их реализация особенно важна и может внести неожиданность и разнообразие в урок. Специалисты по методике русского языка считают, что на уроках необходима особая наглядность – мобильная (динамическая), чтобы обеспечить «ручную», предметно-практическую деятельность обучающихся, на основе которой школьники будут усваивать материал абстрактного характера. Включение в работу на уроке максимального числа анализаторов – важная особенность «коррекционной» методики. Это способствует реализации её «пошаговости» (Э.В. Якубовская, Н.В. Павлова показали это на примере первого – после Букваря – учебника русского языка для детей с нарушениями интеллекта для 2 класса) [Якубовская, Павлова 2017].

Периодически мы с ребятами устраивали голосование на тему «На какой учебный предмет будет похож следующий урок русского языка?», которое определяло, какие связи усилятся на следующем уроке. Особенно часто выигрывало *рисование*. Чтобы порадовать учеников, им давалось, например, такое задание: на альбомных листах нарисовать несуществующее животное, или птицу, или рыбу. Далее мы описывали цвет, форму, страну, где это существо обитает, с кем оно дружит, к кому ходит в гости, какая у него есть мечта, придумывали этому герою имя, и каждый рассказывал всему классу, что у него получилось.

По желанию ребят, которые любят рисовать, мы использовали взаимосвязь изобразительного и речевого творчества школьников [Павлова 2011]. Например, ребятам нравилось рисовать картины по собственной фантазии, придумывать им названия и описывать их. Так, Алина Г. придумала картину *«Яркое в тёмном»*, а Артём И. – *«Солнце в воде»*. Картины, действительно, получились необычными, и описания были полными, живыми, образными, что очевидно даже по короткому фрагменту: *«...Я решил нарисовать солнце в воде. Мне всегда казалось, что рыбам, морским ежам, дельфинам и китам холодно в воде и темно, что у них как и у людей должно быть солнце, которое даст им свет и согреет теплом...»*.

Очень популярен у ребят урок труда (технологии). Всем понравилось, как мы вместе сделали прямо на уроке русского языка *топиарий (декоративное дерево)*, придумали для него название, рассказали про него. Оно стало символом нескольких уроков, но каждый раз у топиария было новое имя! – в зависимости от настроения учащихся, они называют его то «Радостяшка», то «Грустинка», то «Веселинка» или «Ленинка» (от слова *лень*) и т.д., а после этого мы вспоминали родственные слова к этому имени и определяли их частеречную принадлежность.

На уроках русского языка с географическим акцентом мы устраивали игры-путешествия, придумывая несуществующие страны, рассказывали о них устно или письменно.

Грамматико-орфографическая работа на уроке русского языка строилась также в связи с прочитанными на уроках чтения произведениями: ребята составляли сравнительную характеристику героя и себя самого, представляя себя на месте персонажа. Например, «Я был героем этого рассказа. В нём я был сильным и мужественным, защищал свою сестру и был хозяином в доме» (актуализировано местоимение) и т.д. Иногда разыгрывались некоторые ситуации – ребятам очень нравилось перевоплощаться в любимых персонажей.

Повторное анкетирование ребят и сравнительный анализ результатов обучения через полгода позволило оценить эффективность нашего эксперимента. Количество тех, кто полюбил уроки русского языка увеличилось с 2 до 6 чел. (из 8), т.е. в 3 раза, действительно, настрой ребят на активную работу на уроках резко изменился. Это говорит о том, что сложный предмет вполне возможно сделать привлекательным для школьников с нарушениями интеллекта, что мы и будем продолжать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя результаты исследования, проводимого в рамках экспериментальных уроков, на которых благодаря творчеству детей и учителя проводились различные речевые игры, был реализован нетрадиционный подход к межпредметным связям, можно отметить значительно выраженное повышение познавательного интереса у учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Использованные нами приёмы положительно повлияли на отношение детей к урокам русского языка. Дидактические игры, применяемые на уроках, предоставляют возможность учащимся раскрыть свои интересы и возможности. Подобные игры создают эмоциональную атмосферу, условия для развития творческого мышления, смекалки, находчивости, сообразительности.

Было очевидно, что почти каждый ребенок меняется из урока в урок, чувствует себя более уверенно, не боится совершить ошибку, так как знает, что у него есть возможность понять причины, исправить ее и за ошибку не поставят плохую оценку. Возникает доверие к учителю, повышается интерес к предмету. У ребят улучшилась успеваемость по русскому языку. Если в начале года из 8-ми человек, можно было выделить лишь двоих учащихся с хорошей успеваемостью, то в конце года их число увеличилось втрое.

Задачи исследования решены, но эксперимент будет продолжен.

При проведении экспериментальных уроков, как нам кажется, создаются благоприятные условия для комплексной реализации всех познавательных и коррекционно-развивающих задач, а также для формирования нравственных качеств и воспитания партнёрских отношений, толерантности. Положительный эмоциональный настрой, интерес к уроку и возможности общаться способствует развитию коммуникативных способностей, социализации обучающихся.

Список основных использованных источников

1. *Аксёнова, А.К.* Дидактические игры на уроках русского языка в 1-4 классах вспомогательной школы [Текст]: Кн. для учителя / *А.К. Аксёнова, Э.В. Якубовская.* – М. : Просвещение, 1991. – 176 с.
2. *Аксёнова А.К., Ильина С.Ю.* Методика преподавания русского для детей с нарушениями интеллекта: Учебник для студентов пед. вузов. [Текст] / *А.К. Аксёнова, С.Ю. Ильина.* – М.: Просвещение, 2011.- 335 с.
3. *Аксёнова, А.К.* Читай, думай, пиши [Текст]: 2-4 класс. Рабочая тетрадь по русскому языку для учащихся специальных (коррекционных) учреждений VIII вида: учебное пособие в 2 частях / *А.К. Аксёнова, Н.Г., Галунчикова, Э.В. Якубовская.* – М. : Просвещение, 2006. – 56 с.
4. *Болдырев, Н. И.* Методика работы классного руководителя [Текст] : учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / *Н.И. Болдырев.* - М.: Просвещение, 1984. – 143 с.
5. Воспитание детей в школе [Текст]: Новые подходы и новые технологии / *Н. Е. Щуркова, П. И. Арапова, И. В. Бабурова* и др.; под ред. *Н. Е. Щурковой.* - М.: Новая школа, 1998. - 205 с.
6. *Галунчикова, Н.Г.* Рабочая тетрадь 4 по русскому языку [Текст]: Глагол: учебное пособие для учащихся 5-9 классов специальных (коррекционных) учреждений / *Н.Г. Галунчикова, Э.В. Якубовская.*-М.: Просвещение, 2013. 146 с.
7. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. В двух томах Т.2 : «Педагогика», 1986.- 299 с
8. *Катаева, А.А.* Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников [Текст]: кн. для учителя / *А.А. Катаева, Е.А. Стребелева.* – М. : Просвещение, 1991. – 191 с.
9. *Казашвили, А.К.* Воспитание нравственных качеств у учащихся с нарушением интеллекта на материале книг для чтения [Текст] / *А.К. Казашвили, Н.В. Павлова* // Инновации и педагогическое творчество в образовании детей с

различными возможностями: Сборник научных и методических трудов / Под ред. Н.В. Павловой, Ю.В. Селивановой. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2015. – С. 50-53.

10. *Казашвили А.К., Павлова Н.В.* Культурно-образовательный потенциал города как фактор социализации и формирования духовности у учащихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] // Социально-нравственное становление личности в культурно-образовательной среде Отчего края: Материалы XI Международной научно-практической конференции / Под ред. *А.В. Репринцева, О.А. Воробьевой*: В 2 тт. – Т. 2 – Курск: ООО «Издательский дом ВИП», 2015. – С. 282-287.

11. *Казашвили А.К.* Формирование духовности и нравственности у учащихся с нарушением интеллекта (на материале книги для чтения в 5-м классе) / *А.К. Казашвили, Н.В. Павлова* [Текст] // Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования / Под ред. *Т.А. Молодиченко*. – Саратов: изд-во «Наука», 2014. – С. 37-41.

12. Павлова Н.В. Актуализация речевого общения на уроке здоровья для школьников с отклонениями в развитии // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 11-1. С. 85-89. Интернет-ресурс: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25600827>

13. *Павлова Н.В., Брежнева А.А.* Элементы актёрского мастерства в коррекционной работе // Наука и образование: новое время. 2017. № 3 (20). С. 724-730.

14. *Павлова Н.В.* Взаимосвязь изобразительного и речевого творчества школьников в норме и с различными нарушениями в развитии // Коррекционная педагогика. 2011. № 2-3 (44-45). – С. 142-148.

15. *Павлова Н.В.* Методика преподавания русского языка и литературы (специальная): Учебное пособие для бакалавров и магистрантов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (профили «Олигофренопедагогика», «Сурдопедагогика», «Тифлопедагогика», «Логопедия», «Дефектология»). [Текст] Часть 1: Обучение грамоте, чтению и развитие речи школьников с ограниченными возможностями здоровья. – Изд-е 2-е, исправл. и дополн. Саратов: Издат. центр «Наука», 2017. – 156 с.

16. *Павлова Н.В.* Методика преподавания русского языка и литературы (специальная): Учебное пособие для бакалавров и магистрантов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Часть 1: Обучение грамоте, чтению и развитие речи школьников с ограниченными возможностями здоровья. – Изд-е 2-е, исправл. и дополн. Саратов: Издат. центр

«Наука», 2017. – 156 с.

17. Павлова Н.В. Мотивационный компонент упражнений по русскому языку как способ формирования коммуникативных умений учащихся с нарушением интеллекта [Текст] // Социокультурная интеграция и специальное образование: сб. науч. статей. Электронное издание. М., 2015. С. 191-199.

18. Павлова Н.В. Особенности усвоения словообразовательных умений и навыков школьниками с ограниченными возможностями здоровья [Текст] // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка Материалы VI международного научного семинара, посвященного памяти профессора Э.П. Кадькаловой. Интернет-ресурс. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27356861> Дата обращения 20.12. 2017.

19. Павлова Н.В., Патралова З.С. Олицетворение как способ мотивации для сочинений-описаний школьников с разными возможностями // Проблемы филологического образования. Сб. научных трудов. Саратов: изд-во «Научная книга», 2006. С. 24-30.

20. Павлова Н.В., Татаренко Л.В. Урок как эксперимент для начинающего учителя (на материале педагогической практики студентов) [Текст] // Коррекционная педагогика: теория и практика. - № 4 (58), 2013. – С. 51-59.

21. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи : учеб. пособие для студентов сред. спец. и высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Логопедия» / под ред. А.А. Алмазовой, В.И. Селиверстова. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2011. - 374 с.

22. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка // Сочинения. [Текст] Т. 5. - М., 1974.

23. Шишкова М.И. Адаптивные возможности специальных методик (на примере уроков литературного чтения) // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. Вып.4. – М.: АСОУ 2016. - Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.shishkova.ru/publications/article10.htm>

24. Якубовская Э.В. Русский язык: 2 класс: учебник для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы / Э.В. Якубовская, Н.В. Павлова – 8-е изд. – М.: «Просвещение», 2017.– 175 с.