

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра методологии образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ
САМОРАЗВИТИЮ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ДИССЕРТАЦИИ

аспиранта 3 курса
направления 44.06.01 – Образование и педагогические науки
направленности «Теория и методика профессионального образования»

ГУЩИНОЙ ИРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доц.

_____ М.Н. Бурмистрова

Зав. кафедрой
доктор пед. наук, проф.

_____ Е.А. Александрова

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время изменение образовательных приоритетов и выдвижение новых требований к качеству профессиональной подготовки будущих педагогов предполагают научное переосмысление содержательно-процессуальных основ и разработку инновационных образовательных технологий, обеспечивающих полноценное компетентностное саморазвитие будущего педагога. Процесс формирования готовности к профессиональной деятельности у будущих педагогов заключается в том, что он способен сознательно и ответственно выстраивать свои действия в развивающемся образовательном пространстве, проявлять активную жизненную и профессиональную позиции.

С внедрением актуализированных Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС) и интенсивной информатизацией общества овладение профессией педагога на сегодняшний день требует более высокий уровень осознания всех составляющих педагогической деятельности в плане личностного и профессионального саморазвития.

О возрастании интереса к проблеме формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов свидетельствуют работы Б.Г. Ананьева, Л. И. Анцыферова, Л. С. Выготского, А. Маслоу, В. С. Мерлина, С. Л. Рубинштейна. Е. И. Исаева, Л. М. Митина, В. И. Слободчикова Н. М. Борытко, О. С. Газмана, З. Д. Жуковской, Н. К. Сергеевой, Б. Е. Фишмана, А. Абульхановой-Славской, В. Г. Маралова, В. А. Сластёнина, И. А. Шаршова и др.

Исследование научной литературы по теме работы и многолетние наблюдения за деятельностью начинающих и опытных педагогов показали, что осознанно профессиональная деятельность осуществляется с учетом уровня личностного саморазвития, когда активно и творчески подходят к решению педагогических задач, мобильно реагируют на потребности общества и обучающихся, активнее используют инновационные образовательные технологии, находятся в постоянном творческом саморазвитии.

Педагогическое осмысление сложившейся ситуации в профессионально-педагогическом образовании и современные требования социокультурной ситуации приводят к необходимости совершенствования процесса подготовки будущего учителя, способного осмыслить и выявить то, что «подлинно значимо», умеющего «определить цель и смысл жизни так, чтобы по-настоящему знать, куда в жизни идти и зачем, – это нечто бесконечно превосходящее всякую ученость, хотя бы и располагающую большим запасом специальных знаний».

Другими словами, сегодня для будущего учителя уже на этапе высшего образования важным должен стать вопрос профессионального саморазвития,

оно заключается в овладении соответствующими компетенциями, которые направлены на развитие навыков выделения самого главного и необходимого в дальнейшей профессиональной деятельности, с учетом индивидуальных личностных качеств. Поиск ответа на поставленный вопрос приводит к тому, что от него во многом зависит качество школьного образования, так как учитель, обретший смысл жизни и своей профессии, способен организовать и вовлечь учеников в процесс осмысления жизненных ценностей.

Анализ теоретических исследований и педагогической практики выявил в системе высшего педагогического образования **противоречия** между:

- объективными потребностями современного общества в педагогических кадрах с высоким уровнем профессиональной ответственности, активности и творческой инициативы, высокой степенью осознания профессионального саморазвития будущего педагога;

- необходимостью внедрения организационно-педагогических условий, способствующих профессиональному саморазвитию будущего педагога;

- потенциальными возможностями образовательной среды высшего учебного заведения, обеспечивающими включение будущих педагогов в процесс нахождения, обретения и выражения готовности к профессиональному саморазвитию.

Степень разработанности темы исследования:

- ведущие идеи профессионального формирования и самоопределения личности студента (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, В.П. Бедерханова, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, А.В. Мудрик и др.);

- вопросы формирования и развития умений в деятельности представлены в работах А.В. Петровского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.К. Платонова, Г.Г. Голубева и др.;

- теория саморазвития личности представлена в работах таких известных отечественных ученых, как А.А. Бодалев, Ю.А. Гагин, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, Г.И. Хозяинов, К. А. Абульхановой-Славской, Н. М. Борытко, В. Г. Маралова, Н. К. Сергеева, В. А. Сластёнина, Б. Е. Фишмана, И. А. Шаршова, Е. И. Исаева, Л. М. Митина, В. И. Слободчикова, Е.В. Бондаревская, В.И. Исаев, О. С. Газмана, З. Д. Жуковской, В. И. Андреева, Н.В. Александрова, О.А. Абдулиной, Д.Ф. Николенко, А.В. Петровского, А.И. Пискунова, В.К. Розова, Л.Ф. Спирина, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.;

- теория профессионального саморазвития представлена в работах К.М. Левитана, Л.М. Митина, Э.Ф. Зеера, Р.С. Немова, К. А. Абульхановой-Славская, А.К. Маркова, В.А. Сластенина, Т.В. Кудрявцева, Ю.П. Поваренкова, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкина, и др.

Необходимость разрешения выявленных противоречий обусловила **проблему исследования**, связанную с поиском путей и средств, позволяющих повысить эффективность формирования готовности к

профессиональному саморазвитию у будущих педагогов, освоению качественно нового уровня профессиональной компетентности и педагогического мастерства.

Исходя из актуальности проблемы и необходимости разрешения выявленных противоречий, была определена тема исследования: Формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов.

Объект исследования: профессиональное саморазвитие будущего педагога.

Предмет исследования: формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и в опытно-экспериментальной работе проверить возможность формирования у студентов готовности к профессиональному саморазвитию.

Основу **гипотезы** исследования составили предположения о том, что процесс формирования готовности к саморазвитию у будущих педагогов будет проходить более успешно если:

- раскрыты сущность и структура готовности к профессиональному саморазвитию у будущего педагога.

- определены критерии и показатели готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию;

- теоретически разработана и апробирована практически в образовательном процессе образовательной организации процессуально-деятельностная модель целенаправленного поэтапного формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов, предполагающая последовательное «погружение» в педагогическую профессию и повышение самостоятельности студентов.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи** исследования:

1. Рассмотреть структуру и уточнить понятие готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию.

2. Обосновать необходимость, содержание и последовательность использования педагогических средств, нацеленных на формирование готовности у будущих педагогов к профессиональному саморазвитию.

3. Разработать и экспериментально проверить модель формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

- расширено представление о понятии готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов, конкретизированы структурно-содержательные компоненты и раскрыты возможности ее формирования;

- выявлены и охарактеризованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов;

- разработана структурно-функциональная модель формирования

готовности у будущих педагогов к профессиональному саморазвитию на основе единства личностно-ориентированного, индивидуально-развивающего, деятельностно-отношенческого и компетентностно-рефлексивного подходов;

- выделены уровни готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов на основе разработанных критериев и показателей.

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что результаты исследования расширяют систему педагогического знания о понятии саморазвития у будущих педагогов, готовности к нему, выделение структурных компонентов и уровней сформированности; теоретические представления о готовности будущего педагога к процессу постоянного профессионального саморазвития и непрерывного совершенствования индивидуально - психологических особенностей. Моделирование процесса готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов создается с помощью научных методов различных диагностик.

Практическая значимость работы заключается в возможности внедрения авторской модели, в процесс профессионального становления будущего педагога. Материалы диссертации могут быть адаптированы для работы тьюторов с обучающимися высших учебных заведений.

Предложенные методические рекомендации для построения индивидуального маршрута профессионального роста будущих педагогов, могут использоваться в образовательном процессе, на этапе становления будущего педагога, как профессионала своего дела. Содержащиеся в работе теоретические положения найдут применение при организации учебной и внеучебной деятельности при подготовке будущих педагогов кафедрой «методологии образования» на факультетах психолого-педагогического и специального образования и иностранных языков и лингводидактики в рамках направления 44.03.01 «Педагогическое образование».

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

Методологической основой исследования выступают научные труды по философии профессиональной педагогики и методике педагогического исследования (Н.В. Бордовская, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, М.М. Поташник); деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, С.Д.Смирнов В.В. Сериков, И.С. Якиманская), педагогического сопровождения (Е.А. Александрова, М.Р. Битянова и др.)

Теоретическую базу исследования составили:

– ведущие идеи профессионального формирования и самоопределения личности студента (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, В.П. Бедерханова, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, А.В. Мудрик и др.);

– вопросы формирования и развития умений в деятельности представлены в работах А.В. Петровского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, К.К. Платонова, Г.Г. Голубева и др.;

– теория саморазвития личности (акмеология) представлена в работах таких известных отечественных ученых, как А.А. Бодалев, Ю.А.

Гагин, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, Г.И. Хозяинов К. А. Абульхановой-Славской, Н. М. Борытко, В. Г. Маралова, Н. К. Сергеева, В. А. Слостёнина, Б. Е. Фишмана, И. А. Шаршова, Е. И. Исаева, Л. М. Митина, В. И. Слободчикова, О. С. Газмана, З. Д. Жуковской, В. И. Андреева Н.В. Александрова, О.А. Абдулиной, Д.Ф. Николенко, А.В. Петровского, А.И. Пискунова, В.К. Розова, Л.Ф. Спирина А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др;

– теория профессионального саморазвития представлена в работах К.М. Левитана, Л.М. Митина, Э.Ф. Зеера, А.Т. Ростунова, Т.В. Кудрявцева, Ю.П. Поваренкова, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкина, Д. Сьюпера, Д. Холланда и др.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач была использована совокупность методов исследования: теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ результатов деятельности высших учебных заведений, анализ нормативно - правовых документов, регламентирующих деятельность высшего учебного заведения; изучение и обобщение педагогического опыта учителей; анкетирование, тестирование, наблюдение, беседы; педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий).

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие готовности к профессиональному саморазвитию. Профессиональная готовность к саморазвитию предполагает наличие определенного уровня развития профессионально значимых качеств и раскрывается через определенную совокупность специально-профессиональных компетенций. Она характеризуется устойчивыми ориентациями на выполнение профессиональных обязанностей, освоением знаний, способов выполнения практической деятельности, способностью оценивать результаты своей деятельности, корректировать ее. Готовность к профессиональному саморазвитию – это непрерывный, сознательный и целенаправленный процесс профессионального совершенствования определяющийся, как регулятор будущей педагогической деятельности, позволяющей осуществлять осмысление собственных профессиональных затруднений и повышать уровень профессионализма.

2. Содержание и последовательность использования педагогических средств, нацеленных на формирование готовности у будущих педагогов к профессиональному саморазвитию.

3. Построение авторской модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов отражает взаимосвязанную и взаимообусловленную совокупность структурных элементов, позволяет от теоретического понимания проблемы перейти к практическим действиям и проследить динамику процесса, включает четыре блока: целевой, определяющий цели и задачи описываемого процесса; содержательно-процессуальный, определяющий этапы деятельности будущих педагогов (подготовительный, исследовательский и

результативный), а также функции тьютора (мотивирующую, направляющую, регулирующую и оценочную); критериально-диагностический блок раскрывающий критерии и показатели компонентов, на основе проводимых методиках, тестированиях, анкетировании и диагностик уточняются уровни готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию; результативный блок.

Степень достоверности результатов обеспечивается научной и методологической аргументированностью исходных теоретических положений, системностью подхода к исследованию проблемы, адекватностью применяемых методов целям и задачам исследования, продолжительностью опытно - экспериментальной работы, статистическим анализом достоверности полученных результатов, репрезентативностью объема выборки, воспроизводимостью полученных результатов и личным участием автора в экспериментальной и практической работе.

Степень достоверности результатов обеспечивается научной и методологической аргументированностью исходных теоретических положений, системностью подхода к исследованию проблемы, адекватностью применяемых методов целям и задачам исследования, продолжительностью опытно-экспериментальной работы, статистическим анализом достоверности полученных результатов, репрезентативностью объема выборки, воспроизводимостью полученных результатов и личным участием авторов в экспериментальной и практической работе.

Этапы и опытно-экспериментальная база исследования

Диссертационное исследование проводилось на базе кафедры методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

На начальном констатирующем этапе (2015 – 2016 гг.) реализовывался анализ психолого-педагогической литературы по проблеме диссертационного исследования, изучался опыт работы различных преподавателей по формированию готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию, происходило формулирование цели, задач, гипотезы исследования и разрабатывалась методологическая база для исследования, разрабатывалась модель формирования у будущих педагогов готовности к профессиональному саморазвитию.

На констатирующем этапе эксперимента были использованы следующие методы: включенное наблюдение за студентами контрольной и экспериментальной групп; беседы со студентами, преподавателями вуза, тестирование, анкетирование, индивидуальные и групповые беседы и т.д.

На втором – формирующем этапе (2016 – 2018 гг.) происходило уточнение гипотезы исследования, разрабатывался критериально-диагностический аппарат для определения уровня готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию, осуществлялось обобщение результатов исследования и вносилась корректировка на основе полученных данных в модель формирования у будущих педагогов готовности к профессиональному саморазвитию, проводились оформление теоретических

положений и экспериментальных выводов, публиковались научные статьи по результатам исследования.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений использован комплекс методов и методик исследования, адекватный природе изучаемого явления: *теоретические* – анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение отечественного и зарубежного педагогического опыта, конкретизация, систематизация, моделирование; *эмпирические* – наблюдения (прямое и косвенное), индивидуальные беседы со студентами, диагностические методы (анкетирование, тестирование, самооценка), экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты), методы математической статистики

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования представлялись и обсуждались на заседаниях кафедры методологии и образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского, а также на международных конференциях и форумах, дискуссионных площадках: «ИТО-Саратов-2013» 8-9.11.2013 гг., г. Саратов, «ИТО-Саратов-2014» 6-7.11.2014 гг., г. Саратов, «ИТО-Саратов-2015» 2-3.11.2015 гг., г. Саратов, VII международная конференция «Компьютерные науки и информационные технологии» 30.06-2.07.16 гг., г. Саратов, ежегодная научная конференция студентов и аспирантов 27.04.18 гг., г. Саратов, международный форум «Гуманизация образовательного пространства 15-16.03.2018 гг., г. Саратов, V международная научно-практическая конференция «Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии», 1.05.18 гг., г. Омск., II международная научно-практическая конференция «Профессиональное становление будущего учителя в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы» 22-23.05.18 гг., г. Прага, «Конструктивизм в психологии и педагогике», 15.05.18 гг., г. Волгоград,

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 169 источников, 3-х приложений, снабжена 12 таблицами и 19 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов» на основе изучения литературных источников определена авторская позиция относительно содержания основных понятий исследования («саморазвитие», «профессиональное саморазвитие будущих

педагогов», «готовность к саморазвитию» и «формирование готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов»), определены педагогические условия формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов, разработана авторская модель формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов.

Для уточнения понятия саморазвития будущих педагогов были рассмотрены работы (А.К. Маркова, В. И. Андреев, К. Я. Вазин, В. Г. Маралов, Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, Н. М. Борытко, О. С. Газман, З. Д. Жуковская, Н. К. Сергеева, Б. Е. Фишман, В. Данченко, О. В. Еремкина, Э. В. Галажинский, В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, Л. Н. Куликова, О. В. Лукьянов, И. О. Логинова и др.), на их основе перейдем к понятию профессионального самосовершенствования.

Профессиональное самосовершенствование будущих педагогов, так же рассматривается в контексте тесной взаимосвязи самовоспитания и самообразования, которые взаимно дополняют друг друга и оказывают положительное влияние на саморазвитие будущего педагога. Если рассматривать саморазвитие как целостную составляющую высшего образования, содержащую ряд направлений укрепляются профессиональная направленность и развиваются необходимые способности; совершенствуются, «профессионализируются» психические процессы, состояния, опыт; повышается чувство долга, ответственность за успех профессиональной деятельности, рельефнее выступает индивидуальность студента; на основе интенсивной передачи социального и профессионального опыта и формирования нужных качеств растут притязания личности студента в области своей будущей профессии, общая зрелость и устойчивость личности студента; повышается удельный вес саморазвития студента в формировании качеств, опыта, необходимых ему как будущему специалисту; крепнут профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической работе.

Поэтому одной из целей саморазвития будущих педагогов можно считать освоение качественно нового уровня профессиональной компетентности, педагогического мастерства, которое обеспечивает возможность совершенствовать свою педагогическую реальность, рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений. Главным же выступает активное качественное преобразование будущим педагогом своего внутреннего мира, который приведет его обязательно к принципиально новым подходам и методикам в будущей профессиональной деятельности.

Главным механизмом профессионального саморазвития как целенаправленного воздействия человека на самого себя является разрешение противоречий между сложившимися свойствами, качествами

личности и объективными требованиями профессиональной деятельности, решение постоянно усложняющихся профессиональных задач.

Таким образом, можно заключить, что профессиональное саморазвитие будущего педагога - непрерывный, сознательный и целенаправленный процесс профессионального совершенствования, осмысления собственных профессиональных затруднений позволяющих осуществить повышение уровня профессионализма педагога.

Проблемой готовности к непрерывному совершенствованию и развитию профессиональной карьеры широко разрабатывалась в педагогике и психологии в трудах таких ученых (Ю. П. Азарова, И. А. Зязюна, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина, А. Н. Щербакова, Г. И. Хозяинова, Г.Л. Гаврилова, М. И. Дьяченко, С. А. Смирнова, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьева, И. А. Чемерилова, Е. Г. Скворцова, О. А. Абдуллина, В.И. Андреев, С. И. Архангельский, Е.В. Бондаревская, З. И. Васильева, Н. И. Вьюнова, Л. Г. Вяткин, С. М. Годник, Г.И. Железовская, И.Я. Зязюн, В. А. КанКалик, И. А. Колесникова, Н. В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, Г. К. Парина, С. А. Расчетина, И. Э. Рахимбаева, Н. Ф. Родионова, Н. К. Сергеев, И. С. Сивова и др.).

Готовность к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов предполагает наличие определенного уровня развития профессионально значимых качеств и раскрывается через определенную совокупность специально-профессиональных компетенций. Она характеризуется устойчивыми ориентациями на выполнение профессиональных обязанностей, освоением знаний, способов выполнения практической деятельности, способностью оценивать результаты своей деятельности, корректировать ее. Готовность – итог процесса профессиональной подготовки, некое интегративное состояние специалиста, обеспечивающее ему успешную профессиональную деятельность.

В результате теоретического анализа научной литературы готовности к профессиональному саморазвитию (А. В. Петровского, А. И. Пискунова, В. К. Розова, Л. Ф. Спирина, Т. Н. Сапожникова, И. А. Зимней, В. Ш. Масленникова, Н. Б. Шемелева и других авторов.) были выделены четыре компонента.

Мотивационно – целевой компонент готовности будущих педагогов к саморазвитию характеризуется осознанной постановкой целей для будущего самосовершенствования, анализируя мнения Е.П. Марковой, А.А. Вербицкого, А. Б. Орлова, Д. В. Аткинсона, А.Г. Маслоу, В.А. Гавриленко, Л. В. Мищенко и др., можно сформулировать, что основная цель профессионального саморазвития будущего педагога заключается в развитии положительной мотивации к профессиональной деятельности, повышении своего мастерства и самореализации.

Когнитивный компонент, представляющий собой следствие познавательной (учебной и самообразовательной) деятельности будущего педагога. Содержание когнитивной сферы открывает для будущего педагога

свободный и вариативный выбор системы новых, необходимых теоретических, педагогических, технологических знаний, сформированность которых отражает теоретическую готовность будущего педагога к профессиональной деятельности. В результате будущий педагог сможет овладеть не отдельными разрозненными знаниями в области педагогики, а их системой, которая целостно отражает структуру работы и организуется на основе современных научных теорий, идей, принципов.

Оценочно-рефлексивный, включающий в себя объективную оценку, способность критически оценивать свои собственные достижения, результаты, умения проводить саморефлексию в процессе саморазвития, стимулирует развитие способности будущего педагога к работе над собой. Результатом активной рефлексии, как считает множество ученых, является эффективный процесс профессионального саморазвития

Можно сделать вывод, что рассмотренные нами компоненты, оказывают эффективное влияние на процесс готовности к саморазвитию у будущих педагогов.

Дальнейшее изучение проблемы исследования было связано с понятием формирования, которое рассматривалось (К. А. Абульханова-Славской, Б. В. Кулагиным, А. М. Новиковым и др.). Понятие формирование трактуется как процесс прогрессивного преобразования личности, направленный на овладение деятельностью под влиянием социальных воздействий, включающий разнообразные формы собственной активности. Формирование обязательно предполагает потребность в развитии, возможность и реальность ее удовлетворения.

Итак, формирование готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов представляют собой специально организованные в образовательной среде высшего учебного заведения ситуации или же обстоятельства, затрагивающие педагогические, организационные и психологические стороны всего педагогического процесса, реализация которых обеспечивает высокую степень саморазвития будущих педагогов.

С учетом вышесказанного, а так же систематизации идей ученых о профессиональном саморазвитии и готовности мы пришли к убеждению, что готовность к профессиональному саморазвитию – это непрерывный, сознательный и целенаправленный процесс профессионального совершенствования определяющийся, как регулятор будущей педагогической деятельности, позволяющей осуществлять осмысление собственных профессиональных затруднений и повышать уровень профессионализма.

Для осуществления полноценного процесса формирования готовности к профессиональному саморазвитию были рассмотрены условия: образовательная среда, определяющаяся в современных образовательных системах складывается во взаимодействии новых образовательных комплексов - систем, инновационных и традиционных моделей, сложных систем стандартов образования, сложного интегрирующего содержание учебных

программ и планов, высокотехнологичных образовательных средств и образовательного материала, и главное, нового качества взаимоотношений, диалогического общения между субъектами образования; готовности преподавателей вуза к формированию саморазвития и педагогической деятельности у будущих педагогов предполагает наличие определенных знаний и навыков саморазвития, механизмов и способов его формирования, а также непосредственное проявление накопленного опыта в рамках будущей педагогической деятельности; процесс адаптации будущего педагога в высшем учебном заведении; самостоятельная работа будущего педагога цель, которой состоит в овладении фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности, умения и навыки, полученные в ходе самостоятельной работы, а так же стремление заниматься ею смогут стать хорошей основой для профессионального саморазвития будущего педагога.

Анализируя профессию педагога, имеющую свою специфику, заключающуюся в общении с Человеком, а значит, его собственная личность является мощным "рабочим инструментом". И чем совершеннее этот инструмент, тем успешнее профессиональный результат. Таким образом, именно в педагогической профессии личностный рост - неременное условие достижения профессионализма.

Процесс моделирования предусматривает такие действия, как проведение опытов и наблюдений, анализ и сравнение различных сторон и качеств модели, чтобы сделать выводы о явлениях, происходящих в реальных объектах. Для этого в модели выделяют необходимые для изучения стороны объекта, отражают различные связи и взаимосвязи, которые представляются в удобной и наглядной форме, доступной для исследования.

Анализ различных источников (И.Г. Валиев, Н.В. Горнова, Н.Б. Крылова, И.Д. Чечель и др.) выявил многозначность понятия «моделирование». Но любое его значение содержит смысловой оттенок созидательности и позитивности.

Модель представлена как совокупность взаимосвязанных элементов, объединенных в четыре блока: целевой, содержательно - процессуальный, критериально - диагностический и результативный. Целевой блок описывает цели и задачи и рассматривает принципы описываемого процесса. Содержательно – процессуальный блок раскрывает деятельность будущего педагога и тьютора. Деятельность будущего педагога подразделяется на ряд этапов: подготовительный, исследовательский и результативный. Параллельно определяются функции тьютора, а именно мотивирующая, направляющая, регулирующая, оценочная. На этапе конструирования критериально-диагностического блока, определялись методики и диагностики, в результате которых были сформулированы уровни готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию: стагнационный, деятельностный и творческий.

Целевой блок			
Цель: формирование у будущих педагогов готовности к профессиональному саморазвитию			
Задачи: 1) потребность в мотивации к профессиональному саморазвитию; 2) формирование знаний, способов и опыта профессионального саморазвития в аудиторной и внеаудиторной работе; 3) педагогическое сопровождение образовательной деятельности студентов на основе индивидуального маршрута профессионального саморазвития и роста.			
Подходы: - личностно-ориентированный; - системный; - компетентностный; - модульный.		Принципы: индивидуализации, ситуативности обучения, субъективности, самостоятельности, продуктивности, рефлексивности, сознательности и активности, самоанализа.	
Организационно-педагогические условия: - взаимосвязь теоретической и практической, аудиторной и внеаудиторной составляющих педагогической подготовки студентов; - педагогическое сопровождение профессионального саморазвития студентов, в т.ч. с использованием электронных ресурсов; - комплексное обеспечение профессионального саморазвития студентов: научно-методическое, информационное, педагогическое и др.			
Содержательно-процессуальный блок			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Дисциплина «Педагогика», дополненная модулем «Профессиональное саморазвитие педагога». 2. Дисциплина по выбору «Основы профессионального роста педагога». 3. Студенческий научно-педагогический кружок «Шаг в профессию». 			
Этапы	Целевой ориентир	Деятельность студента	Педагогическое сопровождение
Подготовительный	Формирование представления «Я и педагогическая профессия»: - представления о педагогической профессии и образа современного педагога; - осознание собственных профессионально значимых качеств и способностей, определение «маркеров» профессионального развития.	- самопознание; - формирование реальных представлений о будущей профессии и о способах овладения ею; - проектирование ИМПР на основе оценки рассогласованности «образа современного педагога» и «Я – педагог»	Тактика: -забота, защита, помощь, поддержка. Функции: -мотивирующая, -направляющая, -организующая.
Основной	Погружение в профессию «Я в педагогической профессии» -поиск, критический анализ и синтез информации при	-профессиональное самоопределение; - выполнение ИМПР, корректирование его на основе оценки собственно	Тактика: -взаимодействия. Функции: -координирующая, -информационная, -направляющая, -регулирующая.

	решении педагогических задач; -построение и реализация траектории профессионального саморазвития на основе принципов образования в процессе педагогической деятельности.	опыта педагогической деятельности;	
Результативный	Формирование целостного представления «Я – профессионал своего дела» -способность использовать современные методы, технологии и диагностики в профессиональной деятельности; -способность использования возможности образовательной среды для достижения профессиональных целей и задач.	-оценка достижения ИМПР; -самоактуализация и саморефлексия профессиональной деятельности.	Тактика: -взаимодействия Функции: -оценивающая, -информационная, -прогностическая.

Формы: аудиторные – проблемная лекция, деловые игры, диспут, мастер-классы, круглые столы; внеаудиторные – конференции, конкурсы, добровольческие практики; видеоконсультации.

Педагогические технологии и методы: контекстное обучение, кейс-технология, метод аналогий, педагогического сопровождения, технология «Портфолио».

Средства: видеозаписи уроков, учебные и художественные фильмы, художественная, научно-педагогическая литература; педагогические (профессионально ориентированные) задачи; индивидуальный маршрут профессионального роста, портфолио.

Способы взаимодействия: Интернет-тьюториал, online -консультации и др.

Критериально-диагностический блок

<i>Мотивационно-целевой</i>	<i>Когнитивный</i>	<i>Оценочно-рефлексивный</i>
<p><i>Показатели:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - способность к целеполаганию, направленная на самосовершенствование; - мотивация к профессиональной деятельности; - потребность в повышении педагогического мастерства 	<p><i>Показатели:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - реализация познавательной деятельности; - реализация способов профессионального саморазвития; - возможность проектирования собственного маршрута профессионального 	<p><i>Показатели:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - способность к профессиональной рефлексии; - умение объективно оценивать собственную профессиональную деятельность; - профессионального саморазвития.

	саморазвития.	
Результативный блок: достижение стагнастического, деятельностного или творческого уровня готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов		

Рисунок 1 - Модель формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов

Для осуществления практической работы были проведены ряд диагностик и сконструирована схема индивидуального маршрута профессионального роста. Тенденция построения будущим педагогом своего образовательного пути, в основе формирования которого лежит будущее профессиональное начало и жизненные ориентиры в последнее время становится все актуальнее. Данная тенденция устойчиво просматривается в рамках построения индивидуального профессионального маршрута, охарактеризованного и успешно применяющегося в образовательном процессе.

Исследование индивидуального образовательного маршрута рассматривается в работах А.П. Тряпицыной, В.В. Лоренц, В.В. Николиной, М.Л. Соколовой, Н.Г. Зверевой, Н.А. Лабунской, С.В. Воробьевой и др. Опираясь на данные исследования, мы определяем индивидуальный образовательный маршрут, как персональный путь реализации личностного интеллектуального, эмоционально-волевого, деятельностного, творческого, духовно-нравственного потенциала будущего педагога в образовательном процессе в соответствии с его личностными предпочтениями и потребностями и социальным заказом общества.

Построение индивидуального маршрута профессионального роста осуществляется поэтапно по мере освоения различных частей учебного плана.

Основными этапами построения индивидуального профессионального маршрута выделяем:

1 этап: индивидуальный маршрут профессионального роста выстраивается согласно предложенному образцу;

2 этап: разработка и составление при помощи преподавателя (тьютора) и самостоятельный проект индивидуального маршрута профессионального роста.

Индивидуальный маршрут профессионального роста может реализовываться во всех видах деятельности, в любое время, всё зависит от возможностей будущего педагога, от его выбора, самоопределения.

Приведем некоторые примеры форм реализации индивидуального профессионального маршрута: защита творческих проектов, реализация кейс-технологий, индивидуальные и групповые консультации, научно-практические и онлайн-конференции, работа творческих объединений будущих педагогов, самостоятельная работа будущих педагогов по индивидуальному графику, фестиваль творческих достижений, составление индивидуальных образовательных отчетов.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов» рассмотрены вопросы, связанные с реализацией разработанной автором педагогической модели, определены уровни, выявлены критерии и показатели, охарактеризованы диагностические методики, представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

Педагогический эксперимент состоял из двух частей – констатирующей и формирующей и предусматривал опытно-экспериментальную проверку эффективности теоретически разработанной модели формирования готовности будущего педагога к профессиональному саморазвитию.

Экспериментальная работа была проведена на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», по подготовке будущих педагогов кафедрой методологии образования (бакалавров очной и заочной форм обучения) на факультетах психолого-педагогического и специального образования и факультета иностранных языков и лингводиактики с использованием современных педагогических технологий, способствующих формированию готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов.

Для проведения педагогического эксперимента был разработан примерный план построения индивидуального маршрута, включенный в процесс профессиональной подготовки будущих учителей, а для изучения степени готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию, программа кружка «Шаг в профессию», разработан критериально-диагностический инструментарий, включающий критерии и показатели оценки уровня готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов.

Основной целью констатирующего этапа эксперимента было изучение образовательного процесса в ФГБОУ ВО СГУ им. Н.Г. Чернышевского и анализ практического опыта организации и осуществления процесса формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов в их дальнейшей педагогической деятельности.

В ходе исследования для получения исчерпывающих и объективных данных, отражающих процесс формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов, нами реализуется комплекс диагностических методик. При определении методов сбора информации нами учитывалось, что любой метод имеет четко ограниченные

познавательные возможности, ни один метод не является универсальным, надежность метода обеспечивается его обоснованностью и правилами его применения, оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться в ущерб качеству данных.

Для проведения диагностики были определены контрольная группа 48 человек и экспериментальная группа 52 человека и их количественный и качественный анализ.

Представленные критериальные показатели легли в основу определения содержания уровней готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию, определяющиеся нами исходя из результатов диагностических методик (тесты, анкеты, наблюдения, беседы и др.) изучения познавательной сферы.

Стагнативный: будущий педагог проявляет положительное отношение к своей профессиональной деятельности и осознает ее личностную значимость. Он не испытывает потребности в самоанализе, самодиагностике и самооценке собственной профессиональной деятельности и ее результатов. Отсутствие индивидуального стиля деятельности

Деятельностный: Характеризуется высокой оценкой личностной значимости собственной педагогической деятельности и проявлением потребности в саморазвитии; более определенным и конкретным целеполаганием; способностью к самопознанию и самооценке профессиональной деятельности и своей личности.

Творческий: педагогическая деятельность приобретает в глазах будущего педагога личностную и глубоко осознанную ценность; осознается и принимается творческое саморазвитие как личностное значимое и ценностно-целевая установка; проявляется потребность в самосовершенствовании; владеет содержанием и механизмом творческого саморазвития в рамках субъектной позиции к собственной жизнедеятельности и деятельности учащихся.

Результаты формирующего эксперимента показали, что показатели в контрольной группы значительно ниже результатов экспериментальных групп, что подтверждает эффективность разработанной нами модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов. Контрольный этап педагогического эксперимента подтвердил выдвинутую нами гипотезу и эффективность разработанной модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов.

Формирующий этап опытно-экспериментального исследования предполагает внедрение, апробацию и проверку эффективности модели формирования у будущих педагогов готовности к профессиональному саморазвитию.

Основной целью данного этапа является выявление динамики изменения уровней готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию.

В качестве основных условий организации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами установлен учебный процесс на основе педагогических технологий в зависимости работы выполняемой будущим педагогом в рамках аудиторной и внеаудиторной нагрузки.

На лекциях применяются технологии проблемного обучения, опережающего обучения. Для активного восприятия обучающимися новых сведений и обязательной обратной связи в ходе освоения содержания используются аналитические беседы, сравнение и сопоставление, решение педагогических задач. Для наиболее разнообразного представления материала и активизации познавательной деятельности, обучающихся на лекциях используется электронная техника (видеопроекторы, интерактивные доски) и информационные технологии (презентации в PowerPoint, электронные словари, энциклопедии и другие электронные ресурсы).

На практических занятиях используются технологии деловых игр (моделирование педагогических ситуаций, фрагментов уроков, кейс-технологии, диалогические технологии. Для развития самостоятельной активности в освоении материала дисциплины обучающимся предлагается использование интернет-ресурсов (электронных каталогов, специализированных порталов и сайтов), подготовка к участию в коллоквиумах по предлагаемым темам курса, выступление с докладами, написание статей, подготовка презентаций, выполнение творческих исследовательских заданий и др.

Внеаудиторная работа обучающихся организуется с использованием технологий самостоятельной работы, технологий дифференциации и индивидуализации обучения, технологии проектной деятельности и др., на основе технологических карт и с использованием технологии предметного портфолио.

Формирование профессиональных умений будущих педагогов также происходит в рамках посещения кружка «Шаг в профессию».

В ходе исследования было проведено покомпонентное исследование готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов. Для этого определялись средние баллы по каждому из компонентов (мотивационно-целевой, когнитивный, технологический и оценочно-рефлексивный).

Динамику готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов можно увидеть на таблице 8-9.

Таблица 8 - Количественная оценка исходного состояния готовности к профессиональному саморазвитию (констатирующий этап)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Стагнативный	22	45,83	22	42,31
Деятельностный	24	50	26	50
Творческий	2	4,17	4	7,69

Таблица 9 - Количественная оценка готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов по завершению формирующего этапа

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Стагнативный	17	33,33	6	11,54
Деятельностный	28	58,33	35	67,31
Творческий	4	8,33	11	21,15

Достоверность результатов была определена по критерию согласия Пирсона. Расчетное значение χ^2 составило от 0,995 до 9,094, что меньше табличного (11,3), при 3 степенях свободы это соответствует $\alpha=0,01$. Таким образом, как видно из расчетов, наша выборка удовлетворяет нормальному распределению, что обеспечивает наивысшую (99%) достоверность статистических выводов.

Формирующий этап педагогического эксперимента проходил в естественных условиях образовательного процесса ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского». На разных этапах в исследовании принимали участие 100 студентов и ___ тьюторов. Он был направлен на реализацию разработанной нами модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов. В ходе ее реализации обеспечивалась целенаправленное сопровождение тьютором будущих педагогов при построении и реализации индивидуального профессионального маршрута будущего педагога.

В **заключении** диссертационной работы сделаны основные **выводы** и подведены **итоги** проделанной работы, обобщены результаты, сформулированы выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы, достижение цели и решение поставленных задач.

Опытно-экспериментальную работу по исследуемой проблеме целесообразно проводить в два этапа: констатирующий и формирующий.

Констатирующий этап (2015-2016 гг.) педагогического эксперимента необходим для того, чтобы выявить возможные уровни готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию и позволил получить достаточную информацию о взаимодействии будущего педагога и тьютора на всех этапах построения индивидуального профессионального маршрута и степени возможности использования различных методик и форм обучения.

Разработаны, теоретически обоснованы и экспериментально проверены выделенные в первой главе нашего исследования уровни готовности будущих педагогов, к профессиональному саморазвитию позволяющие отслеживать динамику саморазвития и взаимодействие с тьютором в контрольных и экспериментальных группах.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что наблюдается в большей степени критичный уровень готовности будущих педагогов к

профессиональному саморазвитию. Это послужило причиной осуществления формирующего этапа эксперимента.

Формирующий этап (2016-2018) педагогического эксперимента проходил в естественных условиях образовательного процесса ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского». На разных этапах в исследовании принимали участие 100 студентов и 20 тьюторов. Он был направлен на реализацию разработанной нами модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов. В ходе ее реализации обеспечивалась целенаправленное сопровождение тьютором будущих педагогов при построении и реализации индивидуального профессионального маршрута будущего педагога.

Создание педагогических условий осуществлялось с использованием форм и методов работы, описанных в диссертационном исследовании.

Результаты формирующего эксперимента показали, что показатели в контрольной группы значительно ниже результатов экспериментальных групп, что подтверждает эффективность разработанной нами модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов. Контрольный этап педагогического эксперимента подтвердил выдвинутую нами гипотезу и эффективность разработанной модели формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

1. Гущина, И. Н. Профессиональное саморазвитие будущего педагога как цель и результат образовательного процесса/ И.Н. Гущина, М.Н. Бурмистрова // Среднее профессиональное образование.– 2018. – №1. – С. 43-47.

2. Гущина, И. Н. Внешние и внутренние условия формирования готовности к саморазвитию будущих педагогов / И.Н. Гущина// Среднее профессиональное образование. – 2018. – №5. – С. 23-26.

3. Гущина, И.Н. Готовность к саморазвитию как компонент подготовки будущих учителей в условиях образовательной среды/ И.Н. Гущина // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

4. Фирстов В.Е., Гущина И.Н. Генеалогические деревья в теории чисел и диофантовом анализе / В.Е.Фирстов, И.Н. Гущина// Актуальные проблемы модернизации математического и естественно-научного образования: матер. Всероссийской научно- методической конференции. г.,Балашов, 27 марта 2014 г./ под ред. В.В. Кертановой.- Балашов: Николаев,2014.- С.100-106, ISBN 978-5-94035-536-6

5. Фирстов В.Е., Гущина И.Н., Задача Пифагора в комплексной плоскости / В.Е.Фирстов, И.Н. Гущина// Математическое моделирование и информационные технологии в научных исследованиях и образовании: сборник научных ст. – Саратовская региональная общественная организация «Центр Просвещение», 2015 – С.105-111. – ISBN 978-5-9905514-9-7

6. Фирстов В.Е., Гущина И.Н., Решение задачи Пифагора в комплексной плоскости / В.Е.Фирстов, И.Н. Гущина// Информационные технологии и математическое моделирование в образовании и научных исследованиях: сборник научных ст. – Саратовская региональная общественная организация «Центр Просвещение», 2016 – С.138-143. – ISBN 978-5-9906572-4-3

7. Фирстов В.Е., Гущина И.Н., Решение задачи Пифагора на конусе / В.Е.Фирстов, И.Н. Гущина// Информационные технологии и математическое моделирование в образовании и научных исследованиях: сборник научных ст. – Саратовская региональная общественная организация «Центр Просвещение», 2016 – С.143-150. – ISBN 978-5-9906572-4-3

8. Гущина И.Н. «Кейс-технология» как один из методов организации самостоятельной работы студентов педагогических Вузов/ И.Н. Гущина// Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 5. г. Омск, – НН: ИЦРОН, 2018. – С.50-52.

9. Гущина И.Н. Особенности процесса готовности к саморазвитию будущих педагогов / И.Н. Гущина// Конструктивизм в психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции. 15 мая 2018 г. – Волгоград. – Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – С. 39-42.

10. Гущина И.Н. Саморазвитие как фактор подготовки современного конкурентно способного педагога/ И.Н. Гущина// Professional formation of the future teacher: material softhe II international scientific conferenceon May 22–23, 2018– Prague :Vědeckovydatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2018. – P. – ISBN 978-80-7526-306-3