

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра методологии образования

**ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ К САМОМЕНЕДЖМЕНТУ
В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ДИССЕРТАЦИИ**

аспиранта 3 курса
направления 44.06.01 – Образование и педагогические науки
направленности «Общая педагогика, история педагогики и образования»

СМОРГУНОВОЙ МАРИИ АНДРЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, проф.

_____ Г.К.Паринова

Зав. кафедрой
доктор пед. наук, проф.

_____ Е.А. Александрова

Саратов 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор
Паринова Галина Константиновна

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится «» ... 2018 г. в часов на заседании диссертационного
совета ... при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028,
г. Саратов,
ул. Вольская, д. 10 а, корпус 12, аудитория 329.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке
имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Автореферат разослан «...» 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.К. Кондаурова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кардинальные изменения, происходящие сегодня в социокультурном пространстве России, выдвигают на повестку дня ряд важных педагогических проблем. Среди них – проблема подготовки обучающихся к самоменеджменту, который непосредственно связан с процессом организации самостоятельной работы.

Необходимость исследования проблемы самоменеджмента обусловлена реформированием российской системы образования, свидетельством чему служат принятие Концепции модернизации российского образования до 2020 года (Распоряжение правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р), в которой в качестве главных целей определены обеспечение условий эффективного развития российского образования, формирование конкурентоспособного человеческого потенциала и повышение конкурентоспособности российского образования на всех уровнях, в том числе международном, внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, где важная роль отводится самостоятельной работе обучающихся (п.7.1. Требования к условиям реализации программы подготовки специалистов среднего звена ФГОС СПО, утв. Приказом Минобрнауки России от 27.10. 2014 №1353). Все это требует от обучающихся способности достигать уровня, адекватного их притязаниям на высокое положение в обществе, что всецело зависит от индивидуальной вовлеченности в процессы самостоятельного освоения новых знаний, способности рационально управлять собственной деятельностью, личным временем и карьерой, владения самоанализом и самооценкой, что напрямую связано с развитием у обучающихся умений самоменеджмента, где на первый план все чаще выходит их активная позиция в организации процесса выполнения самостоятельной работы.

Сказанное объясняет наше внимание к изучению педагогических аспектов самоменеджмента, который прежде всего связан с организацией обучения менеджеров, формированием их профессиональных качеств. Для реального использования самоменеджмента в образовании недостаточно простого знакомства с теми или иными образцами управленческого и самоуправленческого опыта, так как это будет простое копирование чужого образца без внутреннего понимания его сути и адаптации к конкретным условиям, что приведет к несомненному краху, даже самого передового в этом плане опыта.

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной разработанности вопросов, связанных с самоменеджментом, показывает всю их сложность и многогранность, что создает предпосылки к междисциплинарному анализу данного понятия и теоретическому обоснованию модели подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы и ее реализации.

В теории и практике управления сложились следующие направления исследования проблем менеджмента и самоменеджмента: Л. Зайверт акцентирует внимание на рациональном использовании и сбережении такого

ресурса, как время; идея ограничений положена в основу концепции М. Вудкока и Д. Френсиса; А. Хроленко развивает мысль о повышении личной культуры деловой жизни; исследования Б. и Х. Швальбе сконцентрированы на решение проблемы достижения личного делового успеха; Н. Лукашевич предлагает адаптивно-развивающую концепцию самоменеджмента, которая раскрывает внутренние механизмы процесса деловой карьеры и объясняет его мотивацию. Во взаимосвязи с самоменеджментом рассматривается самоуправление, которые большинство авторов представляют, как синонимы (Р.И. Водейко, Ю.А. Конаржевский, С.В. Кульневич, Г.И. Мазо, Н.В. Попкова и др.), с чем мы полностью согласны. При этом уточним, что первое понятие чаще связывают с личностью и ее активностью, а второе – с деятельностью коллектива, организации.

В психологических трудах рассмотрены лишь некоторые аспекты самоменеджмента, которые отражены в исследованиях Г.В. Игумновой и Г.Г. Журавлевой (программа психологического сопровождения самоменеджмента), Т.В. Майдановой (самоменеджмент как условие самореализации студентов) и другие.

В педагогике самоменеджмент представлен в исследованиях В.И. Андреева (стремление обучающихся к саморазвитию творческой личности), Е.А. Косинской (формирование навыков самоменеджмента у студентов), В.Д. Назаровой (необходимость внедрения технологий самоменеджмента студентов), Е.А. Ноздренко (особенности самоменеджмента в организации обучения студентов), В.А. Татариновой, С.В. Паниной (методы обучения самоменеджменту как средству профессионально-личностного развития будущего педагога) и других.

Педагогический аспект самоменеджмента связан с организацией самостоятельной работы обучающихся. Анализ научной литературы показал наличие больших достижений в изучении данной категории (Н.Ф. Голованова, Б.П. Есипов, И.Ф. Исаев, И.Я. Лернер, Б.Г. Лихачев, М.И. Махмутов, П.И. Пидкасистый, В.А. Слостенин, С.Д. Смирнов, Е.Н. Шиянов и др.). В диссертационных исследованиях последнего десятилетия разрабатываются вопросы, связанные с методологией культурных практик самостоятельной работы (Е.А. Александрова и др.), развитием познавательной самостоятельности студентов в учебном процессе (О.И. Садыкова и др.), работой в малых группах (В.В. Логинова, Е.Г. Плотникова и др.), рассмотрением самостоятельной работы, как компонента самоменеджмента (В.А. Дегтярев, И.А. Ларионова и др.) и другие.

Не смотря на значительное количество публикаций по проблемам самоменеджмента, их исследование нельзя считать завершенным. Как показало изучение проблемы исследуемой подготовки, она сложна и многогранна. Однако при ее несомненной значимости в настоящий период недостаточно изучены вопросы подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, способные обогатить их опыт соответствующими умениями, не разработана соответствующая модель её

функционирования, эффективность которой определялась бы готовностью обучающихся к данному процессу.

Анализ состояния рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике позволил выявить **противоречия**:

- **социально-педагогического характера** – между потребностью членов общества в эффективном самоменеджменте и недостаточным вниманием педагогов к соответствующей подготовке обучающихся в процессе организации их самостоятельной работы;

- **научно-теоретического характера** – необходимостью совершенствования подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы и отсутствием теоретически обоснованной и экспериментально проверенной модели её реализации;

- **методического характера** – между нормативными требованиями к организации самостоятельной работы обучающихся и отсутствием методической обеспеченности процесса ее выполнения на основе самоменеджмента.

Стремление разрешить данные противоречия определило **проблему** исследования, состоящую в теоретическом обосновании и поиске практических решений подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы.

Актуальность изучаемой проблемы обусловила выбор темы диссертационного исследования: **«Подготовка обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы»**.

Объект исследования: организация самостоятельной работы обучающихся в целостном образовательном процессе.

Предмет: организационные и содержательные основы подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности модели подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы.

Гипотеза исследования: подготовка обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы будет эффективна, если:

- определить междисциплинарные подходы к исследованию проблемы, позволяющие рассмотреть подготовку обучающихся к самоменеджменту, как процесс, направленный на овладение его технологиями на основе реализации соответствующих принципов и видов в рамках организации самостоятельной работы;

- использовать моделирование подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, что позволит изучить и проанализировать влияние различных её факторов на рассматриваемый процесс, выбрать оптимальные формы и методы, оперативно реагировать на изменяющиеся условия;

- эффективность модели оценивать по достижению обучающимися уровней готовности к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, определяемым по следующим критериям: мотивационно-прогностический, когнитивно-действенный и рефлексивно-результативный и соответствующих им показателям.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. Исследовать сущность подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы.

2. Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы.

3. Выявить критерии и показатели уровней готовности обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы и проследить их динамику.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнено научное представление о сущности подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, рассматриваемой как лично и социально значимый процесс, осуществляемый через основные виды (методологический, теоретический, методический, практический, и технологический), включающий определение цели, формирование мотивации, отбор содержания и применение различных методов, технологий самоменеджмента, результатом чего является сформированность опыта и готовность обучающихся к самоменеджменту. Ее особенностью является практическая направленность, предполагающая поэтапное использование практик самоменеджмента: выбор, расширение возможностей, регулирование и анализ собственного времени;

- спроектирована модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, представляющая собой единство взаимосвязанных блоков: мотивационно-целевой, содержательный, процессуально-деятельностный, результативный и блок организационно-педагогический условий, действие которых в отличие от существующих подходов представлено алгоритмично (развитие мотивации и целенаправленности на самоменеджмент, овладение знаниями о нем и необходимыми действиями по его осуществлению, актуализация и реконструкция собственного опыта и в совокупности предоставляют возможность повысить уровень готовности обучающихся к самоменеджменту (элементарный, достаточный и продвинутый).

- разработаны критерии уровней готовности к самоменеджменту и их показатели, связанные с умениями: мотивационно-прогностический (развивать мотивацию самоменеджмента, ставить цели и планировать действия по овладению им), когнитивно-действенный (анализировать и систематизировать знания, решать задачи, приобретая опыт его осуществления) и рефлексивно-результативный (осуществлять рефлекссию, оценивать собственные резервы самоменеджмента и проводить реконструкцию накопленного опыта),

позволяющие определить и всесторонне оценить уровни готовности обучающихся к данной деятельности и реализовать сопровождение этого процесса в образовательных организациях.

Теоретическая значимость исследования:

- дополнено знание о самоменеджменте обучающегося, его функциях (мотивационно-целевой, плано-исполнительской, контрольно-рефлексивной и информационно-коррекционной) и сущности, рассматриваемой как самоуправление деятельностью на основе элементов алгоритма, характеризующегося дискретностью, определенностью, результативностью, массовостью и позволяющего дать обучающимся наиболее верное представление о последовательности действий при использовании педагогического сопровождения, что определяет перспективы и возможности дальнейшего его исследования;

- определена двуединая связь самостоятельной работы с самоменеджментом: с одной стороны, она представлена как наиболее педагогически целесообразная форма для его использования и, с другой, она осуществляется эффективнее, если обучающиеся используют технологии самоменеджмента в ней, что обогащает педагогическую теорию новым содержанием и открывает дополнительные возможности для дальнейших теоретико-экспериментальных исследований фундаментального и прикладного характера.

Практическая значимость исследования заключается в том, что модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы может быть внедрена в практику педагогов различных образовательных организаций с учетом их специфики. Авторский диагностический инструментарий, направленный на выявление уровней подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, отражающих динамику качественных и количественных изменений основных параметральных характеристик, может быть использован для установления динамики ее формирования. Практическую ценность имеет прикладной материал: программы спецкурса для обучающихся «Самоменеджмент: слагаемые успеха» и спецпрактикума для преподавателей «Самоменеджмент», методические рекомендации по диагностике готовности обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы и его педагогическому сопровождению. Материалы исследования могут использоваться при разработке учебно-методических пособий, в практике общеобразовательных, средних и высших педагогических учебных заведений, в системе повышения квалификации педагогов и педагогического просвещения родителей.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют:

- положения зарубежных и отечественных авторов высшего менеджмента (М. Альберт, Т.Е. Березкина, А. Бишоф, Д.Д. Вачугов, М. Вудкок, Д.М. Гвишиани, Е.Л. Драчева, П.Ф. Друкер, Г.Б. Казначевская, Н.А. Кислякова, А.И. Кравченко, М.Х. Мескон, Н. В. Моргунова, Ю.А. Москвичев, В.Д. Сухов, Ф.У. Тейлор, Д. Френсис, Ф. Хедоури, В.С. Юкаева и др.) и образовательного (Ю.В. Васильев, А.Г. Казакова, Ю.А. Конаржевский, В.В. Крыжко,

В.С. Лазарев, Н.В. Пернай, М.М. Поташник, В.П. Симонов, П.И. Третьяков, Б.В. Худоминский, Т.И. Шамова и др.);

- труды С.И. Архангельского, В.П. Беспалько, Е.Я. Голанта, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, И.И. Ильясова, Н.М. Зверевой, В.П. Козакова, А.Д. Козлова, Л.В. Клименко, Р.А. Низамова, П.И. Пидкасистого, В.А. Слостенина и др. по вопросам сущности самостоятельной работы обучающихся и ее организации;

- системный подход, основой которого является теория систем (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, П.В. Журавлев, Л.П. Крайзмер, Н.В. Кузьмина, Р.С. Седегодов, Г.Н. Сериков, В.Г. Янчевский и др.);

- моделирование как метод педагогического исследования (В.П. Беспалько, Г.И. Железковская, М.В. Кларин, В.В. Краевский, И.Б. Новик, Г.К. Селевко и др.);

- основные положения теории о единстве личности и деятельности, сознания и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, Д.М. Маллаев, А.А. Бодалев, Л.П. Бурева, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ядов и др.);

- значительное влияние на наше исследование оказали труды зарубежных (Д. Аткинсон, Л. Зайверт, К. Кинан, Ф. О'Коннелл, Дж. Моргенстерн, Т. Шибутани и др.) и российских (М.В. Гамзаева, В.Б. Карпичев, В.М. Колпаков, Н.П. Лукашевич, Т.В. Майданова, Е.А. Ноздренко, С.В. Панина, В.А. Татарина и др.) ученых по проблемам самоменеджмента.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовалась комплексная система **методов исследования**: сравнительно-сопоставительный анализ, теоретическое обобщение и систематизация научного материала по проблеме исследования, представленного в психологической, педагогической и литературе по менеджменту, а также собственного педагогического опыта; моделирование; методы сбора и накопления данных (педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование); методы измерения данных (экспертное оценивание, анализ продуктов деятельности обучающихся); методы обработки данных (количественный и качественный анализ); педагогический эксперимент.

Положения выносимые на защиту:

1. Подготовка обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы – это лично и социально значимая деятельность, осуществляемая в рамках методологического, теоретического, методического, практического и технологического ее видов, что позволяет рассматривать данный феномен как субъектный процесс овладения приемами самоуправления, обусловленный совокупностью практик: выбора, расширения возможностей и регулирования собственного времени и образовательного пространства при использовании следующих типов самостоятельной работы: воспроизводящие по образцу, реконструктивно-вариативные, эвристические и

творческие, что в единстве позволяет повысить уровень готовности обучающихся к самоменеджменту.

2. Модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, рассматриваемая на основе следующих подходов: системного, положенного в основу моделирования данного процесса; личностного, определяющего позиции субъект-субъектных отношений; деятельностного, предполагающего овладение опытом самоменеджмента и его реконструкции; культурологического, обосновывающим практики самоменеджмента; технологического, обеспечивающего непрерывный алгоритмический процесс самоменеджмента, представляет собой интегративную целостность блоков: мотивационно-целевой, содержательный; процессуально-деятельностный; результативный и блок организационно-педагогических условий, последовательная реализация которых отображает этапность (репродуктивный, реконструктивный и креативный) рассматриваемой подготовки, итогом чего становится достижение максимально возможного для каждого обучающегося уровня готовности к самоменеджменту при определенных условиях: понимание преподавателями важности обучения самоменеджменту, положительное отношение к нему обучающихся, специально организованное педагогическое сопровождение.

3. Об эффективности подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы можно судить по достигнутым уровням готовности (элементарному, достаточному, продвинутому), которые выявлены с учетом разработанных критериев и показателей: мотивационно-прогностического (умения: развивать мотивацию самоменеджмента, ставить цели и планировать действия по самоменеджменту), когнитивно-действенного (умения: анализировать и систематизировать знания о самоменеджменте, решать его задачи и приобретать соответствующий опыт осуществления), рефлексивно-результативного (умения: осуществлять рефлексии успешности самоменеджмента, актуализировать и оценивать его собственные резервы, проводить реконструкцию накопленного опыта самоменеджмента).

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается опорой основных положений и научных выводов на достижения педагогики, психологии, менеджмента; глубоким изучением и анализом проблемы; логикой теоретического и экспериментального исследования; всесторонним качественным и количественным анализом полученных данных, опорой на повседневную практическую работу и опыт экспериментальной деятельности диссертанта; результатами внедрения идей в учебно-воспитательный процесс ряда образовательных организаций, получением положительных отзывов на опубликованные материалы исследования.

Основные этапы и опытно-экспериментальная база исследования.

Диссертационное исследование проводилось поэтапно, в период с 2014 по 2018 годы и состояло из трех этапов.

На первом этапе (2014 – 2015г.г.), изучалась степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе, обобщался полученный материал; осуществлялось осмысление накопленного практического опыта

работы, подвергалась анализу практика организации образовательного процесса в колледжах и школах Саратовской области; проводилась подготовка по созданию мотивационного поля на участие в опытно-экспериментальной работе; разрабатывалась модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы; апробировались некоторые экспериментальные задания, методические приемы; разрабатывалась методика констатирующего эксперимента, определялись его формы, методы, сроки.

На втором этапе (2015 – 2016 г.г.) корректировалась гипотеза исследования; осуществлялась работа по целенаправленному внедрению модели подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, подводились первоначальные итоги и коррекционная работа на индивидуально-личностном уровне.

На третьем этапе (2016 – 2018 гг.) анализировались, обобщались и систематизировались результаты исследования; внедрялись в практику работы образовательных организаций Саратовской области основные идеи и положения диссертационного исследования, апробировались его выводы, завершалось оформление, определялись возможные дальнейшие научные направления исследования самоменеджмента в процессе организации самостоятельной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования модели подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы была апробирована, а результаты экспериментальной работы внедрены в образовательный процесс ГАПОУ СО «Вольский педагогический колледж им. Ф.И. Панферова», ГАПОУ СО «Саратовский областной педагогический колледж», МОУ «СОШ №3 г. Вольска» и при организации деятельности муниципальной научной лаборатории «Педагогический поиск» (г. Вольск). Теоретические положения и результаты исследования излагались на Всероссийских научно-практических конференциях: «Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в системе образования» (Вольск, 2013), «Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в системе образования» (Вольск, 2013), «Психолого-педагогическое сопровождение детей в кризисных ситуациях» (Курск, 2014), «Компетентностный подход в образовании: от теории к практике» (Вольск, 2014), «Стандарты нового поколения: тенденции, опыт проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании» (Вольск, 2015), «Стандарты нового поколения: тенденции, опыт проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании» (Вольск, 2015), «ФГОС-реалии нового времени» (Вольск, 2015), «Проблемы подготовки специалистов с учетом требований современного рынка труда и ФГОС» (Саратов, 2016), «Компетентностный подход: инновационная практика образовательных организаций в реализации ФГОС» (Саратов, 2016), «Компетентностный подход: современные аспекты развития образования» (Вольск, 2017), «Организация дуального обучения по специальностям среднего профессионального педагогического образования» (Белгород, 2017) и Международных научных конференциях «Современное общество: человек,

власть, экономика» (Саратов, 2014), «Психология и педагогика: теоретический и практический взгляд» (Уфа, 2015), «Современные научные исследования: проблемы и перспективы» (Уфа, 2015), «Конфликты в современном мире: международное государственное и межличностное измерение» (Москва, 2016), «Инновационные образовательные практики в контексте компетентностного подхода» (Вольск, 2018) и др.

Материалы исследования используются в учебном процессе. Основные положения диссертации изложены в 21 публикации автора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы» проведён анализ направлений междисциплинарного исследования менеджмента и самоменеджмента в их историческом и современном развитии, определены характеристики самостоятельной работы, как организации упорядоченного образовательного процесса, дана авторская трактовка понятия «подготовка обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы», разработана модель соответствующей подготовки.

Проведение междисциплинарного анализа менеджмента показало, что данный феномен имеет много различных школ, научных теорий и подходов: школа научного менеджмента (Г. Гант, Ф. Тейлор и др.), классическая (административная) школа (Дж. Муни, Л. Урвик, А.Файоль и др.), школа человеческих отношений (Э. Мэйо, Ф. Ротлисбергером, М. Фоллети и другие) и поведенческих наук (Ф. Герцбергом, Д. МакГреггором и другие), теория принятия решений и количественный подход (Р. Акофф, Л. Берталанфи, С. Бир, А. Гольдбергер, Д. Фосрестер, Р. Люс, Л. Клейн, Н. Джорджеску-Реган и другие), системный и ситуационный подходы (П. Друкер, Дж. Марч, Г. Саймон, А. Чандлер и другие), теории стратегии, инноваций и лидерства (М. Портер, Р. Румельт, А. Чандлер и др.), теория устойчивого развития и глобального «менеджмента без границ (Дж. Грейсон, Т. Питерс, Р. Уотермен и др.), послужившие основой для научной разработки проблем менеджмента и самоменеджмента в сфере образования за рубежом (П. Сильвер, У. Раст, А. де Калюве, Ф. Бонне и др.) и в России (В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, В.М. Лизинский, Н.В. Пернай, М.М. Поташник, В.П. Симонов, П.И. Третьяков, П.В. Худоминский и другие).

Особое внимание в исследовании уделено самоменеджменту, который имеет различные трактовки понятия: рациональное использование и сбережение личного ресурса – собственного времени (Л. Зайверт); преодоление собственных ограничений, препятствующих успеху и личностному росту (М. Вудкок и Д. Френсис); стремление к саморазвитию творческой личности (В. Андреев); повышение личной культуры деловой жизни (А. Хроленко); достижение личного делового успеха и его связь с карьерой (Б. и Х. Швальбе). Их детальный анализ позволил нам определить три наиболее очевидных направления в его изучении:

- самоменеджмент, как технология, позволяющая субъекту управлять собой во времени, пространстве, общении, деловом мире и пр. (Л. Зайверт, Д. Корнеги, Н.Б. Энкельманн, М. Биркенбиль и др.);

- связь самоменеджмента с самопроцессами, что в большей степени представляет психологический аспект изучения проблемы (В. Карпичева, В.М. Колпаков, В.В. Крыжко, Е.А. Ноздренко и другие);

- изучение самоменеджмента через его функции (Ю.А. Крутякова, В.П. Симонов, П.И. Третьяков и др.), которые в нашем исследовании укрупнены и названы: мотивационно-целевая, плано-исполнительская, контрольно-рефлексивная, информационно-коррекционная.

С целью более глубокого изучения самоменеджмента был представлен его алгоритм, включающий пошаговые действия (умения) обучающихся: постановка цели и выбор мотива, планирование и принятие решений, организация самоменеджмента, проведение самоконтроля, рефлексия успешности и самооценка, накопление опыта самоменеджмента, каждое из которых сопровождается сбором информации, коррекцией собственной деятельности и реконструкцией данного опыта.

Итогом анализа направлений междисциплинарного исследования менеджмента и самоменеджмента стало авторское представление самоменеджмента как самоуправления деятельностью, направленное на максимальное использование собственных возможностей на основе актуализации самопроцессов через реализацию мотивационно-целевой, плано-исполнительской, контрольно-рефлексивной, информационно-коррекционной его функций при выполнении определенных действий, что ведет к формированию следующих умений: развивать мотивацию, ставить цели и планировать действия по овладению самоменеджментом; анализировать и систематизировать знания о нем; решать задачи, приобретать опыт его осуществления; проводить рефлексии успешности самоменеджмента, актуализировать и оценивать его собственные резервы, проводить реконструкцию накопленного опыта.

Логика исследования потребовала рассмотрения теории организации самостоятельной работы как внешнего фактора подготовки к самоменеджменту с двух сторон, что дало возможность представить ее как наиболее педагогически целесообразную форму для использования самоменеджмента (Е.А. Александрова, Н.В. Бордовская, Г.М. Коджаспирова, И. Ковалевский, Л.П. Крившенко, М.С. Мочалова, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, А.В. Усова, И.Ф. Харламов и другие) и средство повышения эффективности рассматриваемого процесса (В.А. Дегтярев, И.А. Ларионова, Е.В. Рябухина, И.М. Шилова и другие). Это позволило сделать вывод: рассматриваемая дефиниция – это поэтапный упорядоченный процесс актуализации субъектности личности при выполнении соответствующих типов самостоятельной работы в учебное и внеучебное время. Он включает: постановку цели от определения последовательности выполнения поставленных задач до определения направлений самостоятельной работы и анализа возникающих рисков и способов их разрешения; планирование – от разработки планов, анализа ресурсов до обоснования эффективности

альтернативных вариантов собственной деятельности; принятие приоритетности решений и первоочередности заданий; организацию собственной деятельности при рациональном распределении времени и продуктивной организации личного образовательного пространства; самоконтроль, рефлексию и оценку данной деятельности на основе постоянного сбора и обмена информацией и нацеленности на успех.

Изучение теоретических основ подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы потребовало рассмотрения основных составляющих данного понятия с методологических позиций внешних и внутренних факторов изучаемого процесса (К.А. Абульханова-Славская, П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и другие), когда механизм самоменеджмента как педагогическая категория является внутренним фактором подготовки, а подготовка к нему в процессе организации самостоятельной работы ее внешним фактором.

Проблема подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы изучалась на основе следующих подходов: *системном*, положенным в основу моделирования изучаемого процесса; *личностном*, обуславливающим позиции субъект-субъектных отношений преподавателей и обучающихся; *деятельностном*, предполагающим овладение опытом самоменеджмента и его реконструкции; *культурологическом*, служащим обоснованием практик самоменеджмента.

Основываясь на общетеоретические положения о сущности подготовки, опыт конструирования систем и моделей, имеющих в отечественной педагогической науке (Ю.К. Бабанский, В.П. Давыдов, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, Н.В. Кузьмина, И.П. Подласый и др.) нами обоснована модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы (рисунок 1).

Разработанная согласно ведущим идеям теории деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Н. Рубинштейн и др.), являющимися в нашем исследовании методологической основой выделения структуры подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы, авторская модель являет собой интегративную целостность блоков, наполненных качественными характеристиками и показателями: мотивационно-целевой, содержательный, процессуально-деятельностный, результативный блоки и блок организационно-педагогических условий, между которыми существует опосредованная взаимосвязь.

Мотивационно-целевой блок модели (В.В. Гузеев, В.А. Лисичкин, А.К. Маркова, Г.С. Михайлов, Р.М. Шамионов и др.) ориентирован на планирование результата организуемого процесса. Данный блок включает разработку следующих целевых установок: развивать у обучающихся мотивацию и целенаправленность на самоменеджмент, овладевать знаниями о самоменеджменте и необходимыми действиями по его осуществлению, на основе рефлексии и самооценки реконструировать опыт самоменеджмента.



Рисунок 1. Модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы

Содержательный блок модели (Е.А. Александрова, Ю.К. Бабанский, М.В. Богуславский, А.А. Вербицкий, Г.И. Железовская, С.Г. Косарецкий, Г.К. Паринова, Н.С. Пряжников, А.А. Пономарева, И.Э. Рахимбаева, Н.А. Селезнева, В.А. Слостенин, Г.К. Селевко, Н.В. Тельтевская и др.) ориентирован на смысловое наполнение содержанием подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы дисциплин курсов «Менеджмент», «Педагогика» и спецкурсов «Самоменеджмент: слагаемые успеха», «Самоменеджмент» а также определялся совокупностью ее основных видов: методологического, теоретического, методического, практического и технологического, необходимое согласование которых обеспечивает эффективность рассматриваемой подготовки.

Процессуально-деятельностный блок модели (О.А. Абдуллина, Ю.К. Бабанский, А.А. Вербицкий, В.В. Сериков, Г.И. Щукина и др.) включает репродуктивный, реконструктивный, креативный этапы и соответствующие им методы, содержащие различные практики; формы, технологии самоменеджмента, представленные в соответствии с его алгоритмом, типы самостоятельной работы и средства.

Результативный блок модели включает в себя достижение максимально возможного для каждого обучающегося уровня готовности к самоменеджменту, при условии реконструкции собственного соответствующего опыта (Н.Б. Крылова), который всегда индивидуален и направлен на оформление личностного знания обучающихся; его сила влияния в том, что он проявлен эмоционально, изнутри, поэтому более значим, чем навязанный извне; выбор технологий самоменеджмента есть результат организации данного опыта и реконструкции; реконструкция и обновление опыта – постоянно действующее звено в алгоритме самоменеджмента, позволяющее убедиться в эффективности практик самоменеджмента, которые приводят к успеху как в обучении, так и в жизни.

В рамках исследования определялась сущность готовности (М.И. Дьяченко, А.А. Пивоваров, Л.А. Кандыбович и др.), рассматриваемой как качественное, системное, динамичное состояние личности, выступающее как взаимодействие мотивационно-прогностического, когнитивно-действенного, рефлексивно-результативного компонентов, наполненных качественными характеристиками и показателями.

Блок организационно-педагогических условий модели (Н.Ю. Посталюк, С.Л. Суворова, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.) рассматривается как совокупность мер, направленных на повышение подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы: понимание преподавателями важности обучения самоменеджменту, положительное отношение обучающихся к самоменеджменту, специально организованное педагогическое сопровождение. Данные условия предусматривают согласованность и единство деятельности всех субъектов.

Таким образом, определение подготовки к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы представлено, как личностно и социально значимая деятельность, осуществляемая в рамках методологического,

теоретического, методического, практического и технологического ее видов, включающая определение цели; формирование мотивации; отбор ее содержания; дидактическое обеспечение, в котором главными являются методы, содержащие различные практики; формы, технологии самоменеджмента, представленные в соответствии с его алгоритмом, типы самостоятельной работы, что в единстве позволяет повысить уровень готовности обучающихся к самоменеджменту.

Эффективность результата выявлялась по критериям (мотивационно-прогностический, когнитивно-действенный, рефлексивно-результативный) и показателям (умение развивать мотивацию самоменеджмента, умение ставить цели и планировать его действия, умение анализировать и систематизировать знания о самоменеджменте, решать соответствующие задачи и приобретать опыт его осуществления, умение осуществлять рефлексии успешности самоменеджмента, умение оценивать собственные резервы самоменеджмента и проводить реконструкцию накопленного опыта), которые определяли уровни готовности к самоменеджменту: элементарный, достаточный, продвинутой.

Элементарный уровень характеризуется отсутствием у обучающихся мотива по самоменеджменту и умений по его целеполаганию, неумением планировать соответствующие действия, систематизировать знания по самоменеджменту (используются 2-4 технологии) и решать его задачи. Эпизодически применять умения по рефлексии и самоконтролю и оценке собственных резервов самоменеджмента и реконструкции его опыта.

Достаточный уровень – достаточно невысокой степенью развитости умений в постановке цели и определении последовательности выполнения поставленных задач по самоменеджменту, неустойчивым мотивом. Умения систематизировать соответствующие знания у обучающихся недостаточные (используются 5-8 технологий), его задачи решаются ими не в полном объеме. Важным достижением на этом уровне является рефлексия успешности самоменеджмента и самоконтроль, начинают прослеживаться умения оценивать собственные резервы самоменеджмента и осмысливать накопленный опыт.

Продвинутой уровень – осмысленной и устойчивой мотивацией, умениями четко ставить цели и определять последовательность выполнения поставленных задач самоменеджмента, систематизировать знания о нем (обучающиеся используют от 8 технологий). Четко прослеживаются умения по осуществлению постоянного самоконтроля и рефлексии успешности самоменеджмента, адекватная стабильная самооценка собственных резервов самоменеджмента. Обучающиеся владеют умениями по осмыслению накопленного соответствующего опыта и его реконструкции.

Во второй главе «Проверка эффективности модели подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы» раскрывается содержание основных этапов опытно-экспериментальной работы, анализируются и обобщаются полученные результаты, осуществляется качественная и количественная обработка итоговых данных, обосновываются выводы. Внедрение авторской модели

проводилось на базе государственного автономного профессионального образовательного учреждения Саратовской области «Вольский педагогический колледж им. Ф.И. Панферова». В эксперименте принимали участие 204 обучающихся по специальностям «Преподавание в начальных классах» и «Дошкольное образование». Для подробного описания, анализа и обработки данных экспериментальной работы были выбраны 104 обучающихся экспериментальной группы и 100 обучающихся в контрольной группе.

На констатирующем этапе эксперимента с помощью авторского теста «Отношение обучающихся к самоменеджменту», определялся его исходный уровень в контрольной и экспериментальной группах. Их математическая обработка была проведена на основе методики Л.М. Фридман.

Анализ полученных результатов показал, что данный уровень отношения обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы по общему показателю оказался равнозначным: в экспериментальной группе – 6,9 балла, в контрольной – 6,9 балла.

На данном этапе также в соответствии с целью исследования и логикой реализации авторской модели на основе пакета диагностических методик исследования самоменеджмента был разработан тест «Выявление уровней готовности обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы» (таблица 1), состоящий из 6 частей, соответствующих показателям.

Таблица 1

Соответствие методов диагностики к критериям и показателям уровней готовности обучающихся к самоменеджменту при организации самостоятельной работы

Критерии	Показатели	Методы диагностики
Мотивационно-прогностический	1. Умение развивать мотивацию. 2. Умение ставить цели и планировать действия по овладению самоменеджментом.	Серия адаптированных тестов: «Какая у вас мотивация к успеху?», «Организованный ли вы человек?» (В.П. Пугачев).
Когнитивно-действенный	3. Умение анализировать и систематизировать знания о самоменеджменте. 4. Умение решать его задачи, приобретать соответствующий опыт осуществления.	Адаптированное наблюдение по проверке умений обучающихся самостоятельно работать на занятии (Г.Б. Скок). Серия адаптированных тестов: «Успевай всё вовремя» (Фергюс О'Коннелл), «Оценка использования своего рабочего времени» (А. Алексеев, В. Пигалов), «График работоспособности» (Л.Зайверт).
Рефлексивно-результативный	5. Умение осуществлять рефлексии успешности самоменеджмента. 6. Умение оценивать собственные резервы формирования самоменеджмента и проводить реконструкцию накопленного опыта.	Серия адаптированных тестов: «Анализ дневных помех», «Обзор истекшего дня», «Баланс успехов и неудач» (Л.Зайверт), «Самооценка» (Г.Б.Скок), «Самооценка. Мой личный рабочий стиль» (Л. Зайверт).

Уровни готовности обучающихся к самоменеджменту при организации самостоятельной работы: элементарный, достаточный, продвинутый.

Установление соответствия методов диагностики к критериям и показателям уровней готовности обучающихся к самоменеджменту при организации самостоятельной работы в период констатирующего этапа позволило целенаправленно подойти к отбору методик диагностирования при составлении авторского теста, а также к разработке программы спецкурса для обучающихся «Самоменеджмент: слагаемые успеха» и спецпрактикума для преподавателей «Самоменеджмент».

Реализация специально разработанной программы формирующего этапа эксперимента, осуществлялась в соответствии с выделенными этапами авторской модели и вышеперечисленными организационно-педагогическими условиями.

Первый этап реализации авторской модели – репродуктивный предполагал создание организационно-педагогического условия, связанного с пониманием преподавателями важности самоменеджмента, что было объединено с поиском информации о самоменеджменте, выявлением исследуемых проблем в рамках учебных дисциплин «Педагогика», «Менеджмент», а также с разработкой авторского спецпрактикума «Самоменеджмент» и организацией обучения педагогов. При реализации дидактических принципов подготовки, выделенных в модели в процессе организации такого типа самостоятельной работы, как воспроизведение по образцу, обучающимися усваивались знания о самоменеджменте, развивалась мотивация и нацеленность на использование его технологий при заполнении таблиц и схем; подготовки к лекциям, семинарским и практическим занятиям; выполнение домашних лабораторных и контрольных работ. На этом этапе специально организованное педагогическое сопровождение, как одно из условий, заключалось в реализации практики выбора сопровождалась опекой (заботой), как действенной помощи и модерирования.

Второй этап реализации авторской модели – реконструктивный способствовал формированию у обучающихся умений анализировать и систематизировать знания о самоменеджменте; решать задачи самоменеджмента, приобретать опыт его осуществления. Создание организационно-педагогического условия, способствующего формированию положительного отношения обучающихся к самоменеджменту заключалось в разработке и организации спецкурса «Самоменеджмент: слагаемые успеха», в рамках которого проводились практические занятия по использованию технологий: «SWOT-анализ», «SMART» и «КОНЭЦ», «Техника «м100%M», «Рефрейминг», «Метод управления временем Бенджамина Франклина», «Дневник времени», «Альпы», «Парето», метод выявления и устранения «поглотителей времени», метод саморегуляции стресса, «Помидор», «Метод Эйзенхауэра», «АТВ-анализ», GTD «Кайрос», «Автофокус», «График продуктивности», «Компетентное ведение переговоров», «Быстрый оптимизированный поиск нужной информации и разумное применение коммуникационных средств», «Анализ текущей ситуации». Дисциплина «Менеджмент» также обеспечивала

реализацию практической подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы. Полученные знания и умения самоменеджмента обучающиеся применяли при выполнении реконструктивно-вариативных и эвристических типов самостоятельных работ: составление плана, тезисов; написание докладов и рефератов; решение задач; работе со справочной и учебной литературой; изучение новой техники и технологий в лабораториях и базовых предприятиях; работе с программными продуктами (MicrosoftOffice, Graph, Mathcad и пр.), составление проектов и презентаций, эссе; решение кейсов и ситуационных задач; деловых и ролевых играх. Активно использовалась практика расширения возможностей самоменеджмента, при специально организованном педагогическом сопровождении: наставничества, содействующего в расширении субъективного опыта и помощи (поддержки), сопровождающей развитие собственной активности и взаимодействие в самостоятельном успешном решении затруднений самоменеджмента.

Третий этап реализации авторской модели – креативный способствовал развитию умений по осуществлению рефлексии успешности самоменеджмента; оцениванию собственных резервов его формирования и реконструкции накопленного опыта. На этом этапе обучающиеся были соответственно, включены во все типы самостоятельных работ: участие в научной и творческой работе; дипломное проектирование; разработка и создание программных продуктов и прочее. При условии специально организованного педагогического сопровождения в форме сотрудничества, направленного на успешное самостоятельное решение затруднений, активно применялись дидактические средства, среди которых особого внимания заслуживали современные информационные технологии, практика регулирования и анализа собственного времени и образовательного пространства, что позволило добиться продвинутого уровня готовности к самоменеджменту.

По завершении констатирующего и формирующего этапов экспериментальной работы подводились итоги, при помощи методов математической статистики обрабатывались результаты, проводился сопоставительный анализ уровней готовности обучающихся к самоменеджменту от элементарного до продвинутого, базирующихся на установленных критериях и показателях, оценивались которые по специальным разделам авторского теста. Полученные данные в контрольной и экспериментальной группах свидетельствовали о том, что количественная оценка отношения обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы в контрольной группе ниже, чем в экспериментальной: Кк – 6,9 баллов на первом этапе эксперимента и Кк – 7,6 баллов на втором этапе эксперимента. В экспериментальной группе произошли следующие изменения: Кэ – 6,9 баллов на первом этапе эксперимента, Кэ – 17,7 балла на втором.

Полученные данные в контрольной и экспериментальной группах свидетельствовали о том, что количественная оценка уровней готовности к самоменеджменту в контрольной группе ниже, чем в экспериментальной. На первом этапе эксперимента Кк – 48 баллов, на втором этапе эксперимента Кк

– 57,1 баллов. В экспериментальной группе произошли значительные изменения: Кэ – 49,2 баллов на первом этапе эксперимента, Кэ – 97,5 балла на втором.

На данном этапе эксперимента была проведена итоговая диагностика, полученные результаты в процентном соотношении которой сведены в таблице 2 и соотносятся с результатами констатирующего этапа эксперимента (данные даны в скобках).

Таблица 2

Количественная оценка готовности к самоменеджменту контрольной и экспериментальной групп на заключительном этапе эксперимента в процентном соотношении

Номер части теста	1		2		3		4		5		6	
	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К
Группы: экспериментальная - Э контрольная - К												
Вариант «1» в %	4 (71)	67 (73)	6 (65)	65 (56)	4 (76)	64 (78)	4 (78)	65 (71)	4 (83)	65 (83)	4 (82)	65 (83)
Вариант «2» в %	26 (17)	14 (11)	22 (22)	11 (24)	18 (14)	10 (13)	22 (17)	10 (25)	19 (10)	11 (10)	17 (11)	11 (10)
Вариант «3» в %	70 (12)	19 (16)	72 (13)	24 (20)	78 (10)	26 (9)	74 (5)	25 (4)	77 (7)	24 (7)	79 (7)	24 (7)

Эффективность авторской модели оценивалась при помощи критерия r (критерий Спирмена). Это подтверждают сопоставления изменившихся в процессе работы коэффициентов корреляционных связей между отношением и готовностью обучающихся экспериментальной (Э) и контрольной (К) групп к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы на заключительном этапе эксперимента. В (Э) группе $r_3 = 0.715$ (сильная связь), тогда как в (К) $r_k = 0.359$ (умеренная связь), что означает, что на соответствующем достаточном уровне статистической значимости имеет место значимые различия по распределению обучающихся согласно уровням готовности к самоменеджменту в контрольной и экспериментальной группах, что доказывает достаточно высокую эффективность предложенной модели.

Результаты экспериментальной работы подтвердили правильность гипотезы исследования, научную обоснованность авторской модели, что свидетельствует о достижении цели и поставленных в исследовании задач.

Полученные результаты исследования отражены в заключении в виде обобщенных выводов:

1. Подготовка обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы представляет собой лично и социально значимую деятельность, осуществляемую в рамках методологического, теоретического,

методического, практического и технологического видов, включающая определение цели; формирование мотивации; отбор ее содержания; дидактическое обеспечение, в котором главными являются методы, формы, типы самостоятельной работы, технологии самоменеджмента, последовательность применения которых представлена в соответствии с его алгоритмом, что в единстве позволяет повысить уровень готовности обучающихся к самоменеджменту. Ее особенностью является практическая направленность, предполагающая поэтапное использование практик самоменеджмента: выбор, расширение возможностей, регулирование и анализ собственного времени и образовательного пространства.

2. Для конкретизации теоретических представлений о сущности самоменеджмента и прогнозирования его возможностей в процессе организации самостоятельной работы применима модель подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы. Она демонстрирует содержание каждого ее блока: мотивационно-целевой включает цель и задачи; содержательный – отбор и систематизацию содержания для самостоятельных работ дисциплин учебных планов, спецкурса и ШПО, виды подготовки; процессуально-деятельностный – этапы подготовки, специально отобранные формы, методы, технологии самоменеджмента и типы самостоятельных работ; результативный – критерии и показатели, а также уровни готовности к самоменеджменту с учётом организационно-педагогических условий эффективной реализации подготовки.

3. Выделенные основные критерии (мотивационно-прогностический, когнитивно-действенный, рефлексивно-результативный) и показатели позволяют определить уровни готовности обучающихся к самоменеджменту (элементарный, достаточный, продвинутый). Согласно выделенным критериям и алгоритму самоменеджмента были подобраны диагностические методики. Положительная динамика отношения обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы и уровней готовности к нему, произошедшая у обучающихся экспериментальной группы по сравнению с обучающимися контрольной группы, подтверждает эффективность авторской модели.

Результаты диссертационной работы подтвердили актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы. Вместе с тем, обнаружены новые аспекты её изучения: теоретическое и практическое исследование проблемы повышения уровня готовности в условиях реализации требований ФГОС на средней ступени обучения в школе и в высших учебных заведениях; организация обучения самоменеджменту будущих педагогов в профессиональных образовательных организациях.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в 20 научных работах, в том числе в 3 работах в реферируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Сморгунова, М.А. Подготовка обучающихся к самоменеджменту в образовательном процессе М.А. / Сморгунова // Современные проблемы науки

и образования. – 2017. – № 3.; URL: [http:// www.science-education.ru/ ru/ article/ view?id =26536](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26536) (дата обращения : 23.11.2017).

2. Сморгунова, М.А. Организация самостоятельной работы обучающихся как фактор успешной подготовки к самоменеджменту / М.А. Сморгунова // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 7.; URL: [http:// www.top-technologies.ru/ ru/ article/ view? id = 36747](http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36747) (дата обращения : 23.11.2017).

3. Сморгунова, М.А. Организация подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе самостоятельной работы как системной модели / М.А. Сморгунова // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 11.; URL: [http:// www.top-technologies. ru/ru/ article/ view? id = 36860](http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36860) (дата обращения : 12.12.2017).

Статьи и тезисы докладов научно-практических конференций:

4. Сморгунова, М.А. Использование кейс-технологий при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» / М.А. Сморгунова // Компетентностный подход в образовании: от теории к практике: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.Л. Коротковой, С.В. Фроловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С. 46-49.

5. Сморгунова, М.А. Некоторые аспекты основных характеристик общения / Н.С. Иванцова, М.А. Сморгунова // Компетентностный подход в образовании: от теории к практике: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.Л. Коротковой, С.В. Фроловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С. 412-414.

6. Сморгунова, М.А. О проведении эксперимента по выявлению эффективности использования наглядного материала / К.Г. Дамаева, М.А. Сморгунова // Компетентностный подход в образовании: от теории к практике: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.Л. Коротковой, С.В. Фроловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С. 416- 417.

7. Сморгунова, М.А. Современные подходы к подготовке будущего педагога к правовому обеспечению профессиональной деятельности / М.А. Сморгунова // Современное общество: человек, власть, экономика: Сборник материалов III Международной научной конференции / Под ред. О.Ю. Челнокова, М.В. Голубниченко, О.В. Сенокосова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С.330-333.

8. Сморгунова, М.А., Миронова С.И. Современное образование: интерактивные технологии обучения в практике преподавания / М.А. Сморгунова, С.И. Миронова // Сборник рефератов депонированных рукописей. Серия Б. Выпуск № 108. – М.: ЦВНИ МО РФ, 2014.

9. Сморгунова, М.А. Сетевое взаимодействие как фактор инновационного развития профессионального образования / С.В. Фролова, М.А. Сморгунова // Стандарты нового поколения: тенденции, опыт проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании: Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.В. Фроловой, С.Л. Коротковой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – С. 3- 6.

10. Сморгунова, М.А. Эффективное управление: самоменджмент и его функции / М.А. Сморгунова // Стандарты нового поколения: тенденции, опыт проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.В. Фроловой, С.Л. Коротковой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – С. 29-30.

11. Сморгунова, М.А. Формирование готовности будущего специалиста к самоменджменту в условиях профессионального обучения / М.А. Сморгунова // ФГОС-реалии нового времени: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А.Г. Наумлюка, Т.В. Манухиной. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – С. 198-200.

12. Сморгунова, М.А. К вопросу о психолого-педагогической деятельности по профилактике и конструктивному разрешению конфликтов младших школьников / М.А. Сморгунова, Т.В. Пескова // ФГОС-реалии нового времени: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А.Г. Наумлюка, Т.В. Манухиной. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – С. 436-437.

13. Сморгунова, М.А. Самоменджмент как профессионально-значимое качество личности будущего специалиста / М.А. Сморгунова // Психология и педагогика: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно-практической конференции / Под ред. А.А. Сукиасян– Уфа: РИО МЦИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 96-98.

14. Сморгунова, М.А. Формирование у студентов готовности к самоменджменту как условию профессиональной успешности / М.А. Сморгунова // Современные научные исследования: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции / Под ред. А.А. Сукиасян– Уфа: РИО МЦИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 174-175.

15. Сморгунова, М.А. Опыт работы по использованию кейс – технологии в системе обучения самоменджменту / М.А. Сморгунова // Проблемы подготовки специалистов с учетом требований современного рынка труда и ФГОС: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.А. Медведевой, Т.В. Манухиной – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. – С. 77-79.

16. Сморгунова, М.А. Инновационный подход к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС СПО / С.В. Фролова, М.А. Сморгунова // Компетентностный подход: инновационная практика образовательных организаций в реализации ФГОС: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. М.А. Сморгуновой, С.Л. Коротковой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. – С. 3-5.

17. Сморгунова, М.А. Концептуальные подходы и современные методы обучения самоменджменту / М.А. Сморгунова // Компетентностный подход: инновационная практика образовательных организаций в реализации ФГОС:

Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. М.А. Сморгуновой, С.Л. Коротковой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. – С. 34-35.

18. Сморгунова, М.А. Учим самоменеджменту: кейс-технологии в практике работы / М.А. Сморгунова // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение: Материалы V Международной научной конференции / Под ред. Ю.О. Бронниковой, Л.В. Мясниковой, Т.Г. Фирсовой – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 321-326.

19. Сморгунова, М.А. Основные направления внедрения новых ФГОС по профессиям, специальностям ТОП-50 в профессиональных образовательных организациях области / С.В. Фролова, М.А. Сморгунова // Компетентностный подход: современные аспекты развития образования: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.В. Фроловой, С.Л. Коротковой, М.А. Сморгуновой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017. – С. 3-5.

20. Сморгунова, М.А. Из опыта подготовки обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы / Г.К. Парина, М.А. Сморгунова // Инновационные образовательные практики в контексте компетентностного подхода: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. С.Л. Коротковой, С.В. Фроловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2018. – С. 7-8.

21. Сморгунова, М.А. О выявлении уровня готовности обучающихся к самоменеджменту в процессе организации самостоятельной работы / М.А. Сморгунова, С.В. Фролова // Системно-деятельностный подход в педагогическом образовании: опыт реализации и перспективы развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Белгород: Тип. «Принт-Мастер», 2018.- Часть 2. – С. 404 – 407.

Подписано в печать ...
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Объем 1,3 п.л. Тираж ... экз. Заказ № ...
Типография СГУ

г. Саратов, ул. Б. Казачья, 112 а