

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Семантические функции вводных слов и выражений  
в произведениях Н.С. Лескова и братьев Стругацких:  
сопоставительный анализ**

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 4 курса 412 группы  
направления 45.03.01 «Филология»  
Института филологии и журналистики  
**Вуйчик Елизаветы Владимировны**

Научный руководитель

К.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Т.Н.Медведева 01.06.18

подпись, дата

Т.Н.Медведева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

О.Ю.Крючкова 08.06.18

подпись, дата

О.Ю.Крючкова

инициалы, фамилия

## ВВЕДЕНИЕ

Традиционно вводными словами называют слова, которые занимают в предложении автономную позицию и выполняют оценочно-квалификационную функцию, выражая аспекты субъективного отношения говорящего к сообщаемому.

Основную массу вводных слов составляют модальные слова – особый класс лексем, специализированных на выражении категории субъективной модальности.

Семантическую основу вводных единиц образует значение оценки, причем ее логический (интеллектуальный) характер часто осложняется эмоционально-экспрессивным значением.

Таким образом, вводные слова в той или иной степени имеют отношение к психологии человека, к его эмоциям и чувствам, следовательно, данная часть речи не могла не интересовать человека.

Вводные слова в течение долгого времени оставались и остаются объектом изучения и оживленных споров видных лингвистов, чьи суждения представляют особый интерес для определения его лексических, грамматических и стилистических особенностей.

Вводные слова являются важными критериями для различения функциональных стилей современного русского языка, для разграничения типов речи, а также могут служить одним из маркеров идиостиля писателей и типа речевой культуры говорящего.

**Объектом** данного исследования стали вводные слова и конструкции в художественных произведениях русских прозаиков XIX-XX веков.

### **Источники исследования материала:**

1. Роман Н.С. Лескова «Очарованный странник».
2. Повесть братьев Стругацких «Пикник на обочине».

Объем анализируемых у каждого из названных авторов получился примерно равным (по 43 000 словоупотреблений).

**Актуальность** данной работы обусловлена отсутствием исследований, сопоставляющих частотные и семантические характеристики вводных слов и конструкций в произведениях русских прозаиков XIX-XX веков.

**Цель исследования** – сопоставить репертуар вводных слов и конструкций, количество их употреблений и выражаемые ими функции в художественных произведениях Н.С. Лескова и братьев Стругацких; выявить взаимосвязь данных характеристики с идиостилем авторов.

**Задачи исследования:**

- выбрать вводные слова и конструкции из текстов русских прозаиков XIX-XX веков;
- подсчитать количество употреблений каждого вводного слова (конструкции);
- классифицировать вводные слова по выражаемым семантическим функциям;
- сопоставить количественные характеристики вводных слов у исследуемых авторов;
- сопоставить функциональные характеристики вводных слов у исследуемых авторов;
- выявить взаимосвязь между употреблением вводных слов и идиостилем писателей.

**Методы исследования:** метод сплошной выборки, статистический метод, системный анализ, сравнительно-сопоставительный анализ.

Данная работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения и библиографического списка.

## ГЛАВА 1

### Теоретические проблемы исследования вводных слов и конструкций

#### 1.1. История изучения вводных слов. Подходы к их определению

Для обозначения выбранных нами языковых единиц в лингвистике используются различные термины: вводные слова, конструкции или предложения, модальные или дискурсивные слова, парантеза или эгоцентрики. Вопрос о происхождении вводных слов и их функциях всегда привлекал внимание лингвистов.

Исследователи указывают на три основные модели образования вводных слов: во-первых, в результате изоляции обстоятельственного компонента в составе простого предложения, в ходе чего у него развивалось и закреплялось абстрактное, модально-оценочное значение, во-вторых, в результате абсолютизации главной части сложноподчиненного предложения или – реже – придаточной части, в-третьих, в результате абсолютизации конструкций, вводящих прямую речь.

В первой академической грамматике – «Российской грамматике» М.В. Ломоносова 1755 года и в «Практической грамматике» русского языка 1827 года Н.И. Греча понятие «вводное слово» отсутствует. Впервые этот термин употребил А.Х. Востоков в «Русской грамматике» 1831 года.

В «Русской грамматике» к вводным словам и сочетаниям слов относится довольно обширная и легко пополняющаяся группировка лексико-синтаксических единиц – словоформ. У вводных слов и словосочетаний есть характерные признаки: 1) в их состав не входят слова с конкретно-предметным значением; 2) со стороны грамматической организации эта группа представлена спрягаемыми формами глагола, инфинитивами, деепричастиями, существительными и местоимениями-существительными в разных падежных формах, без предлогов и с предлогами, наречиями и предикативами, а также глагольными и именными фразеологизмами; 3) единой для всех вводных единиц функция, противопоставляющая их всем

другим классам слов и сближающая их с модальными частицами: они всегда так или иначе характеризуют сообщаемое с позиции говорящего, выражают отношение говорящего к сообщаемому; 4) место вводных слов, вводных предложений и сочетаний в предложении свободное. Все эти признаки объединяют вводные слова, вводные сочетания, вводные предложения в особую лексико-синтаксическую группу.

По морфологическому своему выражению вводные слова в своем подавляющем большинстве соотносятся или с именами, или с глаголами, или с наречиями. Вводные слова именного типа выражаются: именами существительными (без предлога или с предлогом), именами прилагательными, местоимениями (в сочетании с предлогом). Вводные слова глагольного типа выражаются: личными формами глагола, инфинитивами или инфинитивными сочетаниями, деепричастиями. Вводные слова наречного типа соотносительны с наречиями.

## **1.2. Особенности формальной организации вводных слов**

Вводные слова и словосочетания не являются членами предложения. С их помощью говорящий выражает свое отношение к содержанию высказывания. Эту же функцию могут выполнять и вводные предложения.

На письме вводные слова, словосочетания и предложения обычно выделяются запятыми.

По своей грамматической соотнесённости вводные слова и конструкции могут восходить к различным частям речи и различным грамматическим формам: существительным в различных падежах с предлогами и без предлогов; прилагательным в краткой форме, в различных падежах, в превосходной степени; местоимениям в косвенных падежах с предлогами; наречиям в положительной или сравнительной степени; глаголам в различных формах изъявительного или повелительного наклонения; инфинитива или сочетаний с инфинитивом; сочетаний с деепричастиями; двусоставным предложениям с подлежащим – личным местоимением и сказуемым – глаголом со значением волеизъявления,

говoreния, мысли и др.; безличным предложениям; неопределённо-личным предложениям.

Необходимо различать вводные слова и омонимичные им формы и конструкции.

В зависимости от контекста одни и те же слова выступают то в роли вводных (следовательно, не членов предложения), то в роли членов предложения.

### **1.3. Семантические функции вводных слов**

В лингвистической литературе существует большое количество публикаций, посвященных семантической дифференциации вводных компонентов, но до сих пор среди лингвистов по этому вопросу нет четкой и единой позиции.

Согласно «Русской грамматике-1980», вводные слова и вводные сочетания слов характеризуются следующими общими признаками: 1) Значение акцентирования, подчеркивания, выделения в сочетании с усилением и с обращенностью к адресату с желанием привлечь внимание собеседника; 2) В отличие от слов первой группы, ориентированных на адресата речи, многие вводные слова и сочетания служат для выражения субъективного отношения, эмоциональных реакций, интеллектуальных оценок самого говорящего – радости, одобрения, положительной оценки, отрицательной оценки, удивления, недоумения, опасения, оценки сообщаемого с точки зрения достоверности, неопределенности, допущения; 3) Отношение к стилю, к манере речи, к характеру и способу изложения; 4) Вводные слова, характеризующиеся по разнообразным связям, отношениям и зависимостям, а также по месту в строе текста; 5) Вводные слова характеризующиеся по источнику, по отнесенности к автору речи; 6) Характеристика вводных слов сообщаемого со стороны меры, степени или ограниченности чем-либо; 7) Характеристика вводных слов по отношению ко времени.

По определению Н.С. Валгиной, Д.Э. Розенталь, М.И. Фоминой, вводными называются слова, грамматически не связанные с членами предложения (т.е. не связанные с ними по способу согласования, управления или примыкания), не являющиеся членами предложения и выражающие отношение говорящего к высказываемой мысли, характеризующие способ ее оформления и т.п.

У вводных слов есть своя интонация водности, выражающаяся в понижении голоса, в более быстром их произнесении по сравнению с остальной частью предложения и в своеобразной безударности.

По выражаемому ими значению вводные слова и сочетания подразделяются на несколько разрядов: 1) модальное значение, выражающее оценку говорящего степени достоверности сообщаемого (уверенность, предположение, сомнение, неуверенность и т.п.); 2) Оценку сообщаемых фактов с точки зрения их обычности; 3) Эмоциональную оценку сообщаемого дают вводные слова и словосочетания, выражающие чувства говорящего (радость, удовольствие, сожаление, удивление, негодование и т.п.); 4) Последовательность изложения, связь мыслей; 5) Многие вводные слова и словосочетания указывают на приемы и способы оформления мыслей, на экспрессивный характер высказывания; 6) Ряд вводных слов и словосочетаний указывает на источник сообщаемого; 7) Особую группу составляют вводные слова и словосочетания, обращенные к собеседнику или к читателю с целью привлечь его внимание к сообщаемому, внушить определенное отношение к излагаемым фактам.

Согласно классификации М.В. Ляпон, с помощью вводных слов и словосочетаний говорящее лицо: 1) уточняет степень достоверности сообщаемого; 2) отмечает степень обычности или необычности сообщаемого; 3) объективирует излагаемое указанием на его источник; 4) характеризует способ оформления мысли, маркируя словесную форму, адекватную сущности обозначаемого; 5) распределяет композиционно-смысловые акценты в предложении; 6) акцентирует те или иные моменты излагаемого с

целью привлечь внимание собеседника или вызвать его определённую реакцию; 7) выражает различные эмоциональные оттенки (удовольствие, неодобрение, осуждение и пр.).

#### **1.4. Синтаксические функции вводных слов**

Не связанные синтаксически с членами предложения, вводные слова тем не менее выполняют в некоторых случаях конструктивную роль и являются необходимыми для структуры предложения. Вводный компонент как особая синтаксическая категория, входя в соотносительную связь с другими членами предложения, либо выражает модальные отношения говорящего, либо содержит какие-нибудь пояснения к членам предложения или предложению в целом, получая выделение в устной речи интонацией, а на письме знаками препинания. В предложении он получает специфическое грамматическое оформление и выполняет определенные смысловые функции.

С точки зрения объема и грамматической организации вводные конструкции обычно делят на три вида: вводные слова, вводные словосочетания и вводные предложения. Эти виды принципиально друг от друга не отличаются.

Значения, присущие вводным словам и словосочетаниям, могут выражаться целыми предложениями, которые сохраняют интонационные особенности вводных конструкций. По своей структуре вводные предложения могут быть: 1) двусоставными предложениями; 2) односоставными (чаще всего неопределенно-личными или безличными).

Вставными называются слова, словосочетания и предложения, которые вносят в основное предложение дополнительные сведения, попутные замечания, уточнения, пояснения, поправки и т.д. Подобно вводным конструкциям, вставные конструкции обычно синтаксически не связаны с основным предложением. В отличие же от вводных конструкций, вставные конструкции не выражают отношения говорящего к высказываемой мысли, не содержат оценки сообщения, указания на его источник, на связь с другими



сообщениями и т.д. Кроме того, вставные конструкции могут находиться только в середине и, реже, в конце основного предложения, но не в его начале, а вводные конструкции имеют свободное место в предложении.

Вводное предложение – конструкция, формально соотносимая с предложением, но функционально аналогичная вводному слову. Наиболее распространены следующие грамматические типы вводных предложений: 1) двусоставные личные предложения; 2) односоставные неопределённо-личные; 3) односоставные безличные.

### **1.5. Понятие идиостиля. Некоторые особенности идиостиля Н.С. Лескова и братьев Стругацких**

Стилистический энциклопедический словарь русского языка дает следующее определение идиостиля: «Идиостиль (индивидуальный стиль, идиолект) – совокупность языковых и стилистико-текстовых особенностей, свойственных речи писателя, ученого, публициста, а также отдельных носителей данного языка» [Стил. энц. словарь 2006: 95-96].

Картина идиостиля Лескова очень обширна. Для начала важно отметить широту его жанрового выбора. Творчество этого автора представлено и крупными романами и малыми сказами, а так же жанр хроники получил наиболее сильное распространение в его прозе. Своеобразие лесковского стиля выражается еще в его языковом мастерстве. В произведениях очень много устаревших слов и диалектизмов. Большое количество произведений Лескова написаны в форме сказа, причем сохраняется устная речь героя или рассказчика. Благодаря выдающимся филологическим особенностям Лескова его разнообразные по социальному признаку герои говорят своим собственным языком. Их колоритный язык полностью соответствует яркому творчеству автора [Леденева 2015].

Творческий путь братьев Стругацких совпадает со временем становления отечественной научной фантастики. Литературное своеобразие диктуется различием в художественной постановке созданных авторами миров. В соответствии с этими отличиями всю прозу братьев Стругацких

можно разделить на три типа: реалистическая, иносказательная и игровая фантастика. Для первого типа характерен более традиционный подход к написанию. Слова-анахронизмы лишь иногда нарушают строй реалистичной фантастики. В игровой фантастике переосмысливается научно-технический антураж, подвергаясь комическому повороту. На лексическом уровне это выражается совмещением научных и, например, фольклорных сфер языка. В иносказательной фантастике главенствует лишь научно-технический антураж – это выражается в устранении из текста новообразований стиля научной фантастики. [Тельпов 2009].

## **ГЛАВА 2**

### **Особенности функционирования вводных слов в произведениях русских прозаиков XX-XXI веков**

На первом этапе нашего исследования мы извлекли из произведений Н.С. Лескова и братьев Стругацких все контексты с вводными словами и выражениями. Суммарная частота интересующих нас единиц составила 777 словоупотреблений.

Затем мы классифицировали все вводные слова по их основным семантическим функциям. В качестве основы нами была принята классификация, предложенная «Русской грамматикой-80».

#### **2.1. Значение акцентирования, подчеркивания, выделения в сочетании с усилением и с обращенностью к адресату с желанием привлечь внимание собеседника**

В данной функции зафиксировано 15 различных единиц; у Лескова – 7, у Стругацких – 14. Количество контекстов в данной функции насчитывает 159 словоупотреблений. Из них 42 (26%) принадлежат Лескову, а остальные 117 (74%) – братьям Стругацким.

Подробно рассматривая данный раздел, мы выявили несколько схожих по семантике групп вводных слов. Одна из них выполняет функцию **сосредоточить внимание собеседника**. Эта группа в общей сложности насчитывает 72 единицы, из которых 19 встречаются в тексте Лескова, а

остальные 53 в тексте Стругацких. В эту группу входят такие вводные слова, как «*знаешь (знаете)*», «*знаешь ли (знаете ли)*», «*надо сказать*», «*понимаешь (понимаете)*», «*представь себе (представьте себе)*».

Вторая условная группа выражает значение **допущения говорящего**. В ней находятся 12 единиц: 9 у Лескова и 3 у Стругацких. Это такие слова, как «*положим*», «*предположим*», «*хорошо*».

Следующая группа слов содержит в себе **указание на что-либо или кого-либо**. Она насчитывает 32 единицы, где 9 находятся в тексте Лескова, а 23 в тексте Стругацких. Эту группу представляют слова «*например*» и «*скажем*».

Отдельные слова не вошли ни в какую группу, так как представлены единичными смысловыми значениями, но, тем не менее, они принадлежат к этому разделу. Вводное слово «*в самом деле*», «*может*», «*наверно(е)*», «*согласись (согласитесь)*».

Таким образом, репертуар вводных единиц в данной функции более разнообразен в прозе братьев Стругацких. По частоте словоупотребления выделяются лексемы «*знаешь*» (*знаете*), «*может*», «*понимаешь*» (*понимаете*), «*скажем*». Примечательно распределение слов «*положим*» и «*предположим*»: книжный вариант «*предположим*» чаще встречается у Стругацких, тогда как более разговорный «*положим*» – у Лескова.

## **2.2. Выражение субъективного отношения, эмоциональных реакций, интеллектуальных оценок самого говорящего**

В данной функции зафиксировано 32 различные единицы. В текстах Лескова – 17, в текстах Стругацких – 26.

Общее количество словоупотреблений составляет 221 единицу: на долю Лескова приходится 115 единиц (52%), на долю Стругацких – 106 единиц (48%). Таким образом, авторы почти поровну распределили вводные слова этого раздела между собой. Здесь мы тоже выявили несколько групп, отличных друг от друга семантически.

В первой группе находятся вводные слова, **употребляющиеся для выражения того, что высказываемое утверждение основывается не на точном знании, а на предположении говорящего.** В эту группу вошли вводные слова «верно», «вероятно», «видно», «видимо», «кажется», «похоже».

Вторая группа **употребляется для указания на выражение, которое уточняет сказанное ранее, правильное передает соответствующий смысл, а так же для выражения события, в котором говорящий не сомневался.** В ней содержатся слова «вернее», «действительно», «правда», «разумеется».

Третья группа самая малочисленная. В ней всего 7 контекстов, и представлена она только двумя вводными словами: «*по правде сказать*», «*честно говоря*». Они **употребляется для выражения того, что говорящий высказывается вполне откровенно, делает доверительное признание.**

Следующая выделенная нами группа **выражает разнообразные негативные эмоции**, такие, как неодобрение, возмущение, недовольство, огорчение, несогласие, недоверие, осуждение, досада и раздражение. Здесь встречаем вводные слова «*видишь ли*», «*в конце концов*», «*жалко*», «*жаль*», «*к сожалению*», «*подумаешь*», «*случайно*», «*черт возьми*».

Пятая группа представлена 3 вводными словами и насчитывает 13 примеров из текстов. Эта группа **выражает позитивные эмоции**, такие, как удовлетворение или выражение благодарности. Репертуар этой группы представлен такими единицами, как «*к счастью*», «*слава богу*», «*спасибо*».

Вводные слова, **выражающие точку зрения говорящего или его собеседника**, входят в малочисленную группу в составе 13 единиц. Здесь находятся слова «*по-моему*» и «*по-твоему*».

Остались вводные слова, которые не входят не в одну предложенную нами группу: «*да и то сказать*», «*оказывается*», «*пожалуй*», «*собственно*», «*странное дело*».

В данной группе вновь отмечается большее лексическое разнообразие в выборе вводных слов у Стругацких по сравнению с Лесковым. По частоте употребления выделяются единицы «*по-моему*» и «*честно говоря*». Однако такие лексемы, как «*верно*», «*кажется*», «*разумеется*» чаще встречаются в тексте «Очарованного странника».

Можно отметить употребление «уникальных» вводных единиц, встретившихся по одному разу: у Лескова это «*вернее*», «*по правде сказать*», «*по-твоему*», «*смотришь*», у Стругацких – «*да и то сказать*», «*к счастью*», «*оказывается*», «*подумаешь*», «*случайно*», «*собственно говоря*», «*странное дело*», «*черт возьми*».

### **2.3. Значения отношения к стилю, к манере, к характеру и способу изложения речи**

В данной функции насчитывает 5 различных единиц. В тексте Лескова – 2, в тексте Стругацких – 4. Словоупотреблений в обоих произведениях выявлено 11: у Лескова – 5 примеров, у Стругацких – 6.

Чаще всего встречается слово «*лучше*», но оно есть только у Лескова. Единожды встретилось слово «*так сказать*». Внешне похожие единицы «одним словом» и «словом» различаются семантическим значением и количеством примеров.

Третий раздел самый малочисленный. Можно предположить, что вводные слова в данной семантической функции нехарактерны для художественной речи. Уникальной является единица «*так сказать*», встреченная только у Стругацких.

### **2.4. Значения разнообразных связей, отношений и зависимостей, а также значения мест в строе текста**

В данной функции зафиксировано 17 различных единиц, при этом у Лескова – 10 лексем, у Стругацких – 14. В данном разделе всего выявлено

127 контекстов, из них 57 (45%) принадлежат Лескову, а остальные 70 (55%) – Стругацким.

Здесь все подчинено строению текста, и поэтому очень легко выявить некие группы вводных слов, которые отвечают за отдельные смысловые фрагменты текста.

Например, на **значение вывода** указывают такие вводные слова, как *«значит», «следовательно», «стало быть»*. Группа слов, в которой слова **кратко излагают суть дела**, имеет 21 контекст: «в общем», «короче», «короче говоря». Следующая группа слов **указывает на что-то важное**, и это такие слова, как, *«главное», «главное дело», «кроме того»*. Группа слов со значением **дополнения к предыдущей речи** представлена такими вводными словами как: «кстати», «однако», «так». И самая малочисленная условная группа этого раздела со значением **последовательного перечисления** имеет 12 контекстов в общей сумме. В эту группу входят слова *«во-первых», «во-вторых»* и так далее.

## **2.5. Слова, которые характеризуются по источнику, по отнесенности к автору речи**

В данной функции зафиксировано 18 различных единиц; у Лескова – 9, у Стругацких – 14. Количество контекстов в данной функции насчитывает 157 словоупотреблений. Из них 67 (43%) принадлежат Лескову, а остальные 90 (57%) – братьям Стругацким.

Здесь тоже удалось выявить несколько вводных слов, схожих по семантической составляющей, и объединить их в группы. В группу, в которой **говорящий не сомневается в истинности своих высказываний**, входят такие вводные слова как, *«конечно», «понятно», «само собой»* и *«судя по всему»*. Еще одна условная группа обозначает **предположение говорящего**. В нее входят вводные слова *«наверное», «надо думать», «надо полагать», «очевидно», «по-видимому», «смотрю»*. Вводные слова и выражения *«более того», «говорят», «как положено», «как угодно», «между*

прочим», «по сути дела» не вошли не в одну составленную нами группу. Хотя они по смыслу и входят в раздел характеристики источника и отнесенности его к автору речи, но все же их частные значения существенно различимы.

## **2.6. Характеристика сообщаемого со стороны меры, степени или ограниченности чем-либо**

В этом разделе присутствует всего 2 вводных слова: «может быть» и «можно сказать», однако общее количество контекстов – 41.

## **2.7. Характеристика по отношению ко времени**

Здесь выделяется вводное слово «бывало», которое встретилось 38 раз и только у Лескова. Единицы «как обычно» и «как всегда» встретились нам только у Стругацких и выражают неизменность, обычность, регулярность качества или действия. Вводное слово «наконец» используется 11 раз у Лескова и 4 раза у Стругацких.

Таким образом, общее количество употреблений зафиксированных нами 777 контекстов употреблений вводных слов и конструкций распределилось между текстами исследуемых авторов следующим образом: 352 контекста (45%) пришлось на долю Н.С. Лескова и 425 контекстов (55%) – на долю братьев Стругацких.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя сопоставительный анализ семантических функций вводных слов в произведениях Н.С.Лескова и братьев Стругацких, подведем общий итог.

У братьев Стругацких количество используемых контекстов чуть больше, чем у Н.С.Лескова. В романе «Пикник на обочине» вводные слова и словосочетания характеризуются в зависимости от научно-фантастического жанра писателей. В этом произведении нам встретилось 425 контекстов. Самая частотная семантическая группа – это группа 1 (значение акцентирования, подчеркивания, выделения в сочетании с усилением и с обращенностью к адресату с желанием привлечь внимание собеседника); 117 употреблений. Примечательно, что именно эта группа у братьев Стругацких самая частотная, а не вторая, хоть и группа 2 (выражение субъективного отношения, эмоциональных реакций, интеллектуальных оценок самого говорящего) тоже близка по количеству к первой группе.

Выражение эмоций для главного героя не так важно, он человек дела, и конкретно в его случае «слезами горю действительно не поможешь». Чтобы «вылечить» свою дочку он не один раз идет в самые опасные места, теряет друзей, попадает в тюрьму и только его стойкость и верность своему делу ведет его к цели. Возможно именно поэтому не эмоции, а привлечение внимания собеседника, его акцентирование на том, что нужно и важно главному герою, более значимо для авторов.

В повести «Очарованный странник» количественно преобладает 2 группа (выражение субъективного отношения, эмоциональных реакций, интеллектуальных оценок самого говорящего) – 115 употреблений. Такое количество вводных слов с эмоциональной семантикой было вполне ожидаемо, потому что главный герой проходит тысячи испытаний, каждый раз меняя свое положение.



Эпопея странника это поиски новых связей, высоких нравственных норм. Важно, что главный герой обретает эти нравственные нормы. Кульминацией духовной драмы становится любовная линия повести. Этому предшествует крайняя степень духовной пустоты. Отсюда прямой путь к любви, все более широкой и всеобъемлющей, - любви к народу, к родине. Эта повесть-эпопея оказалась драмой поисков путей служения родине.

Таким образом, тема «праведника» в творчестве Лескова в целом чрезвычайно значима. В ней выражено стремление писателя найти в эпоху распада старых общественных связей новые нормы поведения, нравственности и национального самоопределения.

П.Громова и Б. Эйхенбаума, «Собрание сочинений в 11 томах», том 1, 1956 г.

Примечателен тот факт, что у обоих авторов самая малочисленная группа оказалась 3 (отношение к стилю, к манере речи, к характеру и способу изложения). Возможно это потому, что писатели к этому времени уже выработали свой стиль. Им без необходимости напоминать читателям о своеобразии.

В целом, общее количество контекстов у выбранных нами авторов почти одинаковое. Возможно это потому, что вообще использование вводных слов регламентируется общими нормами использования. Их используют все, но каждый с учетом своего идиостиля.

Язык писателей отражает их видение мира. С течением времени язык становится более демократичным, совмещаются высокие и низкие стили, но вместе с тем нарушается высокая интеллектуальность текста, происходит разложение основ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники материала

1. *Лесков Н.С.* Собрание сочинений: в 12 тт. – М.: Правда, 1989.
2. *Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н.* Пикник на обочине. – М.: АСТ, 2015.

### Исследования и справочные издания

1. *Аксаков К.С.* Полн. собр. соч. – В 2 ч. – 1875. – Ч.1. – Сочинения филологические.
2. *Баранов А. Н.* Постулаты когнитивной семантики // Известия АН. – Серия литература и язык. – 1997. – Т. 56 (1). – С. 11-21.
3. *Беднарская Л.Д.* О проблеме переходности в системе сложноподчиненного условного предложения // Языковая деятельность: переходность и синкретизм. – М.; Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – Вып. 7. – С. 249-251.
4. *Бондарко А.В.* Категоризация в системе грамматики. – М.: Языки славянских культур, 2011. – 488 с.
5. *Бондарко А.В.* Функциональная грамматика. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
6. *Буслаев Ф.И.* Историческая грамматика русского языка. – М., 1959.
7. *Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомин М.И.* Современный русский язык: Учебник. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
8. *Виноградов В.В.* О категории модальности и модальных словах в русском языке // Труды Института русского языка АН СССР. – Т.2. – М.-Л., 1950.
9. *Виноградов В. В.* О теории художественной речи. М., 1971.

10. *Виноградов В.В.* Русский язык (Грамматическое учение о слове) / Под ред. Г.А. Золотовой. – М.: «Русский язык», 2001.
11. *Востоков А.Х.* Русская грамматика Александра Востокова, по начертанию его же сокращенной грамматики полнее изложенная. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 246 с.
12. *Гак В.Г.* Десемантизация языкового знака в аналитических конструкциях синтаксиса // Аналитические конструкции в языках различных типов. – М., 1965. – С. 129-142.
13. *Гостеева С. А.* О функциях знаков препинания в предложениях, содержащих компоненты с двусторонней синтаксической связью // Современная русская пунктуация. – М., 1979
14. *Денисов П.Н.* Лексика русского языка и принципы ее описания. – М.: Русский язык, 1980.
15. *Ицкович В.А.* К истории вводных слов, словосочетаний и предложений в русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Львов, 1954.
16. *Карасик В. И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002.
17. *Караулов Ю.Н.* Русский язык и языковая личность. – М.: Едиториал УРСС, 2002.
18. *Козинцева Н.А.* Косвенный источник информации в высказывании (на материале русского языка) // Эвиденциальность в языках Европы и Азии. – СПб., 2007. – С. 85-103.
19. *Корнилов А.А.* Вводные элементы в русской речи. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2003. – 129 с.
20. *Кузнецова С.М.* К проблеме разграничения вводных слов на -о и наречий // Русская словесность. – 2014. – №4.
21. *Леденева В.В.* Слово Лескова: монография. – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – 260с.

22. *Ломоносов М.В.* Российская грамматика // *Ломоносов М.В.* Полн. собр. соч. – Т.7. – М., 1952.
23. *Ляпон М.В.* Вводные слова // *Русский язык: Энциклопедия* / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 64.
24. *Матвеев С.Б.* Предложения типа «Сомневаться – значит искать» в структурно-семантическом аспекте // *Русское языкознание*. – Киев, 1991. – Вып. 22. – С. 78-84.
25. *Матханова И.П.* Высказывания со словом «получается»: предпосылки и условия вводного употребления // *Вестник Томск. гос. ун-та. – Сер. Филология*. – 2015.
26. *Николаева Т.М.* О «лингвистике речи» (в частности, о междометии) // *Вопросы языкознания*. – 2015. – №4.
27. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – М.: Азбуковник, 1997.
28. *Остроумова О.А., Фрамполь О.Д.* Трудности русской пунктуации: Словарь вводных слов, сочетаний и предложений: опыт словаря-справочника. – М.: Изд-во МГУ, 2009. – 501 с.
29. *Павловская Н.Ю.* Вводные единицы в текстах памятников старорусской письменности XVI-XVII вв.: (состав, происхождение, вопрос генезиса): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Минск, 1990.
30. *Падучева Е.В.* Вводные глаголы: речевой и нарративный режим интерпретации // *Вереница литер.* – М., 2006.
31. *Перфильева Н.П.* Метатекст в аспекте текстовых категорий. – Новосибирск: Изд-во Ново-сиб. гос. пед. ун-та, 2006.
32. *Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник* / Под ред. В. В. Лопатина. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2011. – 432 с.
33. *Путеводитель по дискурсивным словам русского языка*. – М., 1993.
34. *Разлогова Е.Э.* Логико-когнитивные и стилистические аспекты семантики модальных слов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. – 199 с.

35. *Рогожникова Р.П.* Словарь эквивалентов слова. – М., 1991.
36. *Руднев Д.В.* Изменения в способах выражения подлежащего и появление новых связок в XVIII веке // Вестник Санкт-Петерб. ун-та. – Сер. 9. – 2009. – Вып. 1. – Ч. I. – С. 66-70.
37. *Руднев Д.В.* История образования вводного слова «значит» // Вестник Воронеж. гос. ун-та. – Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014.
38. Русская грамматика / Гл. ред. Н.Ю. Шведова. – М.: Наука, 1980. – Т.1.
39. Русский язык: Энциклопедия / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М., 1998.
40. *Сидоренко Е.Н.* Теоретические и практические материалы по морфологии современного русского языка. – В 5 ч. – Ч.4. – Модальные слова. Служебные части речи. Междометия. Трансформациология. – Симферополь, 2005.
41. *Сиротинина О. Б.* Русский язык: система, узус и создаваемые ими риски. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2013.
42. *Скляревская Г.Н.* Слово в меняющемся мире: русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы // Исследования по славянским языкам. – №6. – Сеул, 2001. – С. 177-202.
43. Словарь русского языка: В 4-х тт. – М., 1985-1988.
44. Словарь синонимов русского языка / Под общ. ред. Л.Г. Бабенко. – М.: Астрель, 2011. – 687 с.
45. Словарь структурных слов русского языка / Под ред. проф. В.В. Морковкина. – М.: Лазурь, 1997.
46. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. – М., 2006.
47. *Тельнов Р.Е.* Особенности языка и стиля прозы братьев Стругацких. – М.: МПГУ, 2009. – 244с.
48. *Фортунатов Ф.Ф.* Избранные труды. – Т.1. – М., 1956.
49. *Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка. – Л., 1941.

50. *Шмелев Д.Н.* Проблемы семантического анализа лексики. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

51. *Щерба Л.В.* Опыт общей теории лексикографии // *Щерба Л.В.* Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974. – С. 265-304.