

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Актуализация классической литературы в телепередаче
„Игра в бисер“ с Игорем Волгиным»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы
направления подготовки 45.03.01 — Филология
Института филологии и журналистики

Зубановой Ксении Валерьевны

Научный руководитель

д-р филол. наук, проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.В. Прозоров

инициалы, фамилия

Консультант

Ст. преп., канд. филол. наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Артеменко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д-р филол. наук, проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.В. Прозоров

инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

ВВЕДЕНИЕ

Примерно в середине девяностых годов XX века в России на телевидении появляется проблема нехватки программ культурного вещания. Каналы отказываются от своих культурно-просветительских целей и традиций, отдавая предпочтение рекреативной, более выгодной с экономической точки зрения функции¹. Именно телеканал «Культура» в то время стал спасительным островком для людей, которые хотят использовать ТВ не только для развлечения, но и для обогащения интеллекта, расширения кругозора.

По данным Роспечати, которые были опубликованы в 2012 году газетой «Аргументы и факты», 35% россиян никогда не читают книги. В 1996 г. таких граждан было 20%². В последние годы в России остро стоит вопрос о потере читательского интереса, поэтому в РФ нашим правительством было решено объявить 2015 год Годом литературы. Его основной задачей являлось прежде всего повышение интереса к чтению у подрастающего поколения, возвращение России многочисленных и образованных читателей.

Телевидение – один из мощных инструментов воздействия на широкую аудиторию, однако сегодня совсем не много телепрограмм, которые направлены на пробуждение интереса к чтению, книгам, большой литературе. «Игра в бисер» на телеканале «Культура» – одна них.

Итак, тема нашего исследования – «Актуализация классической литературы в телепередаче „Игра в бисер“ с Игорем Волгиным».

Программа впервые появилась на экранах 15 ноября 2011 г. На данный момент существует более 180 выпусков. Все их можно найти в свободном доступе сети Интернет. Длительность каждой серии 45 минут. Сейчас программа выходит по четвергам в 12:05 по московскому времени.

¹ Телерадиоэфир. История и современность / под ред. Я.Н. Засурского. М., 2005. С. 16–17.

² Новостной портал «Аргументы и факты» [Электронный ресурс]. Электронные текстовые данные. Режим доступа: <http://www.aif.ru/society/web/33385>, свободный. Загл. с экрана. Яз. Рус. (Дата обращения: 05.05.18).

Актуальность данной работы заключается в упомянутой проблеме снижения читательского интереса в целом и, соответственно, интереса к классической литературе. Пренебрежение прошлым, классикой, историей и литературой – духовными корнями человечества – приводит к обеднению внутреннего мира людей.

Обратимся к ключевым понятиям нашей работы.

«Классический» в широком смысле понимается как могущий служить образцом, примером, выдающийся³. «Установившееся к настоящему времени употребление в русском языке слова *классический* – в применении к литературе чаще всего устанавливает просто в общем смысле первенство, превосходство писателя над общим уровнем»⁴, то есть указывает на высшее качество. Классику мы ценим за вневременную актуальность. Поэтому она и обязательна к прочтению. Вслед за Валерием Владимировичем Прозоровым мы относим к классическим «произведения, которые в состоянии пережить свое время и своих создателей и остаться насущно необходимыми новым поколениям читателей»⁵.

Другое важное для нашей работы понятие – *актуализация* – мы определяем как «придание степени важности <...> явлению или действию», «действие, направленное на приспособление чего-либо к условиям данной ситуации»⁶. Рассматривая программу «Игра в бисер», мы обращаем внимание именно на поиск актуального в классике, того, что созвучно и интересно сегодняшнему читателю или зрителю как человеку.

Цель работы – изучить способы представления литературных произведений и методы их анализа в телевизионной передаче «Игра в бисер» с Игорем Волгиным как средства актуализации классической литературы.

³ Литературная энциклопедия : словарь литературных терминов : в 2 т. / под ред. Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова, В. Чешихина-Ветринского. М.; Л.: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. Т. 1. А–П. Стб. 355–359.

⁴ Там же. Стб. 355–359.

⁵ Прозоров, В.В. Интерактивные ресурсы художественного текста // До востребования...: Избранные статьи о литературе и журналистике. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2010. С. 16.

⁶ Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Минск: Книжный дом, 1999. С. 83.

Научная новизна работы обусловлена тем, что передача «Игра в бисер» пока не становилась предметом отдельного исследования.

Задачи исследования:

- изучить историю создания программы;
- проанализировать личность И.Л. Волгина как ведущего и одного из создателей передачи;
- определить жанровое своеобразие программы;
- выяснить, что именно привлекает в «Игре в бисер» зрителя, а что отталкивает;
- проследить закономерность в выборе произведений для анализа;
- выявить, какими принципами, методами и приемами анализа литературного произведения пользуются ведущий и гости передачи;
- основываясь на данных, полученных в процессе изучения передачи, выявить степень актуализации текстов в выпусках.

Объект исследования – передача «Игра в бисер» с Игорем Волгиным. Основной материал нашего исследования – выпуски, вышедшие в течение Года литературы. За 2015 год в эфир вышли программы с 98 по 125 включительно, то есть 27 эпизодов.

Предмет исследования – содержательные, методологические, функциональные и структурные особенности программы «Игра в бисер», которые позволяют ее создателям актуализировать классическую литературу посредством ТВ.

Теоретическую и методологическую базу работы составляют исследования в области искусства, культуры и телевидения. Среди них можно выделить такие основополагающие работы, как статьи А.П. Скафтымова, опубликованные в сборнике «Поэтика художественного произведения» (и непосредственно статью «К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы»), избранные статьи о литературе В.В. Прозорова «До востребования...» и труд «Проблемы поэтики Достоевского» М.М. Бахтина. Это также учебные пособия: В.В. Прозорова

«Власть и свобода журналистики», А.Б. Есина «Принципы и приемы анализа литературного произведения», А.А. Князева «Основы тележурналистики и телерепортажа», учебник Г.В Кузнецова., В.Л Цвик. и А. Я Юровского. «Телевизионная журналистика», Н.В. Вакуровой, Л. И. Московкина «Типология жанров современной экранной продукции» и др.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава I «Характеристика программы «Игра в бисер» посвящена анализу программы как журналистского продукта. Говоря об «Игре в бисер», надо помнить, что программа эта – авторская. Поэтому очень важна роль ведущего и ее непосредственного создателя. В нашем случае это одно и то же лицо. Игорь Леонидович Волгин – опытный и знающий свое дело литературовед, посвятивший книгам и их авторам большую часть своей жизни. Его словам и мнению можно верить. Немаловажно, что он к моменту появления «Игры в бисер» имел опыт создания телевизионных продуктов. Именно такого человека ожидаешь увидеть, включая «Культуру». Вряд ли зрителю данного телеканала нужен импульсивный и эксцентричный «массовик-затейник». Игорь Леонидович как ведущий четко следует сценарию, стараясь не отходить от него и держать беседу в его рамках. Волгин, возможно, слишком спокоен и рассудителен, но именно это и делает «Игру в бисер» такой, какая она есть. Гости под стать ведущему: компетентны и имеют собственное мнение, подкреплённое не только страницами книг, но и личным опытом, порой даже знакомством с автором текста.

Конечно, рейтинги программы не высоки, как и у всех передач телеканала «Культура». Однако люди, которые ценят и любят классическую литературу, давно оценили «Игру в бисер», и существует немало поклонников данной передачи. Зрители выделяют следующие достоинства передачи: возможность напомнить себе о любимой, но забытой книге, послушать прекрасную литературную речь, хотя бы на короткое время

заставить себя порассуждать о высоком. Из минусов – отсутствие остроты и некоторая сюжетная безжизненность, хотя выбранная авторами жанровая форма программы – беседа с элементами дискуссии – вполне подходит «Игре в бисер».

Одним из важнейших навыков создателей и сценаристов любого вида искусства является умение выстроить правильную сюжетно-композиционную основу. Драматургия предполагает развитие действия, события, характера героя или мысли по четырем стадиям: экспозиция; развитие действия, мысли, характера, ведущее к кульминации, а затем к развязке⁷. Формат передачи таков, что не всегда получается выстроить диалог, скорее, каждый высказывает собственное мнение. Из-за этого рушится важнейший компонент любого произведения – драматургический стержень. Полного анализа произведения, какой-то целостной картины с развитием действия не появляется. В «Игре в бисер» присутствует конфликт как столкновение сторон, но движет действие не он. Действие разворачивается искусственно, за счет реплик ведущего.

«Игра в бисер» как телевизионное произведение определенно уникальна. Во всем медиапространстве не найти литературной передачи, которая осветила бы такое количество произведений, причем профессионально. И визуально, и технически «Игра в бисер» продолжает совершенствоваться. Появляются новые лица. Среди обсуждаемых произведений возникают такие, которые подчас оказываются на периферии нашего читательского внимания (например, не самое известное широкой аудитории произведение Льва Толстого «Отец Сергей»), являются литературоведческим достоянием (Абрам Терц «Прогулки с Пушкиным»).

В главе II внимание обращено на литературную (точнее литературоведческую) составляющую передачи.

⁷ Егоров, В.В. Терминологический словарь телевидения : основные понятия и комментарии (переиздание). М. : ИПКРТИР. ФСТР, 1997. С. 16.

Отбором книг для обсуждения в программе занимается Игорь Волгин. В одном из интервью, рассуждая о принципе отбора произведений для передачи, он упомянул так называемую «Золотую сотню» – 100 книг, рекомендованных президентом РФ для внеклассного чтения в школах России. Все представленные книги из «золотой сотни» призваны стать нравственно-духовным, эстетическим и образовательным ориентиром для современной молодежи. У авторов «Игры в бисер» свой взгляд на отбор произведений, лишь частично совпадающий с создателями «золотой сотни». Только восемь произведений из нее было освещено на программе в течение 2015 года.

В 2015 году обсуждалось творчество таких писателей, как Е.А. Евтушенко, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Ги де Мопассан, Н.В. Гоголь, Л. Кэрролл, А.И. Куприн, М.А. Булгаков, Э. Хемингуэй, А.В. Вампилов и др. Выпуски расположены бессистемно, ни жанр произведения, ни век не влияют на их последовательность. Порядок обзора произведений устроен так, чтобы зритель не успел соскучиться.

Сейчас в «Игре в бисер» стали чаще обсуждать произведения, интересные для более узкопрофессиональной аудитории и незнакомые большинству, но наряду с ними могут быть выбраны популярные тексты, хорошо всем известные.

Важной частью исследования является определение того, каким литературоведческим арсеналом пользуются Игорь Волгин и его гости. Мнение этих людей может стать определяющим для кого-то из зрителей в понимании текста, их взгляд влияет на отношение зрителя к произведению.

Первый вопрос зачастую связан с репутацией произведения и обращен к многолетним или даже многовековым спорам о произведении. Но самый важный вопрос, который звучит в студии: «Почему произведение интересно и актуально именно сейчас?».

Если рассматривать то, каким образом проходит «прочтение» произведений, то, обращаясь к классификации, предоставленной А.Б. Есиным, можно говорить о научной интерпретации, которая подкреплена

анализом и не опирается на первичные впечатления о тексте⁸. Говоря об интерпретации произведения, надо признать, что ни Волгин, ни его гости обычно не допускают вольности. Это соответствует методологическим принципам А.П. Скафтымова, который писал, что «интерпретатор не бесконтролен. Состав произведения сам в себе носит нормы его истолкования»⁹.

Важнейшее методологическое требование, о котором говорил в своих работах А.П. Скафтымов, – рассматривать произведение как целостную систему и в ее свете выяснить внутреннюю целесообразность и согласованность всех единиц произведения¹⁰. В этом плане участники программы стараются быть по-скафтымовски «честными читателями». Игорь Леонидович часто старается оставить текст «голым». Он задает участникам беседы вопрос, как, откинув все автобиографические и исторические мотивы, можно взглянуть на произведение, каким образом его видит читатель, который не будет углубляться в историю написания текста («Ильф и Петров “Золотой теленок”»).

Активно обсуждается форма произведения, те или иные художественные средства, детали («Александр Солженицын „Один день Ивана Денисовича“»), мотивы (например, христианские – в «Эрнест Хемингуэй „Старик и море“», в творчестве Л.Н. Толстого), стилистические особенности (синтез поэзии и прозы «Владимир Набоков. Дар»).

Не исключено и обращение участников беседы к современным событиям. Наиболее напряженная ситуация в 2015 году наблюдалась на Украине. В одном из выпусков эта тема была затронута. Поэт и драматург Юрий Юрченко в выпуске «М.А. Булгаков „Белая гвардия“» рассказал о том, что побывал в центре событий, происходивших на Украине в 2014 году, и

⁸ Есин, А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения : учебное пособие. 3-е изд. М.: Флинта : Наука, 2000. С. 109.

⁹ Скафтымов, А.П. Поэтика художественного произведения/А.П. Скафтымов; Сост. В.В. Прозоров, Ю.Н. Борисов. М.: Высш. шк., 2007. С. 15.

¹⁰ Скафтымов, А.П. Статьи о русской литературе. Саратов: Саратовское книжное изд-во, 1958. С. 2.

сопоставил свои впечатления с книгой. Однако в более позднем выпуске «М.А. Шолохов “Тихий Дон”» даже после того, как цитируются слова Петро Мелихова («[братья] один другого уж не угадывает»), нет и намека на сложное положение на Украине.

У гостей «Игры в бисер» автор и его произведения неразрывны. В рамках обсуждения участники программы постоянно говорят о писателе, его современниках, исторической ситуации, которая складывалась во время написания текста.

Формат беседы (анализа произведения) всеми признаками тяготеет к герменевтическому методу литературоведения, который учитывает как субъективную индивидуальность интерпретатора, так и объективную ситуацию времени написания, что в целом даёт возможность постоянно обновляемого, но адекватного восприятия текста¹¹.

Нельзя сказать, что сидящие за круглым столом проникают в самую глубь текста, стараются разглядеть все до мелочей и, разжевав, выкладывают на блюдечко всю суть. Отнюдь, они оставляют пространство для размышлений. Однако ни один из «кастальцев» не занимает свое место напрасно. Используя богатый арсенал литературоведческих инструментов для анализа, они не предлагают исчерпывающую картину, но воссоздают атмосферу произведения, обращая внимание на те детали, которые неподготовленный читатель и не заметил бы. Обсуждаются в «Игре в бисер» произведения с вечными смыслами, которые будут близки не всем, но зывают к каждому.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уже в названии программы «Игра в бисер» – ирония, унаследованная от произведения Германа Гессе. Духовные устремления ученых и художников, их занятия науками и искусством автор назвал игрой. Но игра – творчество для себя. Тот, кому это нужно, всегда найдет силы и желания погрузиться в

¹¹ Герменевтический метод. Герменевтика: История и современность / [под ред. И.С. Нарского]. М. : Мысль, 1985. 304 с.

мир литературы. Может, поэтому в программе нет насильственного призыва к чтению классики. Это, скорее, вежливое приглашение: «Мы Вам здесь рады, но и держать не будем». В передаче представлен набор объединенных с каким-то произведением мнений гостей, помогающих понять текст и его роль в культуре.

«Игра в бисер» не пытается опуститься до зрителя в попытках актуализировать классику. Скорее, наоборот: эксперты программы, как члены элитарного клуба, обращаются через экран к таким же посвящённым, как они. Но все же это не похоже на диалог литературоведов, беседующих в рамках научной конференции – их речь интеллигентна, но не сугубо терминологична, адресат – не ученый, специалист по литературе, а образованный читатель, которому не понаслышке знакомо обсуждаемое произведение и было бы интересно углубить свои представления о нем.

Можно заключить, что «Игра в бисер» занимает свою нишу в телевизионном пространстве, тем более что достойной альтернативы на современном телевидении практически нет. «Игра в бисер» прочно обосновалась в сетке канала «Культура» и рассчитана на его зрителя – образованного, читающего, интеллигентного. Программа развивается в своем темпе, при этом продолжает совершенствоваться и визуально, и технически.

Можно сделать вывод, что актуализация классики в программе проявляется так же, как если бы вы сами прочли книгу. Кто угодно может найти созвучные реальности смыслы в романе, написанном много веков назад. А после удивляться тому, что люди были такими же задолго до вашего рождения. Классическая литература существует вне критерия временной актуальности. Но она ценна не только этим, но и возможностью познать язык и обогатить свой собственный, приобщиться к большому человеческому опыту. Поэтому так интересно смотреть, как знающие люди разбирают знакомую вам, возможно даже с детства, книгу.