

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы


**Фольклорные явления в молодежной субкультуре
(на примере субкультуры готов)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студента 4 курса 412 группы
направления подготовки 45.03.01 – Филология
Института филологии и журналистики

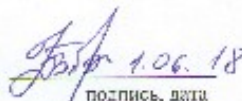
Шоломович Евгении Александровны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Л.Г. Горбунова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность работы. В настоящее время сам факт существования молодежных субкультурных движений предоставляет исследователям обширные пространства для изучения этого явления с точки зрения разнообразных гуманитарных дисциплин, таких как социология, психология, культурология, этнография и многих других. И в областях вышеназванных наук существует множество научных работ, посвященных как исследованию самого феномена субкультуры, так и изучению отдельных субкультур средствами этих сфер науки. В области современной фольклористики также представлены работы, касающиеся того, как субкультурные пространства влияют на фольклорные произведения, однако подробных исследований фольклорных процессов внутри субкультуры и попыток соотнести идейные, мировоззренческие и эстетические установки субкультуры с имеющими бытование в среде ее представителей фольклорные тексты было ничтожно мало – в основном описывались общие процессы, жанровое многообразие и виды бытования. Данная работа является попыткой не только обобщить материалы уже произведенных исследований, но и дать понимание того, какое влияние определенная субкультура может оказывать на фольклорные произведения в современном культурном пространстве. Также следует отметить, что хотя в настоящее время субкультура готиков, о которой посвящена часть этой работы, уже не пользуется такой популярностью среди молодежи, как некоторое время назад, в области фольклорных произведений был оставлен заметный след воздействия этой субкультуры, который все еще представляется возможным изучить.

Целью данного исследования является изучение фольклорных жанров, бытующих в среде представителей готической субкультуры, чтобы отследить их трансформацию внутри частично изолированного от массовой культуры сообщества.

Задачи работы состоят в том, чтобы обобщить знания о субкультурах на основе уже проведенных исследований, выявить отличительные черты субкультуры готов, обозначить особенности взаимоотношения субкультур и фольклора, а также провести анализ фольклорных произведений, чьи тематические и смысловые составляющие близки готской культурной среде.

Материалами исследования являются записи из личного архива автора данной работы, собранные в период 2006-2014 гг. в ходе общения с представителями субкультуры готов в г. Саратове, дополненные материалами из тематических интернет-источников.

Объем и структура работы. Работа выполнена на 88 страницах стандартного компьютерного текста, из которых 22 страницы составляют приложения. Работа включает введение, 2 главы, заключение, список литературы и приложения. 1 глава «К истории происхождения и формирования субкультуры готов» состоит из 2 разделов: раздел 1 «Термин «субкультура» в этимологическом пространстве XXI века» и раздел 2 «Готическая субкультура: специфика и особенности формирования», 2 глава «Особенности поэтики фольклора субкультуры готов» состоит также из 2 разделов: раздел 1 «Фольклор и постфольклор» и раздел 2 «Анализ фольклорного творчества и его жанрового разнообразия в субкультуре готов».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Первая глава работы представляет собой обобщение и систематизацию знаний о субкультурах в целом и конкретно о субкультуре готов.

В первом разделе рассматриваются определения термина «субкультура» и черты, присущие этому явлению.

Понятие «субкультура» изучалось с точки зрения многих гуманитарных дисциплин, таких как социология, культурология, психология, политология и философия. Многие известные ученые-современники, такие как В.С. Житков, М.А. Иванова, С.И. Левикова, В.А. Луков, И.В. Михайлова, И.А. Невский, К.Б. Соколов, Л.В. Шабанов, Т.Б. Щепанская, занимались изучением данного культурного феномена. Общие выводы по проделанной ими работе состоят в установлении взаимосвязей между понятиями «культура» и «субкультура» и трактовке их значений. Так многозначность понятия «культура» дает обширное поле для трактовки того, чем является субкультура. По изложенным материалам можно сделать вывод о том, что субкультуре присущи многие черты культуры в целом, однако она является лишь одним из пластов, составляющих культуру в целом, некой подсистемой с альтернативными базовой культуре общества чертами, определяющими то, каковы ценностные, идеологические, культурные, поведенческие и эстетические аспекты присущи членам субкультуры. Также производится разграничения понятий «субкультура» и «контркультура»: если последняя является попыткой заместить собой культурные идеи и нормы, превалирующие в обществе и носит выраженно агрессивный характер, то субкультуре свойственно создание альтернативы существующим культурным установкам общества без стремления подогнать под картину субкультурного мира все противоречащее или имеющее отличия от мировоззрения и менталитета субкультуры.

Далее выделяется понятие «молодежная субкультура», поскольку это явление имеет качественные отличия от самого понятия «субкультура»,

поскольку основную массу представителей движений, классифицированных как молодежная субкультура, составляют люди, чья возрастная категория – подростки или молодежь. Приводятся классификации молодежных субкультур, составленные разными исследователями. Исследователи группируют существующие субкультуры, исходя из таких характеристик как характер происхождения (по исследованию Р. Ю. Александрова¹), критерии направленности интересов и типом их деятельности (по исследованию Л. В. Шабанова²), основных ценностных ориентаций (по работе С. А. Сергеева³). Также приведена обобщающая классификация на основе концепции «базовой культуры», суть метода которой состоит в выявлении семантических общностей качественных признаков молодежных субкультур (по работе А. Е. Клычниковой и К. Н. Николенко⁴).

Отдельно отмечается тенденция к изменению способов общения между членами субкультуры в связи с тем, что общество активно использует современные технологии, позволяющие общаться в виртуальном пространстве интернета (как отмечает Е. Л. Омельченко⁵).

Как вывод из обзора существующих исследовательских работ можно сделать то, что термин «молодежная субкультура» обозначает культурное движение внутри господствующей культуры, обладающее своими идеями,

1 Александров, Р.Ю. Социально-философские аспекты развития молодежной субкультуры / Р.Ю. Александров // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2008. - № 5. - С. 78.

2 Шабанов, Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность. / Л.В. Шабанов – Томск: Томский государственный университет, 2005. – С. 399.

3 Сергеев, С.А. Исследования экстремизма и радикализма в зарубежных и отечественных социальных науках / Конфликтология.. 2011 – С. 75.

4 Клычникова, А.Е. Причины возникновения и типология молодежных субкультур [Электронный ресурс] / А.Е Клычникова, К.Н. Николенко Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М.И. Туган-Барановского, URL: http://rusnauka.com/2_ANR_2010/Philosophia/4_56814.doc.htm. (дата обращения 28.09.2017)

5 Омельченко Е.Л. Смерть молодежной культуры и рождение стиля «молодежный» // Отеч. зап. 2006. № 3. URL: www.strana-oz.ru/. (дата обращения 21.09.2017)

ценностями, нормами и правилами, эстетическими предпочтениями, а также набором средств самовыражения в коммуникативных и поведенческих аспектах.

Второй раздел первой главы работы посвящен истории развития готского движения за рубежом и на территории России, а также более подробному рассмотрению субкультуры готов на основе выявленных в первой главе характеристик, присущих молодежной субкультуре в целом.

При ознакомлении с материалами исследований, проведенных как в России, так и в других странах, было установлено, что субкультура готов образовалась в Великобритании в конце 70-х гг. прошлого века и поначалу была тесно связана с субкультурой панков, являясь одним из ее ответвлений. По предположениям исследователей⁶ оформление данного ответвления в самостоятельную субкультуру произошло вследствие появления таких музыкальных жанров как пост-панк и готик-рок, тематика текстов которых заложила основу эстетических и бытийных воззрений аудитории. Оформиившиеся предпочтения сподвигли членов субкультуры на освоение наследия мировой художественной литературы и кинематографа, а в последствии некоторые современные движению писатели и музыканты приобрели популярность в готской среде именно благодаря совпадению тематики или идейности своих произведений с готским мировоззрением и эстетикой. К периоду расцвета субкультуры за рубежом относятся 80-е гг, приблизительно в то время появляются периодические издания, бренды одежды и косметики, ориентированные на потребности субкультуры готов. Затем популярность субкультуры идет на спад, однако и в настоящее время субкультура готов продолжает свое существование⁷.

Далее приводится краткое описание становления готского движения на территории России, с 90-х гг. прошлого века и отмечается статус субкультуры

⁶ Таких как, например, М.Г. Куликова, С.В. Косарецкая, С.И. Левикова, С.А. Сергеев, Н.Ю. Синягина, Н.А. Сосновский

⁷ Материал основывается на данных интернет-энциклопедии Википедия [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Готы_\(субкультура\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Готы_(субкультура)) (дата обращения 03.02.2018)

в настоящее время. В отличие от зарубежного движения, продолжающего функционировать, число представителей этой субкультуры в России сократилось, и она находится в упадке⁸.

Далее выделяются отличительные черты присущие готам: внешний вид, личностные, поведенческие, мировоззренческие и эстетические характеристики. Так готы предпочитают темные цвета в одежде, подбирают украшения из серебристых металлов, нередко используют оккультные символы и подчеркивают свой стиль макияжем⁹. По мнению социологов «готического мировоззрения» не существует, и субкультура определяет свою идентичность на основе образа жизни, внешнего вида и музыкальных предпочтений¹⁰, однако отмечается то, что готы противопоставляют свою культуру общественной. С точки зрения психологии для готов характерны молчаливость, замкнутость, ранимость и меланхоличность, особое отношение к жизни и смерти¹¹. Также можно отметить и то, что несмотря на эти особенности, присущие членам данной субкультуры, готы имеют чувство юмора, нередко иронизируя даже над собой¹².

Как вывод, можно заключить, что готы самовыражаются в границах своих культурных ориентиров, и это отражается во внешней атрибутике, творчестве и предпочтениях в выборе музыки, художественной литературы и фильмов.

8 Материал основывается на данных развлекательного ресурса [Электронный ресурс] lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/07/18/goths/> (дата обращения 25.05.2018)

9 Абдуллина Т. С. Готическая субкультура как стиль и образ жизни / Т. С. Абдуллина // «Дни науки» факультета социотехнических систем КНИТУ: сб. статей и сообщений конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Вып. III. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2014. – С. 13-15

10 Ганиева, А. А. Мятаж и посох: романтический протест героев неформально-экстремистского толка / Алиса Ганиева // Новый мир. - 2008. - № 11 (1003). - С. 189.

11 Иванова, М. А.; Михайлова, И. В. Личностные характеристики представителей различных субкультур // Психология XXI века. — Изд-во ЛГУ, 2009. — С. 315

12 Материал основывается на данных интернет-энциклопедии Википедия [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Готы_\(субкультура\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Готы_(субкультура)) (дата обращения 03.02.2018)

Вторая глава дипломной работы состоит из двух частей, в первом разделе рассматриваются качественные различия между жанрами традиционного фольклора и постфольклора, а также способами их бытования, во втором разделе классифицируются по жанрам произведения фольклорного творчества готов, отмечаются их отличительные черты и способы их бытования и передачи.

После рассмотрения вопроса проблематики исследования поэтики фольклора с точки зрения исследователей¹³, отмечается преемственность традиции изучения классического подхода к изучению фольклорных текстов и их поэтики в подходе современных исследователей, изучающих «новый» фольклор. По мнению С. Ю. Неклюдова следует различать фольклор традиционный и современный, поскольку происхождение и среда бытования последнего разнится с происхождением и бытованием произведений традиционного фольклора (С. Ю. Неклюдов предлагает термин «постфольклор для описания фольклорных текстов нового времени¹⁴). Однако термин «постфольклор» подвергся критике со стороны В. П. Аникина¹⁵, предложившего альтернативный термин «неофольклор», который в свою очередь критиковался А. А. Панченко, считающим, что понятие «классический фольклор» само по себе условно.

При рассмотрении истории вопроса и его изучения было отмечено, что современный фольклор может заимствовать формы и лейтмотивы традиционного, однако городская среда накладывает свой отпечаток, упрощая и трансформируя пласты фольклорных жанров, относящиеся к обрядовым¹⁶. С. Ю. Неклюдов выделяет основные характеристики современного

13 Таких как А. Н. Веселовский, М. Б. Храпченко и В. Я. Пропп.

14 Неклюдов С.Ю. Фольклор современного города // Современный городской фольклор. М., 2003. С.5-24; он же: После фольклора//Живая старина. 1995. №1.С.2-4

15 Аникин В.П. Не «постфольклор», а фольклор (к постановке вопроса о его современных традициях)//Славянская традиционная культура и современный мир: Сборник материалов научно-практической конференции. Вып.2.М., 1997. С. 226

16 Анохина Л.А., Шмелева М.Н. Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем. М. – 1977, - С. 147.

городского фольклора: он уже не настолько привязан к идеологии, а также фрагментирован в соответствии с расслоением общества на разные группы по целому ряду признаков. В связи с этим можно отметить то, что в городском пространстве формируются «закрытые» фольклорные традиции, обусловленные обособленностью некоторых социальных групп, однако их границы проницаемы и некоторые жанры и традиции постфольклора выходят за рамки сообществ, их породивших. Кроме того, нельзя отрицать взаимосвязь текстов современного фольклора с современной массовой культурой, и предметное поле фольклористики вследствие этого расширяется, включая в себя наработки в сферах других гуманитарных наук, изучающих современное общество (что было отмечено К. В. Чистовым¹⁷). Кроме того, то, что современность предлагает интернет-культуру в противовес городской, накладывает определенный отпечаток на фольклорные процессы, предоставляя для произведений фольклорного творчества новый ареал обитания. Неизменными остались лишь базовые признаки, свойственные произведениям традиционного и современного фольклора: творческий процесс остается коллективным, произведения не имеют автора, однако в той или иной форме передаются и распространяются в современной культурной среде.

Во втором разделе дается собственно аналитическая часть работы, указываются нюансы бытования произведений готского фольклора, отмечаются особенности воспроизведения фольклорных текстов готами. Отдельно необходимо сказать о том, что фольклор в среде готам представлен не только сугубо готскими произведениями, но и распространенными в городской среде и сетевом пространстве текстами. Удалось установить, что фольклорное творчество готам в основном тяготеет к нарративным жанрам, таким, как анекдоты, афоризмы и цитаты, сказки, городские легенды и лишь тексты последнего из приведенных жанров не трансформируются согласно культурным особенностям готам. Стихотворные жанры встречаются реже, и

¹⁷ Чистов, К.В. Фольклор в культурологическом аспекте / К.В. Чистов – Гуманитарий. Ежегодник Петербургской гуманитарной академии, № 1. СПб, 1995.

также подвергаются переделке в духе готского фольклора. Кроме того некоторые произведения готского фольклора не удалось классифицировать, поскольку они несопоставимы с существующими формами современного фольклора.

Особенность произведений готского фольклора, как удалось выявить, состоит в выражении эстетических, символических, иногда – мировоззренческих установок готской среды, используются соответствующие образы и лексика, тематика таких произведений сильно ограничена: «мертвецкая», кладбищенская, мистическая и готская.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Развитие современных технологий и появление нового культурного пространства – сетевой среды – дает мощный толчок для развития коммуникативного и творческого пространства, в том числе и для

субкультур. Фольклорное творчество внутри субкультуры, несмотря на то, что его произведения часто выходят за рамки субкультурного сообщества, все еще остается одним из следствий функционирования субкультуры.

Субкультура готов, имеющая определенные культурные установки и обладающая собственной системой средств выражения, является одним из примеров того, какой отпечаток могут наложить на фольклорные произведения культурные особенности субкультуры. Как одно из следствий творческих и культурных процессов в современном обществе, подходы к изучению современного фольклора, в частности субкультурного, серьезно отличаются от традиционных методов фольклористики, поскольку расширяется предметное поле деятельности фольклористов: при изучении фольклора субкультур приходится рассматривать вопрос с привлечением средств и методов из других областей гуманитарного знания.

Фольклор субкультуры готов иллюстрирует не только то, какое влияние оказывает на тексты сама субкультура, но и то, как влияет широкое распространение интернет-технологий на аспекты бытования фольклорных произведений.

Анализ фольклорного творчества готов показал, что субкультура избирательно относится к тому, какие жанры используются при создании собственно готских произведений и нередко эксплуатирует произведения устоявшихся жанров, близкие по тематике самим готам. Мрачные и мистические темы в текстах нередко сочетаются с черным юмором или самоиронией, используются мифико-образные ряды, перекликающиеся с эстетикой художественных произведений готской литературы и кинематографа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина Т. С. Готическая субкультура как стиль и образ жизни / Т. С. Абдуллина // «Дни науки» факультета социотехнических систем КНИТУ: сб. статей и сообщений конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Вып. III. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2014. – С. 12-17.
2. Александров, Р. Ю. Социально-философские аспекты развития молодежной субкультуры / Р. Ю. Александров // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2008. - № 5. - С. 77-81.
3. Аникин, В.П. Не «постфольклор», а фольклор (к постановке вопроса о его современных традициях) // Славянская традиционная культура и современный мир: Сборник материалов научно-практической конференции. Вып. 2. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. С. 224–240.
4. Анохина Л.А., Шмелева М.Н. Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем. М. – 1977, - С. 147.
5. Ганиева, А. Мятеж и посох: романтический протест героев неформально-экстремистского толка / Алиса Ганиева // Новый мир. - 2008. - № 11 (1003). - С. 175-191.
6. Иванова, М. А.; Михайлова, И. В. Личностные характеристики представителей различных субкультур // Психология XXI века. — Изд-во ЛГУ, 2009. — С. 313—317
7. Неклюдов, С.Ю. Фольклор современного города // Современный городской фольклор. Редакционная коллегия А.Ф. Белоусов, И.С. Веселова, С.Ю. Неклюдов. М.: РГГУ, 2003, С. 5-24.
8. Омельченко, Е. Л. Молодежные культуры и субкультуры / Е. Л. Омельченко; Ин-т социологии РАН. - М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2000. - 264 с.
9. Сергеев, С.А. Исследования экстремизма и радикализма в зарубежных и отечественных социальных науках / Конфликтология. 2011 – 384 с.
10. Чистов, К.В. Фольклор в культурологическом аспекте / К.В. Чистов – Гуманитарий. Ежегодник Петербургской гуманитарной академии, № 1. СПб, 1995.

11. Шабанов, Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность. / Л.В. Шабанов – Томск: Томский государственный университет, 2005. – 399 с.

Электронные ресурсы

12. Клычникова, А.Е. Причины возникновения и типология молодежных субкультур [Электронный ресурс] / А.Е. Клычникова, К.Н. Николенко Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М.И. Туган-Барановского, URL: http://rusnauka.com/2_ANR_2010/Philosophia/4_56814.doc.htm. (дата обращения 28.09.2017)