

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

Дорога в фольклоре и народной культуре (по материалам новейших
исследований)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы

направления подготовки 45.03.01 «Филология»

Института филологии и журналистики

Баркалова Дмитрия Алексеевича

Научный руководитель

к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Е.В. Киреева
1.06.18

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

к.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

Ю.Н. Борисов
1.06.18

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2018

Введение

Проблема дорог всегда была одной из наиболее острых и важных в России. Тема пути - дороги прослеживается в сюжетах древнерусской литературы, и во многом это обусловлено историческими обстоятельствами, которые определили судьбу русской земли. Древние князи и цари отправлялись в путешествие по разным причинам - осваивать новые территории, защищать свои земли и расширять свой кругозор.

Если говорить о более позднем периоде, то даже по названиям произведений XVIII века видно, что такая тема активно развивалась в литературе. Примером могут послужить книги А. Н. Радищева "Путешествие из Петербурга в Москву" и Н. М. Карамзина "Письма русского путешественника", в основу которых легли впечатления от Франции, Англии и Германии. Кроме того, главный герой «Записок охотника» И. С. Тургенева также был странствующим путешественником по России.

Как уже было сказано ранее, тема пути – дороги с давних времён была одной из основополагающих в классической русской литературе и фольклоре. До автора данной выпускной квалификационной работы в разные годы было выпущено две монографии, объектом изучения которых являлась культура дороги, обычаи, обряды и поверья, связанные с ней. Первая монография «Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX-XX вв.» была написана Т. Б. Щепанской и впервые опубликована в 2003 году, в издательстве «Индрик» (г. Москва). По сути, это был первый значимый труд по теме дороги, в котором поднимался и подробнейшим образом освещался ряд дорожных обычаев и поверий. В монографии рассматривается малоизученный пласт русской традиционной культуры – комплекс представлений и практик, связанных с передвижениями. Работа написана по материалам полевых исследований автора, проводившихся на протяжении более чем 20 лет в разных регионах Европейской России (Русский Север, Северо-Запад, Поволжье, некоторые южно- и западнорусские области) и в Западной Сибири.

Монография начинается с введения, далее идут три части, которые называются «Ушельцы», «Путник», «Пришельцы» соответственно. Каждая из частей разделена на главы. В первой части «Ушельцы», в трёх главах подробно освещается отправка в путь, в части «Путник», в восьми главах рассказывается о самом путешествии и о всём том, что мог человек встретить в дороге. Под термином «Пришельцы» в третьей части имеются в виду гости, божи странники. Заканчивается монография заключением, а также подробнейшим библиографическим списком, списками сокращений, информантов и иллюстраций. Данной выпускной квалификационной работе более близка структура именно монографии Т. Б. Щепанской.

Второй труд «Дорожная традиция России: поверья, обычаи, обряды» принадлежит российскому писателю – этнографу В. А. Коршункову В. А. Книга написана в 2015 году и издана в издательстве «ФОРУМ». Целью монографии, по словам самого автора, является исследование дорожных обычаев и обрядов, поверий и оберегов, связанных с мифологическими представлениями русских и других народов России, особенностей перемещения по дорогам России XVIII – начала XX в. Большая часть, рассматриваемых в книге материалов – из XVIII, начала XX веков. В ходе работы привлекались этнографические, фольклорные и исторические источники. Кроме того, рассматривалась также русская публицистика, мемуарная литература и беллетристика.

По структуре монография делится на пять глав, которые называются «Чары и козни дороги», «Напутствия, дорожные приветствия, молитвы и обереги», «Дорожные обряды и обычаи», «В странствии», «Последний путь» соответственно, введение и заключение, а также примечания, которые даны в конце каждой главы, список сокращений, указатель имён и географических названий. Каждая глава, в свою очередь, подразделяется на 5-6 разделов.

Исследования и анализ дороги в фольклоре и народной культуре в данной выпускной квалификационной работе будут основываться на материале двух вышеперечисленных монографий.

По своей структуре данная работа состоит из трёх частей: введения, основной части (включающей в себя два раздела), заключения и списка использованной литературы.

Цель работы: анализ дороги в фольклоре и народной культуре, проанализировать образ дороги на материале новейших исследований.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- ознакомиться с монографиями Т. Б. Щепанской и В. А. Коршункова и проанализировать тему дороги на основе этих двух трудов;
- изучить прочую современную научно-критическую по теме исследования;
- осмыслить, как рассматриваемая тема была представлена в исследованиях предыдущих веков.

Основная часть

2.1 Отправка в путь

Отправление в дорогу было серьёзным мероприятием, к которому тщательно готовились, причём с помощью сверхъестественных сил.

Огромную роль при отправке в дорогу играли молебны и благословение. Коршунков описывает важность этих двух мероприятий перед отправлением в дорогу. В давние времена было принято заказывать молебны перед отъездом. На Руси принято было также, отправляясь в путь приглашать священника, служившего молебны и благословлявшего путников в дорогу. Вообще, приезд и отъезд были целым ритуалом, в котором принимали участие как дворяне, так и крестьяне.

Когда человек отправлялся в дорогу, важная роль отводилась диким и домашним животным. На Вятке, отправляясь в дорогу, например, было принято выгонять кошку из переднего угла, где висели иконы, так как считалось, что кошка «нечистое» животное. Особо опасной считалась кошка чёрного цвета. Чехи полагали, что перебежавшая человеку дорогу чёрная кошка – к смерти этого человека.

В своей монографии, В. А. Коршунков приводит обобщающие сведения. Более глубокий анализ до этого был проведён Т.Б. Щепанской в её монографии «Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX-XX вв.», где исследователь даёт определение обрядам ухода, под которыми понимается комплекс ритуальных и ритуализованных (символических, сценарно организованных) действий перед отправлением в путь.

Смысл обрядов ухода, по мнению Т. Б. Щепанской – «перемещение человека из домашней в дорожную систему мировосприятия: конструирование символического и нормативного комплекса, который будет затем определять поведение человека в дороге. В ходе прощальных обрядов меняется социальный статус уходящего человека: домашний сменяется

дорожным, статусом путника. Но во время сборов и проводов он пребывает в промежуточном статусе, который можно обозначить как статус ушельца»¹.

Щепанская также особо упоминает так называемые «запретные» дни, то есть те дни, когда выход в дорогу был наиболее неблагоприятен и мог закончиться неудачно. Запретными для выхода в путь считались некоторые дни календарного цикла, определявшиеся магическими поверьями или собственными наблюдениями конкретного человека. Время выхода в дорогу определялось магическими запретами, поверьями и приметами.

В наши дни обыкновение выходить в путь с утра сохраняется, особенно если речь идет о пеших, автобусных путешествиях или недолгих авиаперелетах. По мнению Щепанской здесь имеет значение фактор неопределенности: «Отъезжающие стремятся оставить резерв времени - возможность маневра (сменить маршрут, поискать иной вид транспорта, найти ночлег) на случай непредвиденных обстоятельств. В то же время по железной дороге многие любят уезжать в ночь - если есть ночной поезд (рассчитывая утром быть на месте) или подгадывая так, чтобы находиться в пути две ночи и день, три ночи и два дня и т. д., - т. е. чтобы по возможности большая часть пути прошла ночью. В этом случае вагон поезда воспринимается как "ночлег" - суррогат дома, - а утро приезда как начало дальнейшего пути (до поезда часто надо ехать еще автобусом, на который стремятся успеть, а потому выбирают по возможности раннее прибытие)»².

Рассказы об обрядах ухода строятся обычно как описания перемещений. Вначале идёт гульба по всему селению и между деревнями, обходы домов - то есть максимальный охват всего значимого пространства. Затем следует прохождение через ряд особо отмеченных точек: храм - кладбище - баня - двор - дом. В каждой из этих точек совершаются определенные обрядовые действия, кульминацией которых служит

1 Щепанская Т. Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX-XXвв. М.: Индрик, 2003. С. 51. В дальнейшем: Щепанская. С. ...

2 Щепанская. С. 76.

прощальное застолье. Значимое пространство вначале охватывается, а затем стягивается в точку у праздничного стола.

На Руси также были распространены так называемые обереги в пути. Это были различные предметы и амулеты, которые брали с собой в путешествие дабы защититься от напастей дороги и христиане и язычники. В. А. Коршунков отмечает, что такими амулетами могли быть самые разные предметы: различные «волшебные» травы, поваренная соль (используемая крестьянами Среднего Урала).

Само собой, в качестве амулетов использовались также и такие предметы как крестики, иконки, служившие личными оберегами. Их назначением было хранить своего владельца от всевозможных опасностей (болезней, смерти, демонских наваждений), причём преимущественно в дороге. Чаще всего на иконках изображался Николай Чудотворец, который был и дорожным помощником, и военным защитником.

Коршунков отмечает, что и сейчас почти в каждом автомобиле встречаются небольшие иконки. Люди стараются защититься и обезопасить себя, поскольку дорога как в старину, так и в наше время – опасное и неопределённое пространство. Здесь работа исследователя перекликается с трудами Т. Б. Щепанской, которая указывает, что до сих пор сохраняется традиция брать с собою в дорогу что-нибудь «на память» или «на счастье», то есть в качестве памяток, сохранявших связь с домом, либо оберегов в дороге.

Т. Б. Щепанская отмечает также, что необходимым элементом прощальных обрядов являлись также напутственные молитвы и заговоры. Напутственные молитвы произносили на прощание и давали с собой в дорогу. В пути эти молитвы использовались как охранительные (попутные). Щепанская указывает, что в полевых материалах, преимущественно севернорусских, представлены несколько их разновидностей: молитвенные формулы и приговоры; молитвы – «кресты»; молитвы к ангелу - хранителю; богородичные молитвы.

Большую роль играла дорожная одежда. Одежда в дороге должна была заменить дом в его функции защиты от внешних воздействий, прежде всего, погодных. Дорожной одежде характерна многослойность: наличие дополнительных покровов из плотных материалов, нередко одни и те же элементы снаряжения дублировались.

2.2 В дороге

Дорога всегда считалось местом опасным и непредсказуемым. В своём труде «Дорожная традиция России: поверья, обычаи, обряды» В. А. Коршунков упоминает о Т. Б. Щепанской, цитируя её высказывание: «Дороги традиционно маркируются знаками смерти».

По мнениям славян, дорога делилась на левую часть – для потусторонних существ и хищников, а правая для людей. По словам туристов на лесном перепутье иногда можно встретить самого себя, идущего по другой тропе. Это очень опасно и говорить с призраком нельзя. Кроме того, хищные животные тоже имели свои тропы в лесу, которые не пересекали пути человека.

Очень опасным местом на дороге являлся перекрёсток, на котором часто могла повстречаться «нечистая сила» или же произойти несчастный случай. Однако несколько иной взгляд в отношении перекрёстка представлен в монографии «Между мифом и историей: мифология пространства в фольклоре Русского Севера», составленной А. Б. Мороз. Исследователь приводит рассказы, записанные от жителей Архангельской области, Вельского района, села Верхнеустькулой, согласно которым для того чтобы найти пропавшего человека в полночь выходили на «росстань» и обращались за помощью к лешему с помощью специальной припевки. «Нечистый» помогал и человек находился. «Росстанью» в данном случае, согласно словарю диалектизмов и малопонятных слов, расположенному в конце монографии, обозначается (дословно) «место, где дорога раздваивается,

развилка дорог»³. Таким образом можно сделать вывод, что «нечистая сила» не всегда вредила человеку и даже временами помогала. Также и перекрёсток не всегда воспринимался негативно.

Также в дороге путешественника могли настигнуть наваждения и мороки – явления, схожие грёзам. Коршунков приравнивает мороки и наваждения к миражам. В своей монографии он повествует об историях Е. Э. Дрянского, Н. И. Костомарова, Г. Е. Верещагина, В. Г. Короленко. Все четверо при тех или иных обстоятельствах столкнулись с «нечистой силой» в дороге как они считали. На основе всего этого Коршунков делает вывод, что даже образованный и не суеверный человек подвержен миражам в пути.

Конечно, в дороге путник мог повстречать и «нечистую силу». На эту тему можно упомянуть о некоторых вятских быличках. Сюжет этих историй схож: к едущему путнику подсаживается попутчик, который на самом деле оказывается лешим или колдуном. На присутствие такого попутчика начинает реагировать запряжённая в повозку лошадь, которая выбивается из сил, идёт медленнее или вообще отказывается трогаться с места.

Поскольку дорога представляла собой неизведанное и потенциально опасное пространство, путешественники часто обращались за помощью к святым защитникам. На Руси были распространены молитвы «в путь». Чаще всего обращались за помощью к Николаю Чудотворцу, Михаилу Архангелу, Егорию Храброму. Обычно в молитве упоминают о святых, ангелах, Господе Боге, Богородице и Христе, которые присутствуют на той дороге, по которой нужно идти. Они охраняют и оберегают человека.

Особенно тяжело было путешествовать по российским дорогам летом, когда после долгих дождей дорога раскисала, повсюду были заполненные грязью ямы, что во много раз усложняло задачу путникам. Коршунков пишет, что «скакать по теперешним дорогам – приравнивалось к серьёзным жизненным невздам, вроде бедности». По словам автора: «Многим

3 Между мифом и историей : мифология пространства в фольклоре Русского Севера / Сост. А. Б. Мороз, Н. В. Петров.-М. :ФОРУМ : НЕОЛИТ. 2016. 496 с.

путешественникам не удавалось отдохнуть в пути из-за постоянной тряски. Не удавался отдых и на постоянных дворах, где, по словам Пушкина, одни «клопы да блохи», шум на станциях»⁴.

Когда человек отправлялся в дальнюю дорогу, в большинстве случаев дома его ждали родные и близкие люди. Следует также отметить их поведение и предпринимаемые меры для обеспечения путнику «лёгкой» дороги. На Руси существовало много обычаев, обрядов и поверий, которые должны были обеспечить путнику безопасную и спокойную дорогу.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что дороги в старину были протяжёнными и трудными. Сложности могли быть как чисто бытовыми (плохие, разбитые дороги, полуразрушенные мосты и переправы), так и мистическими: в дороге могла встретиться «нечистая сила», путника постигли грёзы, мороки и наваждения. В народе знали об этих опасностях, поэтому когда человек преодолевал далёкое пространство, близкие люди старались помочь ему. Это обстоятельство порождало множество запретов, обычаев и обрядов.

⁴ Коршунков В. А. Дорожная традиция России: поверья, обычаи, обряды / В. А. Коршунков. – М. :ФОРУМ, 2015. С. 172.

Заключение

Тема дороги продолжает оставаться актуальной, что подтверждается в двух рассмотренных монографиях. Дорожные традиции и обычаи всегда занимали важнейшее место в быте людей разных слоёв населения. Во все времена человек чувствовал и понимал опасность дороги и посему старался максимально обезопасить себя на долгом пути различными обрядами и оберегами. Не менее серьёзно относились и к последнему пути, поскольку это был путь в другой мир.

До XX века тема дороги была представлена разрозненными материалами в трудах таких исследователей, как Чулков, Даль. Т. Б. Щепанская и В. Коршунков в своих монографиях обобщили эти сведения и провели более точный и глубокий анализ дорожной тематики. Из рассматриваемого в обеих монографиях материала, и Щепанская и Коршунков констатируют сохранность большинства дорожных обычаев, обрядов, поверий предыдущих веков. Некоторые из них (менее популярные), как отмечают оба учёных, со временем оказались утрачены.

С течением времени появились новые, точные записи, такие как публикация А. Б. Мороз. В его книге собраны фольклорные легенды и предания, связанные с мифологией пространства. Есть среди них и раздел, посвящённый дороге и перекрёстку. Книга создана, благодаря огромному фольклорному материалу, записанному в нескольких районах Архангельской области.

Таким образом, можно сделать вывод, что тема дороги продолжает оставаться одной из важнейших в наши дни. С течением времени многое изменилось, в том числе и сознание человека. В современном мире человеку трудно понять все сложности дороги прошедших лет. Однако даже в современном мире некоторые из этих традиций не утратили своей актуальности (такие как посидеть на дороге, например) и всё ещё используются людьми, в том числе и не особенно верующими. Это, в свою

очередь, может говорить о том, что дорожные традиции и обряды до сих пор сохраняются хоть и на уровне рудимента.

