

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

Эстетика примитивизма в «Автобиографии Элис Б. Токлас» Гертруды
Стайн

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 421 группы
Направления: 45.03.01 – Филология
Института филологии и журналистики

Савчук Марии Владимировны

Научный руководитель
Д. филос. н. профессор
должность, уч. степень, уч. звание
Зав. кафедрой
зав кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата
01.06.18


подпись, дата
01.06.18

В. Ю. Михайлин
инициалы, фамилия
Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

Введение. Данное исследование посвящено изучению эстетики литературного примитивизма в произведении Гертруды Стайн «Автобиография Элис Б. Токлас».

Актуальность данной работы обусловлена, во-первых, недостаточной изученностью примитивизма в литературе в целом, и, во-вторых, тем, что творчество Стайн практически не исследовалось с точки зрения использования примитивистских стратегий.

Объектом исследования является литературный примитивизм. Предметом исследования – эстетика литературного примитивизма в «Автобиографии Элис Б. Токлас» Гертруды Стайн.

Цель исследования заключается в выявлении основных стратегий литературного примитивизма в произведении Гертруды Стайн «Автобиография Элис Б. Токлас». Общая цель работы обусловила следующие задачи:

- Обозначить границы понятия «примитивизм»;
- Рассмотреть специфику и характерные особенности этого явления;
- Рассмотреть специфику и особенности литературного примитивизма;
- Проследить становление Гертруды Стайн как новатора в мировой литературе;
- Изучить особенности примитивистских стратегий Стайн в литературе;
- Выявить основные черты эстетики примитивизма в «Автобиографии Элис Б. Токлас»;

Для решения поставленных задач были применены следующие **методы**: биографический, культурно-исторический, сравнительно-исторический метод, традиционный метод целостного анализа художественного текста.

В качестве материала исследования выбрано произведение Гертруды Стайн «Автобиография Элис Б. Токлас» и стихотворение «Susie Asado».

Структура работы: ВКР состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её материалов для исследований в области истории американской литературы первой половины XX века, литературного примитивизма, а также европейского модернистского искусства.

Основное содержание работы. В главе 1 «Примитивизм как культурный феномен» рассматриваются основные теоретические положения работы, связанные с исследованием примитивизма как культурного явления.

Примитивизм является сложным комплексным явлением, которое

изучается в сфере культурологии, философии и литературоведения. Понятие «примитивизм» связано с феноменом примитива, который привлекал внимание учёных и философов, начиная с эпохи Нового времени. Примитив в широком понимании – это «всякое сознание (в том числе и художественное), в границах которого человек и мир являются одним целым и неотделимы друг от друга», а в более узком значении – «творчество мастеров XIII – XX веков, не получивших определённой профессиональной выучки академического толка, однако принимавших участие в общеевропейском художественном процессе» [1]. Примитивизм же представляет собой «осознанную творческую позицию, суть которой заключается в стремлении приблизиться к заведомо примитивному уровню сознания (в возрастном (детство), культурно-образовательном или культурно-историческом отношении) с целью восстановления гармонии с окружающим миром» [2]. Разница между примитивом и примитивизмом заключается в отношении к профессионализму, поскольку если примитивизм функционирует в сфере учёно-артистического профессионализма, то примитив – вне его, хотя подобная формулировка также не является совершенной, поскольку, во-первых, исключает ремесленный профессионализм, а во-вторых, трудно применима по отношению к литературе, где грань между профессионализмом и непрофессионализмом является очень условной. Другим важным отличием примитивизма от примитива является неизбежный сознательный акт стилизации.

Сама идея упрощения, превознесения «естественного» берёт своё начало ещё в античности, и позднее актуализируется уже в эпоху Нового времени на волне становления идей гуманизма. Активно обращались к примитиву и представители романтизма, однако по-настоящему становление примитивизма произошло в начале XX века. Примитивизм значительно эволюционировал, и изменения затронули как идейно-тематический комплекс, так и образно-стилевой уровень.

Главными причинами актуализации идей примитивизма в начале XX века являются кризис идей Просвещения с его верой в рациональное постижение мира, разочарование в ценностях западной цивилизации, упадок

веры в прогресс и ужас перед будущим.

О масштабе влияния примитивизма на эпоху свидетельствует то, что он проявился во всех искусствах того времени, однако ярче всего примитивизм представлен в живописи. Литература также оказалась необычайно восприимчива к новым веяниям, и хотя чаще всего термин примитивизм рассматривается в контексте изобразительного искусства, литературный примитивизм представляется более сложным, неоднозначным и разнообразным явлением. В идейно-тематическом аспекте литературный примитивизм представляет собой систему оппозиций «цивилизация – природа», «рациональное – чувственное», «искусственное – естественное» и т.д., а также комплекс мифологем о «Золотом веке», «земном рае» «добром дикаре», «естественном человеке», установка на апологию чувственного начала и веру в его превосходство над рационалистическим. На образно-стилевом уровне литературный примитивизм характеризуется общей установкой на разрушение формы в поисках сущности посредством экспериментов с жанровой традицией и языком на уровне фонетики, морфологии, лексики и синтаксиса. Представители литературного примитивизма часто ориентируются на сам литературный примитив - литературное творчество человека, не владеющего в должной степени письменной культурой и нормами письменного литературного языка, которому свойственны различные отклонения от языковой нормы. Разница между «наивным автором» и примитивистом заключается в том, что у первого зачастую сливаются авторское «я» и «маска», в то время как у писателя-примитивиста присутствует осознание границы между собой и лирическим субъектом, а также осознание намеренного использования приёмов упрощения.

Также примитивизм связан с категорией «литературности», от которой он, так или иначе, отталкивается. Под литературностью понимается система критериев, которая позволяет установить, обладает ли тот или иной текст художественной ценностью. Примитивизм подрывает подобное представление о литературности, поскольку соединяет в себе элементы, которые традиционно причисляют к «высокой» и к «низкой» литературе.

Основой художественной стратегии эстетики примитивизма является «отказ от усложнений», от «эстетики прибавления». Одним из основных приёмов литературного примитивизма является девиантность как отклонение от языковой нормы.

В главе 2 «Гертруда Стайн как представитель литературного модернизма» приводится биография писательницы и её становление как новатора в литературе. Стайн хотела привнести в литературу новаторство художников-кубистов с их идеей к разрушению, реорганизации формы с целью непосредственного воздействия на зрителя и на их подсознание. Стайн входит в литературу как экспериментатор: она отказывается от эмоциональности, нарративности, существенно ограничивает активный словарный состав, избавляется от запятых, давая читателю возможность самому решать, где делать паузу, выстраивает постоянно возвращающиеся повторы – таким образом она, подобно кубистам, организует двухмерное пространство, что ведёт к большей ясности и выявлению значимых деталей объекта. Основной целью экспериментов Стайн с языком - вернуть слову его исконный смысл.

Отказ от использования грамматических норм – это весьма распространённая примитивистская тенденция того времени, и прежде всего это расценивалось как вызов сложившейся и устоявшейся системе. Система, какая бы она не была, считается воплощением рационализма, то есть всего того, чему противостояли примитивисты. В живописи «системой» считали устоявшиеся каноны эпохи Возрождения, а в литературе – «логически-дискурсивный способ изложения» - то есть систему грамматических норм и синтаксис в том числе.

Основная цель экспериментов Стайн с языком - вернуть слову его исконный смысл. По её мнению, слова потеряли изначальное значение, и за столетия существования литературы они буквально «износились», и их «волнующая чистота испарилась».

Главный интерес для Стайн в творчестве представляет собой норма – она пишет, что «нельзя по-настоящему увидеть предмет, пока каждый день не вытираешь с него пыль». Именно норму Стайн берёт за примитивив.

Характерной чертой творчества Стайн является то, что в отличие от большинства представителей литературного примитивизма, его идейно-тематический аспект не представлял для неё интереса, и в первую очередь её привлекала работа с формой. Для неё примитив служит лишь инструментом для эксперимента со словом, с читательским восприятием, и именно этот эксперимент является ключевым элементом в эстетике писательницы.

Ярче всего эксперимент Стайн с языком представлен в поэзии. На примере анализа стихотворения «Susie Asado» были выявлены основные составляющие примитивистской эстетики писательницы в поэзии, а именно повторы, рефрены, перебивки и перепады ритма, аллитерация, ономотопея, игры слов и нарушение синтаксических норм.

В творческом плане Стайн довольно долго не имела признания, так как её произведения, за исключением «Трёх жизней», не были рассчитаны на массового читателя. Публикация «Автобиографии Элис Б. Токлас» принесла Гертруде Стайн долгожданную славу, однако произведение представляет собой компромисс между выработанной экспериментальной манерой Стайн и требованиями широкой публики. Тем не менее, писательница не отказывается полностью от эксперимента с читателем и читательским восприятием, и экспериментирует с самим форматом жанра. Так, она делает повествователем автобиографии не себя, а свою компаньонку Элис Б. Токлас, что уже противоречит законам жанра автобиографии, но Стайн усложняет эксперимент дальше и помещает в центр повествования себя.

Примитивистская эстетика Гертруды Стайн в «Автобиографии Элис Б. Токлас» в первую очередь воплощается в эксперименте с тематикой и жанром произведения - писательница намеренно берётся за такой устоявшийся популярный жанр как мемуаристика и выбирает заведомо выигрышную тему – жизнь знаменитостей, приправленную пикантными подробностями и сплетнями, придающими книге оттенок сенсации. Подобный выбор темы и жанра имеет выраженную примитивистскую направленность и обусловлен отчасти желанием стать более доступной для массового читателя и получить признание, а отчасти новыми возможностями для эксперимента с читателем.

Во-вторых, Стайн конструирует примитивизированный образ повествовательницы Элис Токлас, сквозь призму восприятия которой представлены все события в книге. Посредственность мышления героини, её поверхностность, легкомысленность и ограниченный круг обывательских интересов обусловлены отчасти феминной гендерной идентичностью Элис – Стайн разделяла убеждения психолога Отто Вейнингера в том, что мужчины превосходят женщин в умственном, психологическом и интеллектуальном плане. Себя же Стайн относила к маскулинным женщинам, являющимися исключениями, и своё массивное телосложение, гомосексуальность и одарённость Гертруда приписывала именно развитому в ней мужскому началу.

Наивность повествовательницы определяет её как ненадёжного рассказчика (что подтверждают ошибки в изложении некоторых фактов и неуверенность в некоторых воспоминаниях).

Стайн создаёт иллюзию того, что Элис просто записывает поток своих мыслей, что она корректировала написанное по минимуму или не корректировала совсем. Подобный эффект создаётся за счёт свойственных идиостилю писательницы особенностей: почти не выделяется прямая речь, часто опускаются знаки препинания (в частности запятые, вопросительные и восклицательные знаки отсутствуют совсем), постоянно используются повторы и синтаксические параллельные конструкции.

Стоит отметить и манеру повествования: рассказчик описывает события нарочито поверхностно, без какого-либо психологического погружения в происходящее. Герои будто находятся в двухмерном пространстве, их действия, слова и поступки иногда кажутся совершенно нереалистичными, гротескными, лишёнными причинно-следственной связи.

Текст также создаёт впечатление того, что вымышленный автор не пытался выстроить и упорядочить текст, что он описывал события без попыток их проанализировать. Часто, описывая происходящее, она акцентирует внимание на совершенно незначительных для повествования деталях.

То, как повествовательница изображает происходящее, также характеризует её как наивного персонажа: её приземлённость, рассуждения о предметах быта и посредственное мировосприятие существенно контрастируют

с той атмосферой жизни богемы, которую она описывает.

Заключение. Примитивистская эстетика Гертруды Стайн в «Автобиографии Элис Б. Токлас» воплощается в эксперименте с тематикой и жанром произведения, а также в конструировании образа повествовательницы. Наивность рассказчицы отчасти обусловлена её гендерной принадлежностью, и характеризуется посредственностью мышления героини, её легкомысленностью и ограниченным кругом обывательских интересов, что определяет её как ненадёжного рассказчика (что подтверждают ошибки в изложении некоторых фактов и неуверенность в некоторых воспоминаниях). Инструментами конструирования наивного сознания являются стиль текста (не выделяется прямая речь, регулярно опускаются знаки препинания, часто используются повторы и параллельные синтаксические конструкции), специфическая манера повествования (отсутствие психологического погружения в происходящее, частое нарушение причинно-следственных связей между событиями, смещение временного ракурса повествования, немотивированное акцентирование внимания на незначительных деталях), а также контраст с миром творческой элиты, который также служит средством выражения авторской иронии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лебедев А. Типология примитивизма (Россия XVIII – XIX вв.).
Постановка проблемы / А. Лебедев // Примитив в искусстве. Грани проблемы.
Сб. ст. / ред.-сост. К. Г. Богемская. М. : Российский институт искусствознания,
1992. С. 36-53.
2. Федотова, Н. Ф. Генезис примитивизма в русской литературе / Н. Ф.
Федотова. Казань : Казан. ун-т, 2013. 354 с.