

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка,  
речевой коммуникации и  
русского как иностранного

**Средства выражения оценки в киорецензиях пользователей интернета**  
**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы  
направления подготовки 45. 03. 01– «Филология»  
Института филологии и журналистики

**Банниковой Анастасии Александровны**

Научный руководитель

к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_ Е.П. Захарова

Зав. кафедрой

к.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_ М.А.Кормилицына

Саратов 2018

## Введение

Данная работа посвящена изучению категории оценки в любительской кинорецензии, а также выявлению средств и способов ее выражения на материале рецензий на сайте kinopoisk.ru. Особенностью этого сайта является то, что большинство рецензий создаются самими пользователями, поэтому они просты и понятны широкой аудитории. Как правило, авторы не придерживаются определенных принципов написания рецензий, а просто выражают свои эмоции и впечатления от просмотра фильма. Именно поэтому такие рецензии могут быть интересны с точки зрения выражения эмоционального и оценочного компонентов.

*Актуальность* темы исследования состоит в том, что жанр любительской кинорецензии и киноотзыва в Интернет-пространстве достаточно популярен, несмотря на то, что получил широкое распространение относительно недавно. Распространению этого жанра способствовало появление Интернета. Однако этот жанр в силу своей относительной новизны пока что недостаточно изучен. Тем не менее, интерес к кинорецензии постоянно растет, так же как и развивается сама киноиндустрия, вследствие чего наблюдается интерес к кинорецензии как средству, помогающему зрителю при выборе кинофильма.

*Целью* работы является анализ способов и средств выражения оценки в любительской кинорецензии на всех языковых уровнях.

Для достижения данной цели был поставлен ряд задач:

1. Рассмотреть понятие «рецензия» как жанр, выявить его особенности и признаки;
2. Выявить структуру рецензии, ее элементы;
3. Определить особенности жанра кинорецензии;
4. Рассмотреть категорию оценки в языке, типы и средства выражения;

5. Описать языковые средства выражения оценки в тексте и их взаимодействие друг с другом в тексте.

Объектом исследования в настоящей работе является любительская интернет-кинорецензия. В качестве предмета исследования выступают способы и средства выражения оценки на всех уровнях языка.

*Материалом* для исследования послужили тексты 100 пользовательских кинорецензий, взятых с сайта kinopoisk.ru. С помощью анализа данного материала представляется возможным сделать выводы о средствах и способах выражения оценочного значения в русском языке.

*Структура работы.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка в количестве 57 наименований и приложений. Общий объем работы – 67 страниц.

### **Основное содержание работы**

**Первая глава работы** «Теоретические аспекты исследования жанра рецензии» посвящена изучению теоретических основ, необходимых для проведения исследования. В ней приводятся различные определения жанра рецензии, компоненты и классификации типов рецензий. Рассматривается жанр кинорецензии, его структура и композиция.

В определении жанровых особенностей рецензии среди лингвистов до сих пор нет единого мнения. В современных исследованиях о жанрах рецензию определяют либо как литературно-критический жанр, либо как жанр журналистики, либо как жанр научного стиля. Жанровое определение рецензии зависит от ее коммуникативных целей, учета ее адресата, адресанта и рецензируемого объекта.

В отличие от других жанров журналистики, предметом рецензии является не сама действительность, а ее отражение в произведениях искусства, науки, публицистики и т.д. Объектами рецензии становятся такие информационные явления как книги, брошюры, спектакли, фильмы, телепередачи. Обязательным элементом жанра является отзыв, в основе которого лежит оценка. У рецензии нет четких жанровых границ, поэтому в

ее текст могут входить иножанровые элементы, такие как: очерк, интервью, обзор, портрет и т.д.[Князев, 2002: 135]

Как правило, рецензия рассматривает одно или два произведения и дает им свою оценку. Если же его рассмотрение затрагивает более значимые проблемы, глубоко анализируются им, то такой анализ можно скорее назвать литературно-критической статьей, обзорением или искусствоведческим исследованием. Рецензию, которая посвящена одному произведению, называют монографической. Если в рецензии рассматриваются несколько произведений, то ее называют сборной.

**Во второй главе** "Категория оценочности" дается описание категории оценочности в лингвистике; классификация типов оценки; разграничение понятий «оценка» и «оценочность»; описание категории оценки в жанре рецензии.

Оценка является одной из самых важных категорий в лингвистике, так как она считается главным способом отражения системы ценностей человека в языке. С помощью оценки говорящий выражает эмоционально-субъективное отношение к какому-либо объекту. Данная категория является универсальной, свойственной почти всем языкам мира.

Категория оценочности в кинорецензии присутствует на всех языковых уровнях текста: на лексическом, синтаксическом, морфологическом, композиционном. В зависимости от целей и адресата рецензент сам выбирает те способы выражения оценочности, которые будут соответствовать его установкам.

В литературной и кинорецензии неотъемлемой составляющей является пересказ анализируемого произведения или картины. Пересказ сюжета подчинен авторской оценке. Автор заставляет читателя посмотреть на произведение со своей точки зрения, акцентируя внимание на тех моментах сюжета, которые ему необходимы. В пересказе оценочная информация может присутствовать либо эксплицитно, либо имплицитно.

**В третьей главе** "Способы выражения оценочности в кинорецензии" выявляются типичные языковые средства и способы выражения оценки в русском языке на уровнях лексики, словообразования, синтаксиса и графики; описывается категория интенсивности; рассматривается структура кинорецензии.

Оценочный компонент в русском языке потенциально могут содержать слова практически всех частей речи. Чаще всего его содержат существительные, прилагательные, наречия и глаголы. Самыми частотными существительными, вне зависимости от того, какая оценка фильму дана рецензентом, положительная или отрицательная, в кинорецензии являются следующие: *фильм, кино, режиссер, человек, зритель, картина, сюжет, время, персонаж, герой и т.п.*

В основном они не заключают в себе положительную или отрицательную оценку и относятся к лексико-семантическому полю «Кино». В качестве примера можно привести тексты рецензий на фильм «Левиафан».

*«Посмотрела **фильм**. К сожалению, очередное разочарование».*

*«**Сюжет** данной **картины** может уместиться в корометражку».*

*«Я уверен что это большая беда нашего **кино** — неспособность дать надежду **зрителю** или хотя бы один способ решения».*

Также довольно часто употребляются имена собственные: имена актеров, режиссера, персонажей, название фильма и т.п. Например: *Левиафан, Звягинцев, Серебряков, Россия, Николай.*

Но весьма широко представлена и оценочная лексика с отрицательным и положительным значением: *провал, шедевр, ужас, мастерство, талант* и под. Чаще остальных частей речи выражает оценку имя прилагательное. Существительное называет объект оценки, а определение, выраженное прилагательным, указывает на качество или признак этого объекта. Прилагательные могут либо усиливать уже существующую оценку, содержащуюся в существительном, либо сами создают оценочную прагматику.

В основном оценочной коннотацией обладают качественные прилагательные: сладкий, полезный, привлекательный – *душный, скупой, вредный*. Относительные и притяжательные прилагательные обладают скорее потенциальной оценкой, которая может реализовываться при употреблении в переносном смысле: *металлический голос, железное здоровье, золотые руки; слоновья грация, лисья хитрость*. Иногда прилагательные являются главным средством передачи оценки, не находя себе аналогов в других частях речи: *пресловутый, заскорузлый, ушлый и т.д.*

В атрибутивных словосочетаниях прилагательных с существительным возможны следующие варианты сочетаний коннотаций лексем:

1. Прилагательное определяет общую оценку, сочетаясь с нейтральным существительным: *здоровые размышления – мучительные размышления; обоснованное решение – скоропалительное решение*.

2. Прилагательное усиливает оценку, заключенную в существительном: *варварская агрессия; незыблемый авторитет; беспардонная ложь*.

3. Прилагательное и существительное заключают в себе разные оценки. Обычно такой тип встречается реже всего, демонстрируя сложность явления или неоднозначность эмоции: *белая зависть, легкая печаль, тяжелый аромат*. Таким образом, определяющим фактором функционирования прилагательных с оценочным компонентом значения является их сочетаемость с существительными.

Самыми частотными прилагательными в рецензиях на фильм «Левиафан» являются следующие: *плохой, главный, русский, российский, очередной, социальный, самый, простой*.

*Это плохое кино... На этом можно было бы и закончить.*

*Звягинцев самый советский из постсоветских режиссёров.*

*Фильм, ни плохой, ни хороший. Это просто фильм режиссера, который внезапно задержался на периферии.*

Характерной чертой оценочно маркированных глаголов является появление оценочного компонента в переносном значении. В нем появляется

экспрессивность и оценочность, выражая чаще негативную оценку: *сожрать конкурентов, опуститься до пошлостей, смыться с занятий, убить своим видом, кормить обещаниями и т.д.* Подобные словосочетания употребляются как в разговорном стиле, так и в художественном и публицистическом; активно используются они и в политическом дискурсе.

Среди глаголов, содержащих оценочный компонент, преобладают глаголы с отрицательной коннотацией. Заведомо отрицательную характеристику действиям человека придают глаголы, передающие действия, свойственные животным: *сбегаться, сползаться, блять, рыскать.* Например, глаголы *ползти, извиваться, пресмыкаться* содержат ассоциации с пресмыкающимися, змеями. Из всех зооморфных метафор только глаголы, ассоциирующиеся с действиями птиц, могут иметь положительную коннотацию: *вспорхнуть, ворковать, щебетать* и т.д. [Смирнова, 2009] В русском языке можно выделить аксиологические предикаты, сразу указывающие на субъективность оценки, выражаемой говорящим: *считать, казаться, думать, надеяться и др.*

*Именно поэтому я **считаю**, что Левиафан не останется без зарубежных наград (я про Золотой Глобус и Оскар). («Левиафан»)*

*И мне **кажется**, что всё было не зря, что не проиграл он, что если каждый посмотревший осознает, наконец, что мир начинается с тебя, то у нас всех есть возможность жить по-другому. («Дурак»)*

В особой форме оценку могут содержать также частицы и междометия при выражении субъективного отношения говорящего к предмету речи. Союзы и предлоги, то есть слова со связующей функцией, способны участвовать в создании оценочной прагматики предложения или высказывания на синтаксическом уровне. Потенциальной оценкой могут обладать также местоимения и местоименные наречия.

В русском языке существует большое количество словообразовательных средств, которые способны формировать оценочное значение. По мнению ряда исследователей (Т. И. Вендиной, Г. А. Золотовой,

В. В. Виноградова, Г. Фляйшера, Н. Л. Гильченок) одним из эффективных способов выражения оценки в языке является словообразование. Основным словообразовательным средством являются аффиксы. С помощью присоединения различных аффиксов к основам слов образуют формы имен существительных, прилагательных, наречий с эмоционально-оценочным компонентом.

Оценку могут выражать различные типы предложений: повествовательные, вопросительные и побудительные. Именно на уровне высказывания проявляются наиболее яркие различия эмоциональных и рациональных оценок.

Самым широко распространенным средством выражения эмоциональных оценок на синтаксическом уровне являются восклицательные предложения. Они отличаются эмоциональной окрашенностью и высокой степенью экспрессивности. Вопросительные предложения в рецензии, как правило, употребляются в форме риторического вопроса и несут в себе эмоциональную окраску. Побудительные предложения нужны для того, чтобы побудить адресата к какому-либо действию. Побуждение может выражаться в виде приказа, требования, предупреждения, запрета и т. д. В рецензиях побудительные предложения обычно используются авторами в качестве совета, смотреть или не смотреть какой-либо фильм.

### **Заключение**

В настоящей работе были рассмотрены и проанализированы стилистические, лексические, словообразовательные и синтаксические средства выражения оценки в текстах любительских кинорецензий.

Рецензию сложно отнести к одному определенному жанру, поскольку ее особенность состоит в том, что она содержит в себе черты, свойственные и аналитическим, и информационным, и художественно-публицистическим жанрам. Объектом рецензии, в отличие от других жанров, является само художественное явление: литературное произведение, музыка, живопись и



т.д. Предметом рецензии может являться как одно произведение, так и несколько.

В ходе работы было выявлено, что для выражения оценки рецензенты используют различные имплицитные и эксплицитные средства: риторические вопросы, различные стилистические приемы, стилистически маркированную лексику. Самым частым средством выражения оценки является эмоционально-оценочная лексика разных частей речи (существительных, кратких и полных прилагательных, наречий и глаголов). Также распространены и словообразовательные средства, основными из которых являются аффиксы.

Как правило, объективная профессиональная оценка в рецензиях отсутствует. В большинстве случаев рецензенты выражают свое субъективное мнение, зачастую без каких-либо рассуждений и выводов. В связи с этим можно говорить о наличии здесь как признаков жанра рецензии, так и жанра отзыва.

В теоретической части работы изложены основные сведения о жанре рецензии и кинокритики, а также рассмотрены категория оценки и оценочности в русском языке.

В исследовательской части, опирающейся на представленную теоретическую базу, содержатся результаты языкового анализа собранного материала, который состоит из текстов пользовательских рецензий.