

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**ДЕАКТУАЛИЗАЦИЯ СЛОВ И ЗНАЧЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ КОНЦА
XX- НАЧАЛА XXI ВВ.**

(НА МАТЕРИАЛЕ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

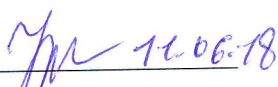
направления 450303 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Института филологии и журналистики

Климовой Юлии Анатольевны

Научный руководитель

д.ф.н, профессор

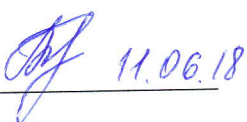

_____ 11.06.18
подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Консультант

канд. филол. наук, доц.


_____ 11.06.18
подпись, дата

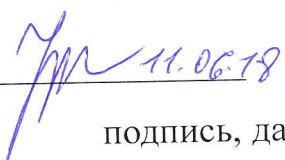
А.И. Буранова

инициалы,

фамилия

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор


_____ 11.06.18
подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы,

фамилия

Введение

В течение последних десятилетий внимание мирового гуманитарного знания обращено на традиционную культуру, в частности на вопросы соотношения культуры и информации, заложенной в словах. Об этом факте может свидетельствовать активизация в области словарного дела и, конечно же, в теории лексикологии, которая насчитывает уже более чем столетнюю историю. Все особенности жизни любого народа и его страны обязательно находят отражение в языке данной нации. Подобное внимание является оправданным, ведь язык является неким отражением культуры нации, язык несет в себе национальный и культурный код любого народа. Литературный язык – это то, посредством чего создается, естественно, наряду с экономическими, политическими и другими факторами, единство нации. Без развитого литературного языка сложно представить себе единую сильную нацию. Литературный язык осуществляет роль языка культуры, языка образованной части народа.

В развитии русского литературного языка последние десятилетия XX века оцениваются как период языковой нестабильности [Ревзина 2000; Скляревская 2002], вызванной внешними факторами: политическими, экономическими, культурными и даже религиозными.

К языковым изменениям лексики можно отнести следующие типы: вхождение новой лексики (включая заимствования), актуализация части словарного состава языка, выразившаяся в «семантических, стилистических, сочетаемостных, оценочных и других изменениях», активизация лексики, «вернувшейся с периферии общественного сознания», уход из активного употребления в пассив – собственно процесс деактуализации [Скляревская 2001: 7].

Понятие деактуализации выражается в постепенной утрате всей лексемой или одним из лексико-семантических вариантов лексемы актуальности в данный исторический момент с сопутствующими семантическими, стилистическими и оценочными изменениями, это

обусловлено рядом внеязыковых факторов и, как правило, поддержано разными системными отношениями в соответствующих ячейках лексико-семантической системы языка [Шипицына, Мамонова 2016].

Из-за бурных лексических процессов, происходящих в языке в последние десятилетия, особый интерес представляет практически неисследованный и необычайно богатый пласт слов, значения которых целиком или частично утрачиваются языком и со временем стираются из языковой картины мира народа – носителей этого языка. Это деактуализированная лексика советской эпохи – периода, не столь сильно удаленного от нас в историческом и хронологическом аспекте. Культурные реалии советской эпохи сохраняются в памяти лишь людей старшего поколения. Огромный пласт культуры и важная часть языковой картины мира оказываются полузабытыми в обществе. Все это обуславливает актуальность настоящего исследования.

Целью исследования является анализ деактуализуемых слов и значений в русском языке конца XX- начала XXI вв.

Задачи исследования:

- выделить единицы, выходящие из употребления в русском языке конца XX-нач. XXI вв.;
- провести семантическую классификацию деактуализуемых имен существительных;
- проанализировать лексикографическое отражение деактуализуемых имен существительных в словарях XX-нач. XXI вв.
- проанализировать особенности функционирования деактуализуемых имен существительных в текстах XVIII-XXI вв.

Источником материала послужил «Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения» под ред. Г.Н. Складчиковой и Национальный корпус русского языка.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В Главе 1 «Проблемы динамики лексического состава русского языка» рассматриваются проблемы, связанные с динамикой лексического состава языка.

Динамика языка, по мнению проф. Ю.В. Рождественского, может быть расчленена на три процесса: эволюцию языка, развитие языка и совершенствование языка. Все три процесса протекают в одно и то же время и различаются только лишь на теоретическом уровне. Динамика языка определяется его открытостью как системы.

Лексика, лексический фонд языка, как составная часть единой языковой системы, существенно отличается от других сторон языка – фонетического строя, морфологии, синтаксиса. Это отличие состоит в непосредственной обращенности к действительности. Поэтому именно в лексике прежде всего отражаются те изменения, которые происходят в жизни общества [Лекант 2007].

Изменение государственного строя, отказ от прошлых социальных, экономических, политических и духовных основ общественной жизни значительно ускорили, в каких-то случаях обнаружили, вывели на поверхность эволюционно подготовленные процессы в языке и прежде всего в его словарном составе, который в настоящее время, в конце XX столетия, в буквальном смысле переживает неологический бум. Изменение и совершенствование лексики непосредственно связаны с производственной деятельностью человека, с экономической, социальной, политической жизнью народа. В лексике отражаются все процессы исторического развития общества. С появлением новых предметов, явлений возникают новые понятия, а вместе с ними — и слова для наименования этих понятий. С отмиранием тех или иных явлений уходят из употребления или меняют свой звуковой облик и значение слова, называющие их.

Деактуализация представляет собой намеренное вытеснение из актуального культурного пространства за границы официальной культуры, т.е. лишение того или иного явления возможности трансляции своего «образа». Снижение частотности такой трансляции приводит к постепенному культурному забвению, т.е. к вытеснению всех «меток» этого «образа», они деконструируются или получают иную семантическую наполненность, иное содержание [Мещеряков, Мещерякова 2017: 58-59]. Процессы актуализации и деактуализации находят свое отражение в лексикографических источниках.

В этой связи весьма интересным представляется «Толковый словарь русского языка конца XX века. В период с 1985 по 1997 гг. в русском языке произошли значительные изменения, поэтому именно в данный временной промежуток представляется интересным рассмотреть процесс деактуализации лексики.

В главе 2 «Лексико-семантическая деактуализация в русском языке конца XX- начала XXI вв» определен состав имен существительных и их значений, выходящих из употребления в русском языке конца XX-начала XXI вв., произведена семантическая классификация деактуализуемых имен существительных, проанализировано лексикографическое отражение деактуализуемых имен существительных в словарях XX-нач. XXI вв., выявлены особенности функционирования деактуализуемых слов.

Основой для нашего исследования послужил «Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения» под ред. Г.Н. Складчиковой. Процесс деактуализации был рассмотрен на материале имен существительных. Для этого из Словаря были отобраны все имена существительные, имеющие помету “<”, с помощью которой обозначены деактуализуемые единицы. Объем выборки составил 153 единицы.

Значительную часть деактуализуемых лексем составляют обозначения советских реалий (*агитпункт, комсомол, колхоз, коллективизм*), а также лексем, соотносимые с исторически значимыми событиями, произошедшими в жизни народа в период перестройки и постсоветский

период (*ваучер, талон*).

Деактуализуемые имена существительные были разбиты на 11 семантических групп.

Самая крупная семантическая группа «Члены партий, сторонники, последователи общественных, политических, идеологических течений, направлений, движений» представляет собой лексемы, тесно связанные с реалиями советской эпохи. Единицы данной группы называют последователей каких-то политических и идеологических течений и взглядов (*интернационалист, милитарист, оппортунист, империалист, социалист*), а также членов различных организаций (*комсомолец, октябренок, дружинник, райкомовец*). Деактуализация данных единиц обусловлена изменениями в общественно-политической жизни, а также изменениями социального устройства общества с последующим вытеснением понятий, которые просто утратили свою актуальность. С этим же связана деактуализация семантической группы «Политическая деятельность, взгляды, интересы».

Следующая по частотности семантическая группа «События, явления, процессы» представляет собой обозначения социально-бытовых понятий советского времени и эпохи перестройки. Многие лексемы данной группы в связи с глобальными изменениями в социально-политической жизни страны резко поменяли свой оценочный статус в начале XXI века.

Другая частотная группа «Наименования лиц по характерным признакам: по свойству, состоянию, отношению, по личным и общественным связям» представляет собой преимущественно разговорно-бытовую лексику. Лексемы, входящие в данную группу, деактуализованы в связи с тем, что из повседневной практики общения исчезла жесткая регламентация жизни членов общества со стороны государства.

К семантической группе «Наименования денег и ценных бумаг» относится народно-разговорная лексика, служащая для номинации тех жизненных реалий, с которыми советский человек сталкивался ежедневно, а именно: различные названия денежных единиц, часто образованные с

помощью деминутивных суффиксов, и наименования, относящиеся к системе получения продуктов питания в эпоху дефицита.

Семантическая группа «Учреждения, предприятия, организации» содержит наименования, которые в массовом порядке использовались в советской документации и прессе с целью пропаганды идеалов бесклассового общества.

Семантическая группа «Наименования лиц по профессии, роду деятельности» включает в свой состав наименования, которые употреблялись в отношении сотрудников, выполнявших в советское время какие-то дополнительные функции, или обладавших особыми свойствами (например, *передовик* – тот, кто опережал других в работе, добивался наилучших результатов).

В семантическую группу «Поведение, поступки, качества» входят единицы, которые называют те качества и стратегии поведения, которые оценивались положительно или отрицательно в советском обществе.

Одна из наименее частотных семантических групп «Информация, речевые произведения» содержит названия официальных идеологически ориентированных коммуникативных конструкций.

Таким образом, большая часть деактуализуемых существительных представляет собой наименования последователей политических и идеологических течений и взглядов, членов различных организаций, событий и процессов, характерных для советского времени и периода перестройки.

Следующий этап нашего исследования заключался в том, чтобы выявить, представлены ли деактуализуемые по данным словаря под ред. Г.Н. Складчиковой существительные в других толковых словарях русского языка XX-нач. XXI вв. Для анализа нами были выбраны следующие словари: «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова, «Большой академический словарь русского языка», «Словарь русского языка в четырех томах» (Малый академический словарь) и «Большой толковый словарь русского языка» под ред. С.А.Кузнецова.

Анализ лексикографических источников показывает, что единицы, отмеченные Г.Н. Складневской как вышедшие из употребления, неоднородны по своему составу. Большая часть единиц зафиксирована во всех значимых словарях русского языка XX-нач. XXI вв. Отсутствие других единиц в некоторых словарях обусловлено рядом причин: узкая сфера употребления, непродолжительное время существования в активном лексиконе носителей, деактуализация в современном русском языке.

Для выявления особенностей функционирования деактуализуемых слов необходимо обращение к языковому материалу. Анализ был выполнен на базе материалов Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Нами последовательно были проанализированы частотные характеристики и примеры употребления деактуализуемых существительных. Особое внимание было уделено периоду с 1985 по 1995 гг., т.к. он совпадает со временем составления словаря под ред. Г.Н. Складневской. Одна из задач проводимого анализа заключалась в том, чтобы выявить, подтверждает ли языковой материал процесс выхода из употребления рассматриваемых нами существительных.

Анализ употребительности существительных, имеющих статус деактуализованных в словаре под ред. Г.Н. Складневской, на материале НКРЯ показывает, что частота их употребления в период с 1985 по 1995 гг. снижается. Отклонения от этой тенденции обусловлены многозначностью некоторых существительных, и не влияют на общую закономерность. Многие единицы зафиксированы в текстах, относящихся к XXI в., но содержащих повествования о событиях советского периода, что также подтверждает выход данных единиц из активного употребления.

Заключение

Нами был проведен анализ деактуализуемых имен существительных, выполненный на материале лексикографических источников и Национального корпуса русского языка. В ходе анализа было выявлено, что деактуализуемые существительные представлены преимущественно наименованиями советских реалий, а также лексемами, соотносимыми с исторически значимыми событиями, произошедшими в жизни народа в период перестройки и постсоветский период.

С точки зрения семантики большая часть деактуализуемых существительных представляет собой наименования последователей политических и идеологических течений и взглядов, членов различных организаций, событий и процессов, характерных для советского времени и периода перестройки.

Процессы деактуализации, отраженные в «Толковом словаре русского языка конца XX века» под ред. Г.Н. Складневской, прослеживаются также в наиболее значимых словарях русского языка XX–XXI вв. и в Национальном корпусе русского языка. Основной причиной процесса деактуализации лексики являются глубокие изменения социально-политической жизни россиян, произошедшие в конце XX века, что привело к перестройке общественного сознания.

Условия жизни носителей русского языка будут изменяться с течением времени, что, в свою очередь, будет трансформировать сознание носителей языка и особенности языковой картины мира народа. Изучение семантических процессов деактуализации остается важным и необходимым для последующих периодов жизни русского языка.