

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Ассоциативные поля имён эмоциональных состояний: структура,
содержание, динамика (на материале АСШС)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы

специальности 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Одинцовой Анастасии Алексеевны

Научный руководитель

кандидат филол. наук, доцент  Е.В. Старостина

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, профессор  О. Ю. Крючкова

Саратов 2018

Введение

На каждом этапе взросления человек меняет свои принципы, взгляды, образ жизни, происходит осознание чего-то нового или старого; динамические процессы формирования личности накладывают свой отпечаток на содержание языкового сознания, приводят к постепенному изменению языковой картины мира и ментального лексикона, присущих носителям языка. В настоящее время существует целый ряд исследований возрастной динамики языкового сознания, но всё же данная проблема изучена еще недостаточно. Как считают многие учёные, возрастную динамику лексикона лучше изучать в период взросления человека, поэтому динамика ассоциаций людей пожилого или среднего возраста изучена слабо. Изучением лексикона в онтогенезе занимаются такие исследователи, как М.Б. Елисеева, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин и другие. Очень актуальным стало изучение языковой динамики сознания в период взросления на материале ассоциативных экспериментов (Н.И. Береснева, В.Е. Гольдин, Е.Н. Гуц, Л.А. Дубровская, И.Г. Овчинникова, Т.М. Рогожникова, А.П. Сдобнова, Н.В. Уфимцева и другие).

Цель данной работы заключается в том, чтобы проанализировать возрастную динамику той части ментального лексикона детей с 1 по 11 класс, которая представлена именами эмоциональных состояний.

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. отобрать материал по данной теме для дальнейшего исследования;
2. с помощью вычисления количественных параметров ассоциативных полей определить динамический тип каждого ассоциативного поля;
3. провести анализ того, как школьники реагируют на стимулы, называющие разные эмоциональные состояния, понять различия и, может быть, найти в них что-то общее;
4. выявить то, как реагируют дети в разных возрастных группах на стимулы, которые очень близки друг другу по значению

(симиляры), и стимулы, которые противоположны по значениям (оппозиты);

5. понять, какие имена эмоций известны с младшего возраста, а какие усваиваются только во взрослом состоянии;
6. увидеть, понимают ли дети семантику более сложных имён эмоциональных состояний;
7. выяснить, что общего между именами эмоций, которые относятся к одному типу поля;
8. провести последовательный фреймовый анализ ассоциативных полей имен эмоциональных состояний и выявить особенности их структуры и содержания.

Материалом исследования послужили статьи Ассоциативного словаря школьников Саратова и Саратовской области (далее: АСШС), а именно ассоциативные поля имен эмоциональных состояний.

Стимулы были отобраны с помощью Русского семантического словаря под ред. Н. Ю. Шведовой (3 том «Имена существительные с абстрактным значением»). Изначально была отобрана следующая группа слов: восторг, радость, веселье, счастье, ликование, сочувствие, жалость, страдание, испуг, страх, беспокойство, обида, возмущение, печаль, отчаяние, скорбь, злость, гнев, рассерженность, ненависть, ярость, удивление, шок, все они входили в одну семантическую группу «Разные чувства, эмоциональные состояния, их проявления». Затем нами было принято решение взять четыре разных по семантике стимула (злость, радость, скорбь, удивление). Далее для выявления возрастной динамики ментального лексикона нами были отобраны синонимичные уже отобраным лексемам стимулы ярость, счастье, сожаление. В результате для анализа были отобраны 3 пары стимулов, близких по семантике: злость – ярость; радость – счастье; скорбь – сожаление и стимул без пары удивление.

Материал исследования, таким образом, составили 7 ассоциативных полей: злость, ярость, радость, счастье, скорбь, сожаление, удивление,

рассмотренные отдельно для четырёх возрастных групп (1-4 кл., 5-6 кл., 7-8 кл., 9-11 кл.).

Методы исследования: 1) метод выявления типа динамики ассоциативного поля; 2) фреймовый анализ, в основе которого лежит гипотеза о том, что знания о мире состоят из структурных ячеек, т.е. складываются из определенных сценариев с фиксированным набором стереотипных ситуаций – фреймов; 3) метод сравнения, основанный на установлении общих и специфических черт полученных фреймов.

Актуальность работы заключается в том, что эмоции еще не рассматривались в связи с возрастной динамикой языкового сознания так широко. Данная работа полезна и интересна тем, что затрагивает важные нерешенные проблемы в области психолингвистики, предлагает собственные разработки для выявления новых фактов (содержит исследование отражения эмоциональных состояний в ассоциативных реакциях у детей 1-11 классов и закономерности развития данных ассоциативных полей), опирается на объективные данные современного ассоциативного словаря.

Работа содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Содержание работы

Первая глава посвящена языковому сознанию и методам его исследования.

В разделе 1.1 рассматриваются такие вопросы, как формирование языкового сознания и языковой картины мира. Языковое сознание – это часть сознания, обеспечивающая механизмы языковой (речевой) деятельности – порождение речи, восприятие речи и хранение языка в сознании. Языковая картина мира – это то, что закладывается в сознание языкового коллектива, отражает в языке какие-либо представления о мире; каждому языку соответствует своя языковая картина мира.

Каждый человек индивидуален, у каждого своё собственное мышление, понимание мира, поэтому человеческое сознание не так просто изучить. Для

решения этой проблемы учёные разработали метод исследования языкового сознания – ассоциативный эксперимент, с помощью него мы получаем ряд реакций на слово-стимул, полученных от испытуемых разных возрастных и социальных групп и коллективов. Затем мы формируем ассоциативные поля из полученных реакций. Анализируя их, мы можем понять, как устроено наше сознание, а также проследить изменения в языковой картине мира, т.е. это позволяет нам изучать различные процессы и закономерности формирования языкового сознания.

Раздел 1.2 содержит описание методов исследования возрастной динамики языкового сознания. За долгое время было проведено множество исследований на данную тему и выявлены различные закономерности в развитии речи ребенка разных возрастов и разной гендерной принадлежности, было сделано множество выводов, и на данный момент ученые продолжают исследовать данную предметную область более углубленно, используя новые методы. В связи с этим изучение возрастной динамики ассоциаций детей и взрослых, выявление изменений, происходящих в лексиконе – это одна из актуальных проблем современной психолингвистики.

Вторая глава посвящена описанию эмоций как объекта лингвистических исследований.

В разделе 2.1 говорится о том, что названия эмоции – это особый класс лексики, который требует более глубокого изучения. Многие учёные расходятся во мнениях: кто-то говорит, что лингвистика должна изучать эмоции, кто-то считает, что эмоции не имеют к лингвистике никакого отношения. В последнее время многие науки заинтересованы в изучении и осмыслении такого явления, как эмоции. Что же такое эмоции? До сих пор точного ответа на этот вопрос не найдено. Большое разнообразие концепций и теорий эмоций объясняет отсутствие однозначного определения. Каждая наука дает им свою интерпретацию. В последние двадцать лет процесс изучения эмоций актуализировался. В языкознании появилась новая отрасль

– эмотиология; объектом пристального изучения оказалось эмотивное значение. Когнитивная теория эмоций (эмотиология) выявила новую проблематику изучения эмоциональных явлений. На основе данных когнитологии разрабатывается лингвистическая концепция эмоций. Поэтому можно говорить о том, что эмотиология – это наука о вербализации, коммуникации и выражении эмоций. В разработку лингвистической теории эмоций внесли свой вклад многие известные отечественные и зарубежные исследователи. Много лет лингвисты работают над исследованием эмотивной картины мира, стремятся изучить древнейшие представления человека о проживании эмоций, а также описать динамические процессы в ментальном лексиконе говорящих. Многие ученые пытались создать единую универсальную классификацию для разграничения эмоций, но все классификации отличаются друг от друга.

В разделе 2.2 затрагивается тема экологии эмотивного языка, а также роли эмоций в жизни людей. В последнее время многие исследователи стали задумываться над тем, что коммуникативное поведение людей влияет на их психоэмоциональное, ментальное здоровье и здоровье национального языка. Ученые считают, что люди не умеют управлять эмоциями в коммуникации и из-за этого терпят значительное число неудач и провалов в общении.

Большой проблемой для общества стало то, что люди перестали задумываться о том, как они говорят. Встает серьезный вопрос о необходимости формирования социальных фильтров, которые помогут контролировать поток неэкологичных вербалий. Лингвисты поднимают вопрос о важности лингвоэкологического подхода. Людям необходимо формировать экологический климат в общении, знать об экологической валентности слова, особенно эмотивного, об эгоэкологии, а также об эмоциональном тьюнинге, который адаптирует коммуникантов к условиям общения. Для успешного общения людям необходимы познания о конфликтообразующих функциях эмотивного слова и необходимо приобретение эмотивной компетенции. Эмоции заполнили все

коммуникативное пространство: политику, СМИ, бытовое общение, подростковое и молодежное общение, а также художественное общение. На данный момент ученые очень заинтересованы в исследовании эмоций в разных жизненных и социальных сферах.

Третья глава посвящена исследованию ассоциативных полей имен эмоциональных состояний на материале АСШС. В ней рассматривается вопрос о возрастной динамике ассоциативных полей имен эмоциональных состояний.

В разделе 3.1 описана методика исследования. В данной работе был использован «Ассоциативный словарь школьника Саратова и Саратовской области», который был создан на основе свободных ассоциативных экспериментов.

На первом этапе работы были отобраны 7 стимулов (злость, радость, скорбь, удивление, ярость, счастье, сочувствие).

На втором этапе оценивались количественные параметры выделенных групп реакций для разных возрастных групп школьников с целью зафиксировать изменения при переходе из одной возрастной группы в другую.

Таким образом определялся динамический тип ассоциативного поля. Было рассмотрено пять самых частотных реакций для каждого стимула, в число которых входят отказы на данный стимул в каждой возрастной группе: 1-4 классы, 5-6 классы, 7-8 классы, 9-11 классы. Анализ производится путём отслеживания изменений в ассоциативной силе стимула, количестве единичных реакций, всё это в зависимости от количества ответов в той или иной возрастной группе.

Далее использовался метод сопоставления ассоциативных полей, т.е. сравнивались данные, полученные на предшествующем этапе работы, чтобы выявить какие-либо сходства и различия понятий, которые входят в общую группу «эмоции».

На третьем этапе работы производился фреймовый анализ, при котором выделялись по содержательному критерию группы реакций, характеризующие разные стороны психологически реального значения слова-стимула.

После проведенного анализа мы можем сделать вывод о том, как стимул воспринимается в младшем школьном возрасте, в каком направлении он изменяется и усваивается, как его воспринимают и используют старшие школьники.

В разделе 3.2 содержится описание ассоциативных полей и анализ их динамического типа. Для каждого ассоциативного поля определяется динамический тип, а затем производится сопоставительный анализ полученных результатов.

Рассмотрим для примера ассоциативное поле «злость». Доля единичных реакций в поле «злость» колеблется, в 1-4 классах она составляет 39,46%, затем резко увеличивается в 5-6 классах (47,95%), немного снижается в 7-8 классах (44,91%) и резко падает в 9-11 классах (32,37%). Такое соотношение может быть связано с тем, что в 1-4 классах большинство детей дает формальные реакции, первый ранг занимает реакция *злой* (12,24%). Становясь старше, дети начинают задумываться над словом и поэтому возникает больше вопросов, с чем его можно ассоциировать, поэтому отказы в 5-6 (12,28%), 7-8 (13,77%) классах стоят на первом месте. В старших классах дети уже хорошо знакомы с семантикой слова, поэтому доля единичных реакций снижается, т.е. реакции становятся более стереотипными, а отказ спускается до третьего ранга (8,30%).

Что касается ассоциативной силы стимула (V), во всех возрастных группах она колеблется в одном диапазоне. В 1-4 классах – 17,71; в 5-6 классах – 16,52; в 7-8 классах – 17,29; в 9-11 классах – 18,00. Это говорит о том, что у этого стимула есть определенное стереотипное значение уже у школьников младших классов. Обратим внимание на сами реакции: в 1-4 классах третий ранг занимает реакция *ненависть* (4,76%); в 5-6 и 7-8 классах

эта же реакция поднимается до второго ранга, и в 9-11 классах занимает первое место (15,77%). Это говорит о том, что к старшим классам дети полностью осваивают семантику стимула и знают, какие именно иные эмоции сопутствуют данной (*ненависть* – это самый близкий симиляр для злости).

Можно сказать, что уже в младшем возрасте дети осознают, в какой ситуации может проявиться злость (1-4 классы четвертый ранг: *драка* 2,72%), и такая же реакция в 7-8 классах (4,19%). Также в младшем возрасте они уже понимают, что злости противопоставляется *добро* (1-4 классы четвертый ранг 2,72%) и в 9-11 классах пятый ранг: *доброта* 2,49%. В 5-6 классах злость *человека*: третий ранг 4,09%, и 5 ранг: *на человека* 2,92%. В 9-11 классах появляются новые реакции 2 и 4 ранга: *гнев* 9,96%, *ярость* 5,81%. Это говорит о том, что дети осваивают периферию семантики данного стимула.

Результаты анализа количественных показателей поля показывают, что ассоциативное поле стимула **злость** относится к типу усложнения поля, так как значение стимула усваивается еще в младших классах и постепенно расширяется, включая в себя более сложные элементы.

В разделе 3.3 содержатся результаты фреймового анализа ассоциативных полей отдельных имен эмоциональных состояний.

Фреймовый анализ показал, что группы слов-реакций для всех стимулов отличаются по количеству и наполнению. По ходу проведения анализа в разных стимулах выделялись одинаковые группы, также встречались группы, которые принадлежали только одному стимулу, это говорит об особенностях их семантики.

Во всех полях, которые были рассмотрены, есть слоты, которые практически во всех возрастных группах занимают 1-2 места, это «Живые существа» (субъект, объект), «Эмоциональное состояние» (симиляры, оппозицы), «Поводы». Слоты, которые встречались очень редко:

«Коммуникатив», «Истолкование», «Качество», «Прецедентные тексты». Чаще встречалась группа «Внешние проявления».

Слоты, которые являются общими для всех стимулов, и группы, которые нигде не повторяются, указывают на семантические особенности исследуемых имён эмоциональных состояний, а также на образ мышления школьников. С одной стороны, мы видим, что у школьников сформированы образы ситуаций, эмоциональных состояний, сопутствующих и противоположных эмоций по каждому стимулу и что они могут выразить своё мнение, прореагировать с точки зрения своего опыта. С другой стороны, можно заметить, что каждая эмоция воспринимается по-своему.

В заключении излагаются основные выводы исследования. Количественный анализ параметров рассматриваемых ассоциативных полей позволил нам определить динамический тип каждого ассоциативного поля. Выяснилось, что радость и счастье – это обозначения эмоций, которые усваиваются с младших классов практически в полном объеме, они относятся к динамическому типу стандартизации. Более сложными эмоциями для понимания оказались злость и ярость, эти поля относятся к типу усложнения поля, детям сложнее интерпретировать эти эмоции, поэтому у них еще не сформировалось их устойчивого восприятия. Проанализировав стимул удивление, мы выявили, что семантика слова становится понятна детям только лишь в средних и старших классах, поэтому мы пришли к выводу, что стимул относится к динамическому типу вхождения в словарь. Самыми сложными эмоциями для восприятия оказались скорбь и сожаление, их мы отнесли к типу периферийного развития, так как значение этих слов не до конца усваивается даже в старших классах.

Затем нами был использован метод сопоставления ассоциативных полей стимулов, который позволили выявить, что ассоциативные поля эмоций, имеющих похожее значение, т.е. симиляров (**счастье – радость, злость – ярость, скорбь – сожаление**), имеют одинаковые динамические типы, и значит, понимаются детьми схожим образом на одинаковых этапах

развития, а сопоставление пар эмоций-оппозитов (**злость – радость**), показало, что положительные эмоции усваивают лучше и раньше, чем отрицательные.

Проведя фреймовый анализ исследуемых полей, мы пришли к выводам, что такие эмоциональные состояния, как счастье, радость, воспринимаются детьми с ранних лет, эти лексемы рано появляются в активном словаре ребёнка, их значения развиваются путем процессов генерализации и типизации. Такие эмоции, как злость и ярость, дети начинают воспринимать только лишь становясь взрослее, осознавая какие-либо жизненные понятия, задумываясь о жизни, приобретя собственный жизненный опыт, и здесь появляется большой разброс реакций, т.е. наблюдается процесс дифференциации их значений. Значения таких стимулов, как скорбь и сожаление, дети плохо понимают даже в старших классах, не могут правильно их интерпретировать и путаются в толкованиях. На стимул удивление дети дают много однокоренных реакций или отказов, особенно в младших классах, что говорит о недостаточном знании содержания данного слова, понятные и «правильные» реакции можно увидеть лишь у учеников средних и старших классов. Выявлено, что все рассмотренные эмоции в разной степени и на разных этапах взросления усваиваются школьниками.

Данная дипломная работа является только первым этапом в исследовании имён эмоциональных состояний, потому что здесь рассматривалась только малая их часть. В дальнейшем же возможно провести исследование, направленное на изучение целых групп эмоций, используя данные других ассоциативных словарей, и рассматривая ассоциаты различных социальных и возрастных групп для того, чтобы разобраться, насколько близки между собой эти группы и как их значения развиваются с возрастом говорящих.