

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

Средства выражения согласия/несогласия в устном общении

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

направления подготовки 45.03.01 – «Русский язык как родной и
иностраный: система и её речевые реализации»

Студентки 2 курса 253 группы
Института филологии и журналистики
Балдыковой Зухры Анатольевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доктор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.А. Кормилицына
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой русского языка
и речевой коммуникации
профессор, д.ф.н., доктор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.А. Кормилицына
инициалы, фамилия

Саратов
2018

Введение

Общение является важной составляющей социальной жизни человека. В ситуации общения кроме обмена информацией между коммуникантами происходит также обмен реакциями на то или иное мнение, явление, положение дел. В настоящей работе исследуются положительные и отрицательные реакции в диалоге, способы их проявления в речи коммуникантов. Работа посвящена исследованию феномена согласия и несогласия в устном общении.

В процессе общения коммуниканты, выражая свою точку зрения, могут соглашаться или не соглашаться с высказыванием собеседника. Согласие/несогласие регулирует отношения между говорящими, устанавливает положительную или отрицательную тональность общения, помогает достичь поставленных коммуникативных целей, избежать коммуникативных неудач.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом лингвистов к вопросу функционирования единиц устной речи, а также активным использованием средств согласия/несогласия в процессе речевого общения.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы проанализировать средства выражения согласия/несогласия в устном общении.

Задачи исследования:

- изучить основные научные труды, посвященные исследованию согласия/несогласия
- рассмотреть, какие интенции согласия и несогласия проявляются в устном общении
- систематизировать средства выражения согласия/несогласия в устном общении на конкретном материале
- проследить, от чего зависит использование средств согласия/несогласия в устном общении

- выявить, как влияет официальность/неофициальность общения на использование тех или иных средств согласия/несогласия

Объектом исследования являются речевые акты согласия/несогласия в устном диалогическом общении.

Предметом исследования являются средства выражения согласия/несогласия.

В выпускной квалификационной работе применяются следующие **методы исследования**: описательный метод, который заключается в наблюдении, обобщении, систематизации и классификации собранного материала, а также приёмы дискурсивного анализа.

Научная значимость исследования заключается в том, что её результаты вносят определённый вклад в изучение устного общения. В ходе исследования был собран и проанализирован новый материал функционирования речевого акта согласия/несогласия в устном общении.

В качестве **материала исследования** использовались записи диалогов живой речи. 10 из них представлены в открытом доступе в проекте «Один речевой день» звукового корпуса русского языка. В материалах корпуса присутствуют аудиофайлы, в каждом из которых записано по одному диалогу продолжительностью от 2 до 5,5 минут. К каждому аудиофайлу прилагается полная расшифровка (отдельный текстовый документ), а также аннотация проекта и лист с паспортными данными каждого диалога. Другие 50 диалогов были записаны и расшифрованы самим исследователем. Общее количество анализируемого материала составило 60 макродиалогов. Объём исследуемых средств выражения согласия/несогласия составил 250 единиц.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав («Проблемы изучения речевых средств согласия/несогласия и устного общения в трудах лингвистов» и «Анализ средств выражения согласия/несогласия в устном общении»), заключения, списка литературы и приложения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Речевые акты согласия и несогласия реализуют множество интенций в устном речевом общении. Интенции согласия/несогласия так же, как и средства выражения согласия/несогласия, не закреплены чётко за какой-либо ситуацией.

2. Проявление определённой интенции согласия и несогласия и выбор средств её выражения в устном речевом общении зависят от множества факторов: от коммуникативной ситуации, от предшествующей реплики-стимула, от взаимоотношений коммуникантов, от типа и характера психологической личности говорящего, от степени официальности общения.

3. Основными средствами выражения согласия/несогласия в устном речевом общении являются: коммуникативы «да»/«нет» и синонимичные им по значению; лексические и синтаксические репризы; вопросы; восклицательные и невосклицательные предложения. Интенциональные значения несогласия могут усиливаться с помощью противительных союзов, отрицательных частиц, хезитативов.

4. Количественный анализ показал, что в официальном устном общении (в отличие от неофициального и рабочего устного общения) речевые акты согласия проявляются чаще, чем речевые акты несогласия. Это связано со спецификой официального общения: соблюдение правил речевого поведения, стремления минимизировать конфликтные ситуации.

5. Различия в средствах выражения согласия/несогласия в зависимости от степени официальности общения заключаются в проявлении вежливости, тактичности, эмоциональности. В официальном общении используются более вежливые, тактичные формы несогласия, средства выражения согласия и несогласия менее эмоциональные, чем в неофициальном и рабочем общении.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

В первой главе «Проблемы изучения речевых средств согласия/несогласия и устного общения в трудах лингвистов» рассматриваются различные научные труды, которые являются значимыми для настоящего исследования. Рассматриваются вопросы понятия речевого общения и его видов, устной речи и её специфических особенностей, диалога и коммуникативной ситуации, речевого акта и его структуры и видов, статуса согласия/несогласия в лингвистике, интенций и средств выражения согласия/несогласия.

В первой главе отмечается дискуссионность вопроса о статусе согласия/несогласия в лингвистике. Существует большое количество подходов к изучению данного речевого явления. Согласие/несогласие в разных работах рассматривают как речевой акт (М.К. Любимова, Е.В. Архипова, Т.Н. Дёмушкина и др.), как речевой жанр (Н.В. Ерошова, Н.В. Лесонен и др.), как стратегии и тактики (М.П. Чуриков, О.П. Малышева и др.) и как категорию (Т.М. Свиридова, Т.Т. Макитова, Б. Фэй и др.). Средства выражения согласия/несогласия описаны и в неспециальных работах, например, они рассматриваются в рамках речевого этикета (А.А. Акишина, Н.И. Формановская; Н.И. Формановская, П.В. Реброва), коммуникативного поведения (И.А.Стернин, К.М.Шилихина; Ю.Е. Прохоров, И.А.Стернин), исследований коммуникативов и специфичных диалогических единиц (Е.Ю. Викторова, Т.Н. Колокольцева, И.А. Шаронов, Е.А. Ускова и др.).

Средства выражения согласия/несогласия систематизированы в научных работах: по формальным признакам (лексические, грамматические), по способу общения (вербальные и невербальные), по степени проявления интенции (эксплицитные и имплицитные), по маркёрам интенциональных значений и по характеру реплик-реакций.

Установлено, что в устном диалогическом общении согласие и несогласие проявляется в ответных репликах адресата. В связи с этим, в первой главе рассматривались интенции согласия/несогласия, которые

выделяются лингвистами. Вслед за М.К. Любимовой мы делим интенции согласия/несогласия на полное и неполное. Полное согласие или несогласие – ситуации, когда интенции коммуникантов полностью либо совпадают в случае согласия, либо не совпадают в случае несогласия. Неполным согласием или несогласием считаются случаи неполного совпадения или не совпадения интенций коммуникантов (причинами неполного согласия/несогласия могут быть: неуверенность адресата или наличие условий, при которых он согласится или не согласится с адресантом).

Во второй главе «Анализ средств выражения согласия/несогласия в устном общении» рассматриваются конкретные интенции согласия и несогласия на материале устного диалогического общения, систематизируются средства выражения интенций согласия/несогласия в устном общении, исследуются факторы, которые влияют на проявление интенций и средств выражения согласия/несогласия.

Выделены интенции полного и неполного согласия/несогласия в устном общении. Интенции полного согласия: *подтверждение, одобрение, разрешение, согласие с поставленным условием, совпадение с интенцией говорящего, фатическое согласие* и др. Интенции неполного согласия: *неуверенное согласие, тактичное согласие* (в ущерб своим интересам), *частичное согласие, согласие, но с определённым условием* и др. Интенции полного несогласия: *возражение, отрицание, запрет, неодобрение, несогласие с поставленным условием, отказ, возмущение* и др. Интенции неполного согласия: *неуверенное несогласие, тактичное несогласие, частичное несогласие, несогласие под видом согласия, несогласие и уход от темы* и др.

Среди интенций полного согласия выделяется интенция фатического согласия, поскольку его роль в диалоге очевидна (адресат поддерживает коммуникацию, в этом и проявляется его согласие с адресантом).

В ходе анализа материала, установлено, что основными средствами выражения согласия/несогласия в устном речевом общении являются

коммуникативы «да»/«нет» и синонимичные им по значению (например, первичные коммуникативы «угу», «ага»/«не-не-не», «неа» и др. ; вторичные коммуникативы «ну и правильно»/ «делать нечего!» и др.), лексические и синтаксические репризы (полные или частичные повторы реплики-стимула), вопросы (*А: Ну не стой как истукан/ лови давай!* [бросает коробку] - *Р:* [отпрыгивает] *Куда я её тебе поймаю?*), восклицательные и невосклицательные предложения. Анализ интенций и средств выражения несогласия показал, что несогласие может усиливаться с помощью противительных союзов, отрицательных частиц, хезитативов.

Наблюдения показали специфичность средств выражения согласия и несогласия, т.е. коммуникатив «да» не всегда может выражать согласие, а коммуникатив «нет» - несогласие. Например: *С: Найти её ещё надо! Вот где она сейчас лежит! Ты не видел?* - *Р: Неа!* Коммуникатив неа, в данном случае выражает полное согласие с собеседником. Частица «не», содержащаяся в реплике-стимуле, наталкивает адресата в данном случае ответить отрицательно. Таким образом, проявление той или иной интенции согласия/несогласия и средств её выражения зависит, прежде всего, от реплики-стимула.

Кроме реплики-стимула на проявление интенции согласия/несогласия и средств её выражения может влиять степень официальности общения (например, в официальном общении больше проявляются тактичное несогласие, чем в неофициальном и рабочем), отношения говорящих (в дружеском или в мужском рабочем общении используются нецензурные средства выражения согласия/несогласия), характер и тип психологической личности говорящего.

Сопоставительный анализ средств выражения согласия/несогласия в трех видах общения (официальном, неофициальном и рабочем) показал, что различия заключаются прежде всего в проявлении вежливости, тактичности, эмоциональности. В официальном общении используются более вежливые,

тактичные формы несогласия, средства выражения согласия и несогласия менее эмоциональные, чем в неофициальном и рабочем общении.

Заключение

В работе под согласием понимается констатация позитивного или положительного отношения к высказыванию собеседника, к положению дел. Под несогласием - отсутствие согласия или разногласие в чём-либо.

Согласие может выражаться через интенции: положительной оценки действия, одобрения, подтверждения, поддержки, разрешения и т.д. Несогласие выражается через интенции: отказа выполнить просьбу/действия, отрицательной оценки действия, неподдержки, неповиновения и т.д. Интенции согласия/несогласия могут проявляться в разной степени, т.е. в высказывании может выражаться либо полное, либо неполное согласие/несогласие.

В данной работе мы выделяем интенцию фатического согласия. Фатическое согласие реализуется в диалоге в виде поддакиваний в ответных репликах, при этом адресат в основном слушает адресанта и не стремится к выполнению роли рассказчика.

Средства выражения согласия и несогласия систематизированы в работе по формальным признакам, по способу общения, по степени проявления интенции, по маркёрам интенциональных значений и по характеру реплик-реакций.

Анализ средств выражения согласия и несогласия в устном официальном, неофициальном и рабочем общении показал, что вне зависимости от степени официальности общения основными средствами выражения согласия и несогласия в устном общении являются коммуникативы.

Наблюдения показали специфичность средств выражения согласия и несогласия, т.е. коммуникатив «да» не всегда может выражать согласие, а

коммуникатив «нет» - несогласие. Проявление той или иной интенции согласия/несогласия зависит, прежде всего, от реплики-стимула.

Выбор средств выражения согласия и несогласия также зависит и от степени официальности общения, от отношений говорящих, от характера и типа психологической личности говорящего.

В официальном устном общении используются стилистически нейтральные средства выражения согласия и несогласия. Большую роль в официальном устном общении играет вежливость и проявление тактичности, возможно, поэтому речевые акты несогласия зачастую содержат интенцию неполного несогласия. Как правило, это интенции тактичного несогласия, несогласия под видом согласия, неуверенного несогласия.

Эмоционально-экспрессивные средства выражения согласия и несогласия больше всего проявляются в неофициальном общении. Это связано, прежде всего, со спецификой неофициального общения: оно более интимное, соблюдение норм в нём необязательно и пр. В рабочем общении также проявляются эмоциональные средства выражения согласия и несогласия, но уже не так часто, как в неофициальном. В официальном общении эмоциональность в выражении согласия и несогласия в нашем материале почти не проявляется.

Количественный анализ показал, что в официальном устном общении выражение согласия встречается чаще, чем несогласия. Это связано прежде всего со стремлением коммуникантов следовать правилам речевого поведения, а также минимизировать конфликтные ситуации в официальном общении.