

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Государственная политика в России по созданию школьных учебников  
истории в прошлом и настоящем.**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 511 группы

направления подготовки 46.03.01 «История»

Институт истории и международных отношений

**Бурухина Анатолия Юрьевича**

Научный руководитель

профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.Н.Данилов

Зав. кафедрой

профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов

2018 г.

Одним из направлений государственной политики на современном этапе является модернизация школьного образования. Российская система образования многие годы признавалась одной из лучших в мире. Усилиями научных и педагогических кадров были разработаны эффективные образовательные технологии. Однако произошедшие изменения в различных сферах жизни российского общества, за последнее десятилетие XX в., существенно изменили содержание учебной литературы, а так же практику преподавания истории в средней школе. При наличии у государства долгосрочных ориентиров и принципов устойчивого развития, власть, и правящие круги многих стран, осознавая значимость национальной историографии в формировании патриотических чувств у подрастающих поколений, особое и пристальное внимание уделяли и уделяют именно школьной истории.

Задача образования состоит не только в том, чтобы передать подрастающим поколениям ценности прошлого и сохранить достижения настоящего, но и в том, чтобы на основе исторических знаний воспитать будущих граждан, сформировав их политические, и общественные взгляды. Понимая, что именно гуманитарное школьное образование может оказать неоценимую помощь в социализации молодого поколения, и в определении его будущей гражданской позиции, перед правительством встал вопрос: Какие ценности и приоритеты будут преподноситься ученикам на страницах школьных учебников?

При написании своей квалификационной магистерской работы, мною была сделана попытка разобраться, через анализ источников и учебных пособий в опыте обучения истории в период со второй половины XIX в – до настоящего времени. Начиная с гимназических учебников дореволюционной России, исследуя учебники по истории советской школы и заканчивая современными учебными пособиями конца XX – начала XXI вв.

Актуальность работы в том, что она ориентирована на целостное рассмотрение в динамике опыта создания учебников по отечественной истории для школ и гимназий, показать позитивные качественные изменения в

содержании и методической оснащенности учебников истории, изданных в начале XXIV., и основанных на историко-культурном стандарте.

. **Цель моего исследования** заключается в том, чтобы дать объективное, и всестороннее представление об эволюции школьного учебника истории и его государственном регулировании.

**Задачами исследования являются:** Проанализировать учебники по отечественной истории дореволюционного и советского периода. Осуществить анализ принципов преподавания и содержание учебника по истории, как механизма, служащего отражением взаимоотношения науки, власти и общества. Рассмотреть принцип вариативности учебников постсоветского периода, и причину перехода к единому учебнику. Проанализировать качество учебников по истории, в современном процессе образования.

В ВКР был использован и проанализирован личный опыт в качестве учителя истории. В работе также были использованы **Данные опроса жителей Российской Федерации, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в которых отражены их отношение к школьной истории и ее учебникам.**

Работа состоит из 2 глав, введения и заключения.

**Первая глава исследования** посвящена основным этапам становления школьного учебника по истории.

«В процессе переосмысления истории, а так же в условиях кризиса самой исторической науки, часть историков и учителей-практиков, обратили свой взор к давно забытым дореволюционным трудам и взглядам на историю, в надежде почерпнуть в них культурные и нравственные начала»<sup>1</sup>.

Официальные политические силы, того времени, способствуя сохранению самодержавного строя, видели свою стратегическую задачу в сохранении традиционного уклада жизни российского общества. В результате были заложены основы методики преподавания истории, как научно-педагогической

---

<sup>1</sup>Фукс А.Н. Школьные учебники по русской истории в конце XIX-начале XX в. // Советская педагогика. 1982. №6. С. 112

дисциплины и составлены учебные пособия, которые прошли существенный путь развития. Свой вклад так же внесли представители революционно-демократического направления: В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Считавшие, что «в истории должна быть связь с современностью, что добротность знаний зависит от добротности по их добыванию, а школьный учебник нужен для того, чтобы создавать в сознании учащихся исторические образы»<sup>2</sup>.

По словам крупнейшего русского либерального историка и социолога Николая Ивановича Кареева (1850 – 1931) «Пособие по истории должно было иметь и научное достоинство, что подразумевало использование последних достижений исторической науки»<sup>3</sup>.

Правительство следило, чтобы в учебниках по элементарному курсу русской истории все события преподносились в традиционном религиозно-монархическом духе, усматривая главное назначение школьной истории, в воспитании у учащихся верноподданнических убеждений.

В связи с этим, Министерством народного просвещения, были введены три степени одобрения учебника выдержанного в официальных тонах: «рекомендовано», «одобрено», «допущено». В «одобренных» учебниках периодизация отечественной истории осуществлялась по царствованиям и княжениям, в центр исторического процесса ставили личность царя, преимущество отдавалось и церковной истории. Исходя, из этого свой статус сохраняла известная формула «самодержавие – православие – народность».

Среди «допущенных» и «одобренных» ученым комитетом Министерства просвещения, официальными учебниками по отечественной истории стали: вышедшая в 1859 г. «Учебная книга русской истории» Сергея Михайловича Соловьева, а так же «Краткие очерки русской истории» Дмитрия Ивановича Иловайского, выпущенная в 1860 г.

---

<sup>2</sup>Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000. С. 17 - 18

<sup>3</sup>Кареев Н. И. Заметки о преподавании истории в средней школе. СПб., 1900. С. 35

В учебнике С.М. Соловьева была строго проведена идея исторической закономерности, в то же время, в нем не было иллюстративного вспомогательного материала (карт, хронологических и генеалогических таблиц)<sup>4</sup>.

Однако в отличие от учебника Соловьева, который оказался очень объемным и сложным для гимназистов, как по содержанию, так и по стилю изложения, и больше являлся примером академического типа учебника, вариант Иловайского представлял собой живой, увлекательный рассказ (без погружения в научные понятия), и потому пользовался заслуженной популярностью.

«С развитием новых педагогических подходов, в начале XX в., образовательная программа концентрировала внимание на необходимости патриотического воспитания молодежи, именно это должно было стать главным критерием для авторов, при отборе содержания»<sup>5</sup>. Грубейшим недостатком считалось наличие в тексте учебника устаревших точек зрения и фактических ошибок из-за недостатка фундаментальных исследований.

В этом отношении следует отметить «Учебник русской истории» Сергея Федоровича Платонова, в котором автор значительно продвинул историческую науку. Как пишет Л.П. Бущик: «Для С.Ф. Платонова особенно было характерно умение давать целостное, неразрывное и очень выразительное освещение различных сторон исторического процесса. С точки зрения искусной группировки и «обработки» исторических фактов его учебники высоко оценивались дореволюционными методистами»<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup>Студеникин М.Т. Указ.соч. С. 18

<sup>5</sup>Бабич И.В. Бабич И. В. Преподавание русской истории в гимназиях и политика Министерства народного просвещения в конце XIX - начале XX в. М., 1989. С. 15

<sup>6</sup>Бущик Л. П. Бущик Л. П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961 г.С. 64 - 65

Сразу же после выхода в 1909 г. учебник приобрел статус официального<sup>7</sup>. Безусловно являясь наиболее удачным (для своего времени) изложением последних достижений исторической науки, он стал самым популярным и востребованным пособием для средней школы вплоть до 1917 года.

В результате Октябрьской революции, пришедшие к власти большевики, приступили к радикальному пересмотру преподавания исторических дисциплин. Прежняя методика обучения, а также старые учебники были признаны непригодными. Существовавшая до революции историческая концепция теперь не отвечала требованиям, следовательно, дореволюционные учебники перестали соответствовать духу нового времени. Запретив в 1918 г. основные дореволюционные учебники, «Наркомпросом» было отменено преподавание отечественной истории в классическом виде, вместо нее было предложено изучать историю труда и социологию.

Вследствие этого, как подчеркивает О. А. Петухова: «дети слабо ориентировались в окружающей их действительности, затруднялись с выбором жизненного идеала или выбирали в качестве последнего идеологически неправильные, политически и социально «чуждые» фигуры. Историческая часть обществоведения была сведена к социологизированным «экскурсам», центр тяжести был целиком и полностью перенесен на раздел «современность»<sup>8</sup>. Пособий и учебников не издавалось. Чиновники рекомендовали использовать журналы и газеты с важными речами и докладами, образование для детей и взрослых дополняли создаваемые при поддержке государства кино, театральные постановки. Русские цари, князья, дворяне, если и не уходили на второй план, то трактовались как эксплуататоры, а изучение периодов истории до XIV – XVI вв. вообще считалось не

---

<sup>7</sup>Студеникин М. Т. Указ.соч. С. 22

<sup>8</sup>Петухова О.А. Историческое образование в российской школе в первые годы Советской власти: 1917– 1937 гг. Брянск, 2004. С. 22

целесообразно, так как они якобы содержат малоценные и недостоверные данные<sup>9</sup>.

Следует отметить, что все же важной вехой в становлении зарождающейся советской историографии, стало издание в 1920 г. учебника «Русской истории в самом сжатом очерке» самого М. Н. Покровского, приобретшего статус единственного официального учебника по истории<sup>10</sup>. При этом для Покровского главным отражением в истории, был классовый подход. И хотя учебник М.Н. Покровского на целое десятилетие получил широкое распространение во всех учебных заведениях, и стал самым популярным учебным пособием в стране, тем не менее, в 1931 г., такое видение исторического процесса начинает постепенно утрачивать привлекательность. Разочарованные провалом ранних пропагандистских кампаний, советские власти с конца 20-х гг. начали поиски новых способов поддержки легитимности большевистского правления.

В связи с этим уже в начале 30-х гг. руководство страны приступает к т. н. «возрождению России», и восстановлению исторического образования, как самостоятельного предмета. По мнению исследователя данной проблемы А. Н. Фукса: «Понимая роль и значение идеологического фактора в стабилизации общественной жизни страны, а так же сконцентрировав в своих руках всю политическую власть в государстве, И. В. Сталин поставил одной из главных идеологических задач создание концепции отечественной истории на методологических основах марксизма»<sup>11</sup>. Новая структура исторического образования могла быть реализована лишь при условии создания новых учебников, для подготовки которых стали организовываться различные авторские группы.

22 августа 1937 г. в газете «Правда» вышла статья «Знать историю народов СССР», в которой было написано о завершении работы над учебником по

---

<sup>9</sup>Фукс А. Н. Указ.соч. С. 14

<sup>10</sup> Фукс А. Н. Указ.соч. С. 14

<sup>11</sup> Там.же С. 19

истории СССР. Учебник А. В. Шестакова был объявлен учебником, который «...прочтет с интересом вся учащаяся молодежь. Его изучат все преподаватели истории. Этим учебником открывается широкое и плодотворное изучение и преподавание одной из важных наук в системе общего образования и политического воспитания советского гражданина – науки истории...»<sup>12</sup>.

В 1938 г. был опубликован макет учебников по истории СССР для 8 – 10 классов, написанных авторским коллективом научных сотрудников Института истории Академии наук СССР, под общей редакцией Анны Михайловны Панкратовой (1897 – 1957). Массовым тиражом учебники были изданы в 1940 г., состояли из 3-х частей. Учебник имел более развёрнутый характер содержания, а так же изобилдовал цитатами из сочинений В. И. Ленина и И. В. Сталина. По словам Л. П. Бущика – «Вместо истории русского государства, которая составляла содержание дореволюционных учебников, была создана история народов СССР, в которой русскому народу принадлежит руководящая роль. Вместо истории государей и полководцев, «завоевателей» и «покорителей» государств была, создана история трудящихся масс, история народов, являющихся подлинными творцами Исторического процесса»<sup>13</sup>. Учебники Шестакова и Панкратовой стали основой для преподавания школьной истории вплоть до наших дней.

В конце 40-х – 50-х гг. учебники были вновь переизданы, история как наука была достаточно политизирована. Многие ее страницы отражались в литературе односторонне, что накладывало определенный отпечаток на формирование исторического мышления людей. В связи с изменением той или

---

<sup>12</sup>Цит. по Щеголькова Е. О. «Краткий курс истории СССР»: создание стабильного учебника для советской школы. Сборник докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2013» 2013.С. 216

<sup>13</sup>Бущик Л. П. Указ соч. С.273



иной политической ситуации в стране, содержание учебников снова менялось. Так в учебниках по истории СССР для 10 класса в 1950-е – 60-е гг. сначала развенчивался культ личности И.В. Сталина, затем исчез с авансцены истории Н.С. Хрущев. Несомненным достижением советской эпохи оставались школьные учебники по истории, которые, благодаря своей массовости и доступности, играли пусть и не первоочередную, но важнейшую роль в процессе познания мира и его оценки советскими школьниками.

Конец 80-х – начало 90-х гг. XX в., характеризуется отсутствием чёткой государственной политики в области исторического образования, и «аморфностью» идеологических ориентиров. Радикальные реформы, распад СССР, превращение России в суверенное государство, формирование рыночных отношений, многопартийность, а так же сложные социально-экономические и политические процессы, сложившиеся в российском обществе, кардинально изменили ситуацию. Одним из результатов «перестройки» явился не только системный общественно-политический и экономический кризис, но и кризис общественного исторического сознания, исторической науки и, соответственно, кризис преподавания истории в школе.

Политика гласности ускорила сокращение государственных расходов и разрушение сложившейся в советские годы практики преподавания истории. В условиях столь резкой идейно-патриотической переориентации общества, система исторического образования в стране оказалась парализованной.

Так в учебниках, появившихся в начале 90-х гг. XX в., были использованы перелицованные наизнанку либо старые дореволюционные, или советские подходы, либо некоторые западные теории, которые на самом Западе давно устарели. Стоит отметить, что обращение к зарубежному опыту и способам, преподавания истории, стало определенным рубежом начала и середины 90-х гг. В это время вообще было характерно широкое внедрение в образовательный процесс зарубежной учебной литературы, в которой во многом содержался антироссийский взгляд.

На антироссийский пафос ряда учебников по истории вынужден был обратить внимание даже президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Его слова о кормлении их создателей историков с «руки» иностранных грантов прямо указывают на то, чья версия интерпретации исторического процесса навязывалась российским школьникам. «Мы видим, что предпринимаются попытки перекодировать общество во многих странах, в том числе и перекодировать общество в нашей стране, это не может быть не связано с попытками переписать историю под чьи-то геополитические интересы»<sup>14</sup>. «Многие пособия для школ содержат «идеологический мусор», от которого необходимо избавиться»<sup>15</sup>. «Нужно разработать единые учебники истории России для средней школы, которые будут написаны хорошим русским языком и будут лишены внутренних противоречий и двойных толкований»<sup>16</sup>.

**Вторая глава ВКР посвящена** анализу учебников по истории в современном процессе образования. В ней были рассмотрен вопрос:

Учебник в свете требований ИКС по Отечественной истории и сделана попытка осуществить анализ современной линейки учебников, изданных в соответствии с ИКС и требований к нему.

В августе 2014 года Министерство образования и науки России отказалось от идеи ввести в школах единый учебник истории. Вместо него, на основе единого историко-культурного стандарта (ИКС), была разработана линейка учебников и новые пособия, в виде традиционной печатной книги, и электронного учебника с богатым иллюстративным и документальным материалом, дополняемым хрестоматиями, а также ссылками на интернет-ресурсы. Новые линейки учебников основаны на: Культурно-антропологическом подходе, который позволит больше внимания уделить политической истории и особое место отводится личности в истории, а так же большое внимание к освещению

---

<sup>14</sup> Путин призвал историков не только освещать события прошлого, но и давать им оценку. <http://www.newsru.com>(дата обращения 01.04.2017).

<sup>15</sup> Путин о едином учебнике. <http://www.odnako.org>(дата обращения 10.04.2017).

<sup>16</sup> Создание в России нового учебника по истории. [http://ria.ru/trend/history\\_book\\_RF\\_01072013](http://ria.ru/trend/history_book_RF_01072013)(дата обращения 01.04.2017).

духовной и культурной жизни России. Особое внимание уделяется этнокультурному компоненту, показывающему историю страны через историю регионов. Причем в ИКС указано, что «для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов».

Выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам и явлениям», поэтому «школьный курс истории должен быть обеспечен учебно-методическим комплексом, включающим в себя, помимо учебника - хрестоматии, сборники исторических текстов, и атласы.

Так же учебник рассматривается, как навигатор, который «должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы». Все написанные учебники прошли общественную и профессиональную экспертизу, по итогам которой, Федеральный перечень пополнили три новые линии учебников по истории России, с 6 по 10 класс, подготовленные тремя разными издательствами: «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа».

Новые учебники отличаются от прежних главным образом тем, что в их основе лежит единая для всех методологическая концепция и единый содержательный стандарт, разработанный Российским историческим обществом. Это попытка достичь на их основе общенационального консенсуса по нашей истории. Новая линейка учебников рассчитана на линейный принцип преподавания с 6 по 10 класс. И предполагает серьезные подвижки хронологических границ исторических периодов.

Подводя итоги необходимо отметить, что нет, и не может быть, идеального школьного учебника по Отечественной истории. Все его авторы прекрасно понимают, что вместить всю историю Отечества в школьную программу невозможно. Однако принципы наглядности, доступности и научности в изложении материала отменить невозможно. И я думаю, что использование учебника на школьном уроке в качестве навигатора совершенно оправдано.

Процесс исследования школьных учебников по Отечественной истории, дал возможность проследить эволюцию государственного регулирования в данной сфере и убедиться, что государство рассматривало изучение отечественного исторического опыта в школе, в качестве важного социализирующего ресурса.

В оценке современных учебников использовался и мой личный опыт в качестве учителя истории школы с. Чкалово Краснокутского района Саратовской области.

#### **Список использованной литературы и интернетресурсов:**

1. Бабич И. В. Преподавание русской истории в гимназиях и политика Министерства народного просвещения в конце XIX - начале XX в. М., 1989.

2. Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961 г.

3. Кареев Н. И. Заметки о преподавании истории в средней школе. СПб., 1900.

4. Петухова О. А. Историческое образование в российской школе в первые годы Советской власти: 1917 – 1937 гг. Брянск, 2004.

5. Путин о едином учебнике. <http://www.odnako.org> (дата обращения 10.04.2017).

6. Путин призвал историков не только освещать события прошлого, но и давать им оценку. <http://www.newsru.com> (дата обращения 01.04.2017).

7. Создание в России нового учебника по истории. [http://ria.ru/trend/history\\_book\\_RF\\_01072013](http://ria.ru/trend/history_book_RF_01072013)(дата обращения 01.04.2017).

8. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000.

9. Фукс А.Н. Школьные учебники по русской истории в конце XIX-начале XX в. // Советская педагогика. 1982. №6.

10. Щеголькова Е. О. «Краткий курс истории СССР»: создание стабильного учебника для советской школы. Сборник докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-2013» 2013.

