

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

Преобразования Мэйдзи исин в творчестве Нацумэ Сосэки

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы
Направления 46.03.01 «История»
Институт истории и международных отношений
Ульяновой Юлии Сергеевны

Научный руководитель

К.и.н, доцент

Баранов А. В.

Зав.кафедрой

Д.и.н., профессор

Чернова Л. Н.

Саратов 2018

Введение. Данная работа посвящена изучению отображения преобразований периода Мэйдзи в творчестве Нацумэ Сосэки.

В социо-культурном аспекте Мэйдзи Исин (или «реформация Мэйдзи») являет собой непрерывное взаимодействие современного и традиционного, когда волны вестернизации, ориентация на достижения западного мира сменялись разворотами к исконно японской культуре. В этой связи интеллигенция оказывается как бы на стыке двух миров, более явственно ощущая кризис и стагнацию японского общества. На протяжении всего творчества Нацумэ Сосэки можно проследить путь японского общества от безоглядной вестернизации, далее – от полного отрицания достижений западной культуры к гармоничному соединению этих двух начал, поиску и сохранению национальной идентичности, чем и обуславливается научная актуальность данной темы.

Нельзя не отметить, что **актуальность** работы также вызвана отсутствием в зарубежной и отечественной историографии всеобъемлющего и целостного исследования, которое рассматривало бы вопросы общественных процессов в период реформ Мэйдзи Исин. Помимо вышеобозначенных утверждений, актуальность данной работы обуславливается следующими факторами.

Во-первых, накопленный опыт японской интеллигенции имеет большое значение в историческом и общественно-политическом плане.

Во-вторых, восстановление духовной полноты нации, как и её последующее развитие зачастую зависит именно от факта того, как общество воспринимало и проходило через переломные вехи истории. В связи с последним утверждением необходимо продемонстрировать, как японское общество, рупором которого и являлся Нацумэ Сосэки, справлялось с предложенными вызовами, как реагировало и проходило сквозь данные исторические препятствия.

Хронологические рамки моей работы – 1867-1916 гг. Данное положение обусловлено годами жизни Нацумэ Сосэки.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение преобразований Мэйдзи Исин через призму творчества Нацумэ Сосэки.

Исходя из вышеуказанной цели работы были поставлены следующие **задачи**:

- Проанализировать юридическую составляющую Мэйдзи Исин, выявить и обозначить основные положительные и негативные результаты данных реформ;
- Выявить положительное и негативное воздействие происходящих политических событий на определенный пласт японского общества – интеллигенцию. На основе вышесказанного проследить дифференциацию культурной и духовной жизни интеллигенции в новых политических, экономических, социальных условиях.

Историография. Исследования, использованные при написании выпускной квалификационной работы, представлены трудами советских, современных российских и зарубежных (в частности, японских) историков.

Говоря о группе исследований советских историков, отметим статью академика Жукова Е. М. «К вопросу об оценке революции Мэйдзи»¹, в которой в сжатой форме выведены основные итоги Мэйдзи Исин. Была косвенно использована статья авторства Топеха П. П. «К вопросу о характере Мэйдзи Исин»², которая дала материал относительно наименования и термина «Мэйдзи Исин», точках зрения на временные рамки. Так или иначе вопросы фактологического характера присутствуют в работах Лещенко Н. Ф.³ и Цибудеевой Т. П.⁴

¹ Жуков Е.М. К вопросу об оценке "революции Мэйдзи" // Вопросы истории. 1968. № 2. С. 10 – 25.

² Топеха П. П. К вопросу о характере Мэйдзи Исин //Историко-филологические исследования. 1967. № 5. С. 23 – 47.

³ Лещенко Н.Ф. Прогрессивные японские историки о характере Мэйдзиисин - В кн.: Современная история стран Зарубежного Востока. М.: Наука, 1975. С. 85 – 102.

Говоря об исследованиях поставленного вопроса в работах современных отечественных историков, отметим, что обширный пласт информации о формировании идеологии, становлении официальной политической доктрины, о различных теориях относительно термина «ЯматоДамасий» представлен в работе Сила-Новицкой Т.Г. «Культ императора в Японии»⁵. К вопросам общественно-политической мысли в Японии обращается также и Михайлова Ю.Д.⁶ Луцкий А.Л. и Скворцова Е.Л.⁷ в совместном труде становление теоретической эстетики Японии, прошедшей путь от традиции к философии в XX в., интерпретации современными японскими философами истории возникновения категорий японской эстетики, современные этические концепции, особенности японской культуры. Из работ отечественных исследователей в ходе написания выпускной квалификационной работы также использовался труд Мещерякова А.Н.⁸, который детально рассмотрел все аспекты повседневной жизни рядовых японцев.

К числу важнейших исследований из числа зарубежной (японской) историографии отметим работу одного из крупнейших японских историков Тояма Сигэки⁹, который обращается не только к юридической стороне происходящих реформ, но и косвенно затрагивает аспект крестьянских восстаний и народного недовольства, экономическую ситуацию в деревнях, а также впервые поднимает теорию «приливов и отливов вестернизации», речь о которой пойдёт в основном тексте глав. Дополнительно были использованы

⁴ Цибудеева Т.П. Из истории дискуссии японских историков о характере революции 1867-1868 годов в Японии. // Вестник ЛГУ. 1978. № 2. вып.1. С. 15 – 33.

⁵ Сила-Новицкая Т. Г. Культ императора в Японии. Мифы, история, доктрины. М.; Наука, 1990. 198 с.

⁶ Михайлова Ю. Д. Общественно-политическая мысль Японии. М.; Наука, 1991. 216 с.

⁷ Луцкий А. Л., Скворцова Е. Л. Духовные традиции и общественная мысль в Японии XX века. СПб.; Восточная литература, 2014. 312 с.

⁸ Мещеряков А. Н. Книга японских символов. М.; Эксмо, 2003. 275 с.

⁹ Тояма Сигэки. Крушение феодализма в Японии. М., Наука, 1959. 310 с.

работы Хани Горо¹⁰ и Олега Бенеша¹¹, изданные на английском языке и обращающиеся к культурным и духовным аспектам жизни общества.

Источниковая основа работы. Основополагающими для меня являлись источники, относящиеся к группе художественной литературы, представленные творчеством Нацумэ Сосэки и охватывающие период с 1888 по 1916 года. Отметим роман «Ваш покорный слуга кот», изданный в 1905 году в Токио. Во многом являясь автобиографичным, произведение описывает события, происходящие в период с 1890 по 1905 года. В произведении, так или иначе, затрагивается обширный пласт преобразований в социальной, экономической, административной и политической сферах, однако ключевым моментом произведения являются сюжеты о реформах религиозного и идеологического строя Японской Империи, и реакции общества на них. Роман «Мальчуган» был издан 1906 году в Токио. Произведение носит автобиографический характер и описывает детство и юность Нацумэ Сосэки. Роман даёт наиболее обширное представление о процессе формирования личности автора, его взглядах и поисках себя в «новом мире». Была использована трилогия «Сансиро. Затем. Врата» от 1910 года, «Сердце» от 1914 года,

Дополнительно были использованы эпистолярные источники – переписки Нацумэ Сосэки с преподавателями Токийского университета (Рафаэль фон Кёбер) и друзьями-писателями (Джеймс Мёрдок). Не менее важной группой источников для моей работы являются источники законодательного характера, которые позволяют извлечь фактический материал относительно реформ периода Мэйдзи в экономической, политической, социальной и культурной сферах жизни общества. Сюда относятся: законы «Возвращение земель и населения Императору», «Ликвидация ханов и основание префектур», «Сансёку», «клятва

¹⁰ *Hani Goro*. The history of Japanese Society. Tokyo, Tokyo University Press, 1957. 311 p.

¹¹ *Benesch Oleg*. Bushido: the creation of a martial ethnic in a late Meiji Era. Vancouver, Vancouver University Press, 2011. 412 p.

Императора», «Указ о формировании новой структуры власти». Дополнительно: группа источников, относящихся к социальным реформам. Здесь мною было использовано постановление 1872 года о введение 3-ступенчатой социальной системы вместо формулы «си-но-ко-сё».

Группа источников, относящихся к экономическим реформам, включает блок нормативных актов, относящийся к аграрным преобразованиям 1871 – 1873 годов. В его составе такие документы, как: «О феодальной зависимости крестьян», «О ликвидации феодальной собственности на землю», «О свободе выбора возделываемых культур», «О поземельном налоге». Отдельно выделим документ «Мэйдзи Кемпо» – Конституция Мэйдзи от 1889 года.

Работа состоит из введения, двух глав, первая из которых – «Преобразования и реформы Мэйдзи Исин» делится на три параграфа, а вторая («Отображение реформ в творчестве Нацумэ Сосэки») – на два.

Основное содержание работы.

Во введении объясняется актуальность работы, раскрывается термин «Мэйдзи Исин», обозначаются факты из биографии Нацумэ Сосэки, повлиявшие на его мировоззрение, последовательно определяются объект, предмет и хронологические рамки ВКР, формулируются цели и задачи работы, рассматривается историография и источниковая база исследования.

В первой главе «Преобразования и реформы эпохи Мэйдзи» рассматриваются предпосылки и причины, которые подготовили проведение реформ периода Мэйдзи (данное положение раскрывается в первом параграфе работы), непосредственно реформы (второй параграф) и реакция общества на реформы (третий параграф). Делается вывод о том, что предпосылки преобразований Мэйдзи Исин носили экономический, социальный, политический и духовно-культурный характер. Привыкшее к неизменным традициям правительство просто не успевало реагировать на быстрый темп изменений по всей Японии, начиная от маленьких деревень и вплоть до столицы Эдо. Усугублялось положение и иностранным

присутствием. Японцы, веками жившие в состоянии самоизоляции, не были готовы к иностранному присутствию, будь то экономическое или культурное. Вместе с тем политически активные граждане понимали, что с текущим развитием науки и экономики Япония не сможет укрепить свои позиции на международной арене.

Внешне лавинообразный характер модернизации общества шёл под контролем правящей элиты. Реформы не смогли решить всех проблем в обществе: к началу 1880-х годов экономическая ситуация в городах и деревнях оставалась крайне тяжелой, что вызывало массу крестьянских восстаний. Положение усугубляло шаткое положение Японии на внешнеполитической арене, ослабленной миссией Пэрри в 1853 году и рядом последующих неравноправных договоров. Однако отметим, что реформы не были рассчитаны на мгновенный результат и определенно способствовали будущему развитию Японии. Властям также удалось сохранить потоки вестернизации в своих руках и умело их контролировать.

Во второй главе «Отражение реформ в творчестве Нацумэ Сосэки», состоящей из двух параграфов, происходит последовательный анализ произведений авторства Нацумэ Сосэки, выявления его точки зрения относительно тех или иных преобразований. В первом параграфе рассматриваются косвенно затронутые в произведениях реформы экономической, военной и административных сфер. Во втором параграфе затрагиваются вопросы и оценки таких сфер жизни общества, как культурная, религиозная и идеологическая. При многочисленных отрицательных оценках реформ Мэйдзи Исин, писатель не оценивал все преобразования эпохи Мэйдзи с негативной стороны. Он, как человек образованный, понимал, что перемены необходимы Японии. Он лишь обращал внимание на духовную жизнь общества. В период безоглядной вестернизации, на который пришлась юность писателя, его обращение к гражданам было актуально, как никогда: нельзя построить каркас нового общества, полностью сломав фундамент прошлого.

В **заключении** приходим к выводу о том, что особенностью преобразований данного периода является то, что абсолютно прагматичные и рациональные положения реформ административной, политической, судебной и военной сфер шли в неразрывной связке с восстановлением откровенно архаических и полу-мифологических понятий в сфере идеологии. Это совершенно не укладывается в западное понятие реформ, как и то, что в западной цивилизации понятия «реставрация» и «революция» носят противоположный характер, а на примере преобразований в Японии XIX века выступают едва ли не синонимами. Но если реформы в европейских державах осуществлялись, прежде всего, для укрепления уже имеющегося строя, то перед страной восходящего Солнца первостепенной была иная задача: под натиском внешней агрессии необходимо было сохранить политическую независимость и этно-культурную идентичность. Создать государство, которое в системе политических международных отношений занимало бы равное положение со странами Запада. Вторая половина XIX века – это период, когда происходило формирование иерархии внутри мировой капиталистической системы, и распределение ролей внутри неё между передовыми и зависимыми державами. Из стран Азии только Япония смогла вынести грамотный «Ответ-на-Вызов».

В середине XIX века перед Японией, по сути, встала задача реформирования зачастую чуждых японскому сознанию идей в сфере политики, экономики, культуры и быта. Для того чтобы не потерять этно-культурную идентификацию, Японии необходимо было утвердить собственную национальную идею, которая опиралась бы на нечто традиционное и понятное всем слоям населения. В этой связи, восстановление императорской власти было вполне логичным лозунгом в борьбе с изжившей себя системой бакуфу.

Поэтому на протяжении всех событий периода Мэйдзи Исин существует негласный компромисс между новым и старым. Были события в политической истории Японии, когда люди выступали против нововведений.

Перемены происходили столь стремительно, что людям было очень сложно осознать суть происходящего и перестроить своё мышление и понимание самих себя согласно новым условиям.

Произведения Нацумэ Сосэки – это честная и открытая хроника поведения японской интеллигенции, в которой писатель очень грамотно отразил мучительные скитания на пути из мрака к свету. И единственный путь к спасению – это путь в чертоги собственной души. Главные герои Нацумэ Сосэки – это «ронины» XIX века.

Отметим, что его мнение сугубо субъективно и Нацумэ Сосэки – лишь один из многих писателей Японии рубежа XIX и XX веков. Были и другие: например, известный Нитобэ Инадзо, который и по датам жизни, и по жизненному пути очень похож с рассматриваемым автором, придерживался противоположной точки зрения, считая, что вестернизации сознания людей никогда и не было, что отход от традиции никогда не совершался, а японцы, впитывая новые идеи, никогда не вдавались в крайности. Однако именно Нацумэ Сосэки считается классиком японской литературы. Его произведения уже при жизни пользовались невероятной популярностью и находили отклик в сердцах читателей, что позволяет сделать вывод о том, что его суждения, какими бы субъективными они не были, в общем и целом отражали объективный дух эпохи и настроения людей того времени.