

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**М. Д. Чулков и его деятельность по собиранию и систематизации
свадебных обрядов народов России**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ (МАГИСТЕРСКОЙ, ДИПЛОМНОЙ)
РАБОТЫ**

студентки 4 курса 412 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Степанян Ларисы Григоровны

Научный руководитель
к.и.н.

А.С. Майорова

Зав. кафедрой
д.и.н., профессор

С.А. Мезин

Саратов 2018

Введение

В XVIII в. начинается формирование русской национальной культуры. Ее основу составляет народная культура. Поэтому не случайным был интерес представителей русского образованного общества к народным традициям и к фольклору, который проявился во второй половине XVIII в. Особенно это заметно в области изучения фольклора. Фольклор играет важную роль в нашей жизни. Он тесно связан с другими видами деятельности человека, отражая корни его знаний и религиозно-мифологических представлений. В процессе развития общества возникли различные виды и формы устного творчества. Некоторые жанры и виды фольклора прожили длительную жизнь. Их своеобразие прослеживается только на основании косвенных показаний.

Во второй половине XVIII в. шел процесс создания новой русской литературы, поэтому именно писатели проявляли интерес к устному народному творчеству. Они не только обращаются к фольклору в своих произведениях, не только опираются на народное просторечие, но являются и собирателями и публикаторами памятников народного творчества. Со второй половины XVIII века в литературу широкой тропой входят песенники, сказочные сборники, сборники пословиц и т.п. Значительное место занимает фольклор и в периодической печати XVIII века, особенно в сатирических журналах.

От XVIII века дошел до нас ряд былинных текстов. Обилие фольклорных текстов встречается в различных сборниках, преследующих какие-либо практические цели: например, заговоры — в лечебниках; в гадальных книгах — народные приметы и т. д. Огромным рядом различных фольклорных текстов мы должны быть благодарны иностранцам, — таковы записи сказок, сделанные Коллинзом, или исторических песен, сохраненные нам Ричардом Джемсом¹

¹ Азадовский М. К. История русской фольклористики. М., 1958. С. 10

Обычаи и традиции русского народа, которые существовали в то время, можно рассматривать на основе изучения фольклорных произведений.

Особенное внимание к народной поэзии проявлял Михаил Дмитриевич Чулков. Его литературное творчество показывает глубокий интерес к народным традициям. Он выступал и как журналист, и как прозаик, и как составитель сборника народных песен. Он был одним из первых собирателей и публикаторов памятников русского фольклора.

Для нас важно, что Михаил Дмитриевич Чулков изучал культуру разных народов, населявших Россию. Он стремился показать своим современникам все многообразие их духовной жизни. Его труды, на мой взгляд, не до конца достойно оценены. Изучение творчества Чулкова продолжает оставаться актуальным в наши дни. Его произведения показывают, каким образом отражался в литературе процесс формирования чувства патриотизма. Патриотизм Чулкова не был связан с национализмом. Можно предположить, что этому способствовало изучение традиций, верований, обычаев многочисленных народов России.

В настоящее время знание традиций и обычаев народов нашей страны не менее актуально, чем в XVIII в., возможно даже более важно, чем тогда. Россияне забывают свою историю, богатство, которое необъятно.

Научное творчество Чулкова удивительно по своему многообразию. В науке он получил известность как автор труда по истории русской экономики «Историческое описание российской коммерции»² Многие исследователи изучали Чулкова именно с этой точки зрения. Для меня важны работы авторов, которые занимались его литературными сочинениями и публикациями фольклорного материала.

Художественное творчество М. Д. Чулкова впервые было рассмотрено В. В. Сиповским³, отметившим «яркость и жизненность его таланта», затем

² Чулков М. Д. Историческое описание российской коммерции, Т.1. М.: 1781-1782, Т. 2. М:1785-1786, Т. 3 М: 1785, Т. 4. М: 1785, Т. 5. М: 1786, Т. 6 М: 1786, Т, 7 М:1788.

³ Сиповский В.В. Очерки из истории русского романа XVIII в. СПб., 1909. Т. 1. С. 67

— Е. Мечниковой⁴ В. П. Семенников⁵ и Мочульский обратились к публицистической деятельности Чулкова.⁶ Однако более глубокий аналитический подход к его литературному творчеству замечен в трудах исследователей советской эпохи. В 1928 г. В. С. Нечаева в статье, в основном посвященной анализу повестей и романа Чулкова, сформулировала как самостоятельную и важную исследовательскую задачу целостное изучение литературной, научной и общественной деятельности М. Д. Чулкова, системы его взглядов.⁷

Меня, как человека занимающегося личностью Михаила Дмитриевича Чулкова, заинтересовала статья Щеголева, посвященная Чулкову из его «Библиографического словаря». Щеголев подробно описывает его биографию, опираясь на воспоминания его современников.⁸

Вслед за тем В. Б. Шкловским были опубликованы новые биографические материалы, окончательно решен вопрос об авторской принадлежности «Русских сказок», приписывавшихся Чулкову, а в действительности созданных Левшиным. Книга «Чулков и Левшин», автором которой является Шкловский⁹.

Проблемы преемственности произведений Чулкова с предшествующей повествовательной традицией поставлены в статьях Г. Н. Моисеевой¹⁰ и П. А. Орлова.¹¹

⁴ Мечникова Е. На заре русского романа // Голос минувшего, 1914, № 6. С. 98-99

⁵ Семенников В. П. Русские сатирические журналы 1769—1774 гг. СПб., 1914;

⁶ Мочульский. К истории журналов XVIII века. // Русский филологический вестник. Варшава, 1913, № 1. с. 45

⁷ Нечаева В. С. Русский бытовой роман XVIII в.: М. Д. Чулков. // Уч. зап. РАНИОН, М., 1928, т. 2. . С. 78-79

⁸ Щеголев П. Е. Библиографический словарь URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1197 (дата обращения: 21.05.2017).

⁹ Шкловский В. Б. Чулков и Левшин. Л., 1933.

¹⁰ Моисеева Г. Н. Место повестей первой трети XVIII в. в русской литературе // Русские повести первой трети XVIII в. М.; Л., 1965;

¹¹ Орлов П. А. Реально-бытовые романы Чулкова и его сатирико-бытовые повести. // Учен. зап. Рязан. пед. ин-та, 1949, № 8/ С.25-27

Во второй половине XX в. заметный вклад в изучение творчества Чулкова внес В. П. Степанов. В 1973 г. он защитил кандидатскую диссертацию «М. Д. Чулков и русская проза 1750—1770-х годов».

Я обратилась к более поздней его работе «Новиков и Чулков. (Литературные взаимоотношения)».¹²

Для того, чтобы иметь представление о литературной среде той эпохи, когда жил Чулков, необходимо знакомиться с работами на эту тему. Представляет большой интерес опыт характеристики деятелей культуры второй половины XVIII в., предложенный в 1936 г. Г. А. Гуковским.¹³ Широкой известностью пользуются труды литературоведа и писателя А. В. Западова, посвященные творчеству русских писателей и поэтов XVIII в.: М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, Н. И. Новикова, А. П. Сумарокова, М. М. Хераскова и других. Помимо статьи о Михаиле Дмитриевиче Чулкове мне было интересно прочитать работу о его современнике Николае Ивановиче Новикове.¹⁴

Чтобы лучше понять значимость Михаила Дмитриевича Чулкова в эпохе, я обратилась к трудам А. Д. Соймонова. Его статьи «Вопросы изучения классического фольклора в русской науке конца XIX века»¹⁵, «Новые процессы в фольклоре восточных славян»,¹⁶ «Фольклорное собрание П. В. Кириевского и русские писатели»¹⁷ оказались для меня очень полезными.

¹² Степанов В. П. Новиков и Чулков (Литературные взаимоотношения) XVIII век. Сборник 11.. Л., 1976. / под ред. Г. П. Макогоненко

¹³ Гуковский Г. А. Русская литература XVIII в. М., 1939\$ Он же. Идеология русского буржуазного писателя XVIII в. //Изв. АН СССР, отд. общественных наук, 1936, № 3 с. 56-62

¹⁴ Гуковский Г.А. Русская литература XVIII в. М., 1939.

¹⁵ Соймонов А. Д. Вопросы изучения классического фольклора в русской науке конца XIX века // Русский фольклор: Материалы и исследования. Т. 4 / отв. ред. А. М. Астахова; М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. - С. 196-218

¹⁶ Соймонов А. Д. Новые процессы в фольклоре восточных славян // Русский фольклор: Материалы и исследования. Т. 8: Народная поэзия славян / отв. ред. В. Е. Гусев М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. - С. 241-272

¹⁷ Соймонов А. Д. Фольклорное собрание П. В. Кириевского и русские писатели // Литературное наследство. Т. 79: Песни, собранные писателями: новые материалы из архива П. В. Киреевского / ред. С. А. Макашин [и др.]. М.: Наука, 1968.- С. 121-168.

Я изучила работы саратовской исследовательницы преподавателя Саратовского университета Т. М. Акимовой.¹⁸ Она специально не занималась творчеством Чулкова, однако ее работы помогли представить общую картину фольклора Поволжья, что интересно для нас, жителей региона. Работы Акимовой написаны доступным языком, что повышает интерес к ним.

В зарубежной историографии создано специальное монографическое исследование биографии и литературного творчества М. Д. Чулкова — книга Д. Гаррарда «М. Чулков. Введение к его прозе и стихам». Об этой книге я узнала в трудах Бондаревой. Как отмечает эта исследовательница, Гаррард уделяет основное внимание художественному творчеству Чулкова, основываясь на опубликованных архивных документах и новейших советских исследованиях, характеризует его биографию. Однако Гаррард преувеличивает влияние на художественное творчество Чулкова западноевропейских литературных традиций, забывая о неразрывной связи прозы Чулкова с русской народной культурой. Не учитывает Гаррард и тот факт, что распространение тех или иных литературных жанров всегда обусловлено внутренними общественными процессами. Читатель склонен искать в литературе ответ на злободневные вопросы жизни, и не случайно прозаические произведения Чулкова нашли свою аудиторию в период кризиса традиций классицизма в русской литературе и поисков путей к реализму.¹⁹

Исторические работы Чулкова впервые охарактеризованы в справочной книге Ф. Старчевского, вышедшей в 1845 г., а впоследствии надолго выпадают из поля зрения историков исторической науки.²⁰ В советской историографии Чулкову и его основному труду «Историческое описание российской коммерции» отведено место в ряде обобщающих,

¹⁸ Акимова Т. М. Фольклор Саратовской области./ под. ред А. П Скафтымова., Саратов: , 1946

¹⁹ Бондарева Е.А. Творческий путь и просветительская деятельность М.Д. Чулкова //Исторические записки 1984, вып. 111. С. 204

²⁰ Старчевский Ф. Очерк исторической деятельности в России до Карамзина. СПб., 1845.

справочных изданий: История исторической науки в СССР; Историческая энциклопедия и др.²¹

Очень много полезного я узнала благодаря Бондаревой Е. А. Её статья в «Исторических записках»²² привлекла моё внимание. В ней биография М.Д. Чулкова описана с интересными подробностями, которых нет у других авторов. К примеру, только у нее я нашла много фактов о личной жизни Михаила Дмитриевича. Они подтверждены сносками, которые показывают, что автор опирается на документы архивов.. Бондарева широко изучила труды Чулкова связанные с экономикой, которые не изучены мной. Но для меня важнее было то, что в этой статье я встретила указания на труды авторов, которые оказались полезными при написании моей работы.

Оценивая исследования, посвященные Чулкову и его творчеству, можно задать закономерный вопрос — насколько полно изучен его вклад в русскую науку и культуру. Несмотря на то, что о нем написано уже довольно много, не все его труды привлекали внимание ученых. Достаточно известное и часто упоминаемое его произведение «Абевега русских суеверий, идолопоклоннических жертвоприношений, свадебных простонародных обрядов, колдовства, шаманства и проч.» остается за пределами внимания ученых.

Объект моего исследования — названное сочинение Чулкова «Абевега русских суеверий», Предметом исследования являются зафиксированные в нем свадебные обряды народов России.

Цель исследования — изучение состава, структуры и содержания «Абевеги», а также характера изложения в нем особенностей свадебных обрядов.

В соответствии с названной целью в моей работе поставлены следующие задачи:

²¹ Бондарева Е.А Указ соч., с. 204

²² Бондарева Е.А. Указ соч, с. 201-237

— рассмотреть имеющиеся сведения о биографии Чулкова и о его творческом пути

— представить общий обзор материала, собранного Чулковым в «Абевега»

— выявить общие и особенные черты свадебных обрядов разных народов России, которые отражены в этом сочинении.

Основными источниками для изучения жизни и творчества Чулкова являются его произведения. Для моего исследования на первом месте по важности стоят те сочинения Чулкова, в которых он использовал свои наблюдения о народном быте, традициях и обычаях, а также собранные им фольклорные сюжеты и произведения устного народного творчества. Чулков выступал как литератор и журналист, издатель сатирических журналов, собиратель и публикатор народных песен, сказок и поверий. Поэтому опубликованных источников для изучения названного аспекта его творчества достаточно много.

Наибольший интерес в связи с темой работы для меня представляет «Абевега русских суеверий, идолопоклоннических жертвоприношений, свадебных простонародных обрядов, колдовства, шаманства и проч.»²³ Это сочинение уникальное, по-другому не назовешь. Дважды изданная 225 лет назад, «чулковская «Абевега» с тех пор не переиздавалась ни разу. В урезанном виде более чем в 10 раз, выдержки из «Абевеги» позже вышли в сборнике «Сказание о чудесах» (М.: Советская Россия, 1990). Несмотря на отсутствие полноценных переизданий, значение этого произведения Чулкова очень велико. Работа замечательного русского писателя легла в основу всей будущей русской этнографии и стала краеугольным камнем исследований такого сложнейшего пласта культуры, как язычество славянских и других народов, населяющих Россию.

²³ Чулков М.Д. Абевега русских суеверий, идолопоклоннических жертвоприношений, свадебных простонародных обрядов, колдовства, шеманства и проч. сочиненная М.Ч. М., 1786.

Книга представляет первый с XVIII века словарь пантеона низших мифологических существ русского фольклора. В словаре «Абевега русских суеверий» нашли отражение религиозные и бытовые обряды славян, калмыков, черемисов, камчадалов, чувашей, киргизов, татар, удмуртов. Алфавитный порядок расположения материала, достаточно разнородного, придаёт справочнику ещё большую занимательность: рядом оказываются сведения об обоготворяемой славянами реке Буг и о бровях, которые если «свербят», то это к гостям.

Что касается материалов о биографии Чулкова, то самые ранние биографические сведения мы находим в виде его собственных упоминаний в его публикациях: в журнале "И то и сьо", в "Пересмешнике" , в "Записках экономических" и других.

Сведения, которые собрал Чулков и поместил в своем словаре «Абевега русских суеверий», помогают представить особенности свадебных обрядов у разных народов России во второй половине XVIII в. Содержание этого словаря дает основания судить также о взглядах Чулкова на народную культуру во всех многообразных ее проявлениях.

Квалификационная работа написана на основании изучения источников и имеющейся литературы. Она состоит из двух глав, введения и заключения, а также списка использованных источников и исследований. .

Глава II

Элементы духовной культуры разных народов России в «Абевеге русских суеверий»

2.2 Свадебные обряды

С давних пор именно свадьба считается одним из самых важных событий в жизни человека. Наши предки создавали семью, придерживаясь традиций и строго соблюдая особые правила. Подобное отношение к свадебным обрядам присутствует в культуре любого народа, только обряды эти во многом отличаются друг от друга. Отголоски свадебных обрядовых традиций Руси присутствуют и в современном бракосочетании.

У разных народов, живущих в России, с древности хранились свадебные приметы и суеверия. И всё это постарался собрать Михаил Дмитриевич Чулков в «Абевеге»

Интересно то, что русский свадебный обряд у Чулкова подробно не описан. Возможно, он считал, что русские обряды и без его описания всем известны. А также целью могло служить, желание показать обширность государства и разнообразие обычаев и традиций народов, населявших империю.

Если углубиться в историю, то вспомним, что в конце IX века Русь стала христианской. Новые свадебные традиции входили в жизнь славян с большим трудом. Главным нововведением стало освящение брака в церкви, но уже столько красивых и символических языческих обычаев сопровождали свадебный русский обряд, что победить их было невозможно, хотя церковь и боролась с ними вплоть до XVI века, когда, наконец, сложился чин и ритуал русского бракосочетания.

Правда, в своём окончательном варианте он представлял некий симбиоз из христианских и языческих компонентов, он не был абсолютным правилом для всех, в каждой области свадьбу играли по-своему. Время для свадьбы зависело от сельскохозяйственных работ, а кроме того, существовали церковные запреты. Жениться было нельзя, например, во время постов, (их в

православной религии много), накануне великих праздников, в Масленичную и Пасхальную неделю, накануне пятницы или среды и конечно, в мае — кто же хочет «всю жизнь маяться».

Я собрала самые интересные, на мой взгляд, обряды из «Абеvegli Русских суеверий», которые относятся к свадьбе и должны были помогать молодоженам обрести семейное счастье, сохранить любовь и верность на долгие годы, жить в мире и достатке. Эти обряды прошли долгий путь. Они хранились в устной традиции и были зафиксированы в XVIII в. М. Д. Чулковым

Свадебные обряды, описанные Чулковым, принадлежат культуре разных народов. Сравнивая эти описания, можно выделить определенные сходные черты. Можно видеть, что бракосочетание состояло из нескольких этапов

- Первый этап — Сватовство
- Следующий обряд — сговор — определение даты свадьбы, расходов, и прочее,
- За сговором у русских по обычаю следует девичник.
- Выкуп невесты
- Венчание
- Свадебное застолье

Изучая описание обрядов, разных народов у М. Д. Чулкова, могу сделать вывод, что обряды можно разделить по назначению.

Они делятся на обряды и приметы для:

- благополучия в семейной жизни
- благоразумной жены
- материального достатка
- успешного продолжения рода
- здоровья
- благожелательных отношений в семье
- целомудрия невесты

Заключение

Сравнивая обряды, описанные в словаре М. Д. Чулкова с современными брачными обрядами, можно сделать вывод, что в XVIII веке все они совершались в соответствии с хранившимися в народе традициями. Им придавался глубокий смысл. Современный обряд в какой-то степени копирует традиции, однако, они имеют, скорее формальный характер и призваны придать внешний «блеск» бракосочетанию

Благодаря словарю Чулкова, мы можем узнать истоки элементов обряда и постигнуть их первоначальный смысл. Деятельность Чулкова по сборанию и систематизации свадебных обрядов была направлена на привлечение как можно более широкого материала, который касался традиций и обычаев разных народов России. В статьях, где описываются их брачные обряды, мы наблюдаем обилие и разнообразие обычаев, традиций и примет. К сожалению, в опубликованных источниках о биографии Чулкова мы не можем встретить сведений, каким путем и в какие сроки он собирал материал для «Абевеги», кто оказывал ему помощь. Мы можем только оценить результат его работы в самом тексте словаря. Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что семейные обряды русского населения Чулков не стремился описывать подробно. Возможно, он считал, что современные ему обряды русских хорошо известны его читателям. В этом видна определенная установка — автор книги хотел просвещать своих читателей, расширять их кругозор, повысить интерес к культуре разных народов России.