

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**НАКОНЕЧНИКИ КОПИЙ ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ НИЖНЕГО
ПОВОЛЖЬЯ**

(некоторые вопросы историографии)

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 321 группы

направления 46.04.01 «История», профиль – «История, культура и археология
регионов России»

института истории и международных отношений

Родыгина Александра Александровича

Научный руководитель
доцент, к.и.н.

В.А. Лопатин

Заведующий кафедрой
профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Саратов 2018 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что кульминационным моментом в истории в эпоху бронзы явилось образование в начале II тыс. до н.э. волго-уральского очага культурогенеза. Он характеризуется мощным подъёмом экономики и культуры, всплеском социальной и военной активности. В его недрах зародились или получили дальнейшее развитие передовые для того времени технологии обработки металла, новые нормы социальных отношений и новые культуры. По мнению многих исследователей, к тому времени местное население достигло предгосударственного уровня развития и консолидировалось в этническом отношении.

Объектом исследования являются материалы археологических культур бронзового века степного Поволжья. Для решения ряда задач привлекаются материалы прилегающих территорий.

Предмет исследования – погребальные памятники археологических культур степного Поволжья, относящиеся к покровскому этапу культуры и раннему этапу срубной культуры поздней бронзы в их связи и развитии (XIX-XVI вв. до н.э.).

Цель исследования проследить научно-исторический процесс изучения памятников начального этапа эпохи поздней бронзы в течение XX и начале XXI столетия. Для этого необходимо решение следующих оперативных задач:

1. Показать развитие бронзового века Нижнего Поволжья как многокомпонентный процесс с участием различных культурных групп;
2. Обосновать важность поступления в науку новых материалов по целевым раскопкам памятников абашевского типа на Среднем Дону и в Приуралье.
3. Установить связь генезиса «покровска» с абашевской культурой. Особенности керамического комплекса явно указывают на связи с абашевской культурой, транскультурный военизированный инвентарь свидетельствует о

широких связях, мобильности и активной включённости покровцев в системы и процессы политогенеза;

4. Уточнить классификацию наконечников копий эпохи поздней бронзы.

Источниковая база опирается на обширный круг археологических памятников конца средней – начала поздней бронзы степного Поволжья. Для выявления объектов исследуемого периода рассмотрены комплексы, в которых сочетаются признаки более широкого хронологического диапазона.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа магистранта состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении памятников конца средней и начала поздней бронзы в качестве генетически взаимосвязанных культур. Впервые в рамках исследуемой проблемы сопоставляются грунтовые могильники с курганными захоронениями рассматриваемого периода.

Научно-практическая значимость. Основные результаты работы могут быть использованы при создании обобщающих концепций истории бронзового века Евразийских степей и прилегающих территорий. Выводы исследования могут быть привлечены для написания работ по эпохе бронзы степной Евразии и при изучении культуригенеза населения бронзового века южнорусских степей.

Исходя из цели исследования считаем необходимым сформулировать **положения, выносимые на защиту**: 1. Показать развитие бронзового века Нижнего Поволжья как многокомпонентного процесса с участием различных культурных групп, множественными внешними воздействиями и особенностями керамического комплекса, который явно указывает на связи с абашевской культурой, транскультурный военизированный инвентарь свидетельствует о широких связях, мобильности и активной инкорпорированности покровцев в системы и процессы политогенеза. 2. Уточнить классификацию наконечников копий эпохи поздней бронзы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Общая характеристика эпохи поздней бронзы» представлена краткая общая характеристика эпохи поздней бронзы, где показано динамичное развитие скотоводческих хозяйственно-культурных моделей населения степной зоны Восточной Европы, где в общем контексте определяющее значение имело развитие металлургии и металлообработки.

Многие археологи и лингвисты считают, что поздний бронзовый век - время активных этно- и культурогенетических процессов в Северной Евразии, а именно в степной и лесостепной зоне Восточной Европы происходит дальнейшее разделение индоевропейской языковой семьи - выделение индоиранской группы, отождествляемой в современной науке с населением срубной и андроновской общностей. В Западной и Центральной Европе формируется другой блок культур (так называемые культуры полей погребений или культуры полей погребальных урн), с которым связаны истоки германо-балто-славянского праязыкового единства. В позднем бронзовом веке происходило значительное расширение культурной зоны с производящими формами хозяйства, особенно в таких направлениях как северное, северо-восточное и восточное. Мир металлоносных культур достигал Европейского Севера и территорий Северной и Центральной Азии. В этой зоне повсеместно была распространена технология изготовления оловянных бронз как ведущего типа сплавов на медной основе и тонкостенного литья орудий труда и оружия. Торговля и обмен металлом являлись важнейшим фактором развития культуры. В эпоху поздней бронзы на большей части евразийской степи и лесостепи - от Днепра и Северского Донца на западе вплоть до Минусинской котловины на востоке - сформировался скотоводческий хозяйственно-культурный тип производящей экономики. Основой жизнеобеспечения культур этой зоны являлось пастушеское скотоводство.

В главе 2 «Природно-географическая среда» представлены специфика природно-географической среды и палеоклимата степной и лесостепной зоны. Анализ специальной литературы показал, что формирование и развитие культур позднего бронзового века в значительной степени были связаны с ландшафтно-климатическими изменениями. Ранняя и финальная фазы развития этих культур происходят на фоне особенно резкой аридизации климата.

Не вызывает сомнений, что великие реки были главными магистралями древности, а их системы - жизненно важными артериями пространств, в которых формировался мир первобытных культур с неповторимыми чертами. Общеизвестно, что естественным географическим центром притяжения данного региона была Волга, значение которой огромно. Она разграничивала запад и восток на два мира и одновременно соединяла их своими берегами, обширной поймой с гигантскими пастбищными ресурсами, многочисленными притоками, неким подобием горообразности Приволжской возвышенности, которая видна издалека и столь притягательна в открытой степи.

В ходе настоящего исследования было установлено, что доно-волжский культурогенез проявил себя как один из наиболее результативных. Сначала он соединил потенциалы донской абашевской, поздней среднедонской катакомбной, воронежской и вольской культур. Позднее, на пике культурогенеза, в доно-волжской лесостепи возникали многочисленные дериваты-активаторы. Наиболее значимыми катализаторами этих процессов здесь представляются покровский, бабинский и лбищенский культурные комплексы. Как показал анализ, пространственно-ландшафтные особенности природной среды имеют принципиальное значение в культурно-генетической динамике. На наш взгляд, характер ландшафта, природные ресурсы, климатические особенности являются основными факторами, формирующими согласно законам природно-географического районирования не только хозяйственные системы древних обществ, но и характер мышления людей, их ментальность.

В главе 3 «Наконечники копий в элитных погребениях бронзового века» представлены бронзовые наконечники копий, как особый класс артефактов бронзового века, сосредоточивших в себе функции оружия вождевской символики власти и сакральной практики. Некоторые основные вопросы историографии данной работы рассматриваются попутно с анализом нашего материала.

Большую роль в истории индоевропейских племен стали играть носители древнеямной или ямной культурно-исторической общности, распространенной в степной зоне от Урала до Дуная, к которым восходят истоки феномена великих степных обществ. Древнеямная общность делится на несколько локальных вариантов. Ямные племена распространяли свое культурное влияние по многим направлениям. Они не только разносили индоевропейскую речь, но и новые технологии обработки металла и типы оружия.

Древнеямная культура известна в основном по раскопкам курганных погребений. В Саратовском крае захоронения ямной культуры открыты около: г. Энгельс, с. Медяниково (Воскресенский район), п. Ровное, с. Бородаевка (Марксовский район), с. Крутоярровка (Советский район). Земляные насыпи курганов перекрывали могильные ямы (одиночные и коллективные) преимущественно прямоугольной формы.

Поздний бронзовый век степной зоны Восточной Европы отмечен демографическим взрывом – возникновением срубной культурно-исторической общности, распространявшейся в степной зоне между Днестром и Южным Зауральем. Проблемы ее происхождения и формирования окончательно не определены. Вероятнее всего, носители срубной и андроновской историко-культурных общностей принадлежали к арийской (иранской) и индоарийской (индийской) группам индоевропейской языков. Своё название, срубная культурно-историческая общность и классическая срубная культура получили по погребальным конструкциям в виде срубов.

В бронзовом веке копье становится одним из самых популярных видов оружия. Практически все государства Малой Азии имели в своем войске копейщиков.

Рассмотрев проблему происхождения бронзового века и распространения культурных течений в эту эпоху, исследователи столкнулись с необходимостью более точного вычленения отдельных элементов воздействия того или иного культурного очага, выраженного в конкретных материальных объектах и определенных группах памятников. Появилась необходимость объединения групп памятников в единый хронологический и территориальный комплекс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют считать, что основная масса имеющихся на данный момент погребальных памятников степного Поволжья конца средней – начала поздней бронзы принадлежит к позднекатакомбным, раннесрубным и покровским комплексам. Катакомбная культура в степном Поволжье доживает до финала средней бронзы. Конец средней бронзы представлен преимущественно погребениями катакомбной культуры. Кроме погребений местной волго-донской катакомбной культуры, в степном Поволжье выделяется ряд погребальных памятников почти не фиксировавшейся здесь ранее среднедонской катакомбной культуры. Их непосредственной подосновой являются позднеямные и ямно-катакомбные памятники, стыкующиеся по времени с позднекатакомбными. О генетической связи катакомбной и срубной культур свидетельствует совпадение планиграфии грунтовых и курганных могильников с центральными погребениями в больших прямоугольных ямах и архаичными позднеямными реминисценциями в погребальном обряде, а также случаи раннесрубных дохоронений к позднекатакомбным.

Между катакомбной и срубной культурами существенного хронологического разрыва не наблюдается. Одним из компонентов сложения срубной культуры могли являться и, по всей вероятности, являлись носители вольско-лбищенского типа памятников, но для того, чтобы послужить основой для возникновения этой феноменальной по охвату территории и по монолитности культурно-исторической общности, они слишком малочисленны и аморфны. Ранние погребения срубной культуры синхронны раннепокровским, синташтинско-потаповским памятникам и материалам позднего этапа культуры многоваликовой керамики.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что начало поздней бронзы степной и лесостепной зон на огромной территории от Среднего Дона до Южного Зауралья было ознаменовано появлением

памятников с престижными погребениями, считающимися захоронениями воинов, колесничих, вождей.

В Среднем Подонье это памятники абашевской культуры, на средней Волге - материалы Потаповского круга, в Нижнем Поволжье - покровские, на Южном Урале - синташтинские погребения. Между отдельными находками и многочисленными рядовыми комплексами этих регионов имеется много общего. Иногда сходство доходит до идентичности, что позволяет предположить о существовании некой культурной общности, объединяющей все эти культуры.

Элитарные погребения начала поздней бронзы характеризуются не производственно-магическим инвентарем, как в катакомбной культуре, а атрибутами воинской знати. В позднем бронзовом веке наибольшее количество инвентаря, как по количеству, так и по разнообразию, встречаются в захоронениях с бронзовыми наконечниками копий. На особый социальный статус погребений с копьями указывает не только богатый инвентарь, но и погребальный обряд - крупные размеры могил и наличие сопровождающего захоронения, одновременного главному.

В захоронениях с копьями встречаются все основные категории инвентаря этого периода, за исключением женских украшений, не считая топоров и булав. Все они содержат глиняные сосуды, ножи, шилья. В некоторых найдены наконечники стрел.

Следует подчеркнуть, что копьё из могил не заострено на концах, и едва ли имели функциональное боевое значение. Помимо отверстия для крепления к древку, в некоторых из них имелось ушко, что подчеркивает ритуальный характер копий. Ушко, по-видимому, использовалось для крепления к нему разноцветных ленточек, или аналогичных атрибутов, придавшим им значение штандартов.

Дифференцированный характер сочетания категорий инвентаря в погребениях с копьями и прочими символами воинской власти, позволяют сделать вывод, что во главе племен, мог стоять вождь-жрец.

И в подобных погребениях вместе с атрибутами воинской власти находятся так же и атрибуты жреческой власти.

Среди военной элиты и священнослужителей, вероятно, была своя иерархия. Объединял обе ветви власти священный правитель, олицетворявший как земное, так и божественное могущество.

Сочетание в могилах с копьями атрибутов вождя и жреца и почти полное отсутствие такой взаимовстречаемости в погребениях менее высокого ранга указывает, что во главе племён Покровской группы стояли обожествленные вожди, аналогичные священным владыкам.

Эти сакральные вожди хорошо укладывались в представление античности о герое, как о богочеловеке, имеющего божественных и земных предков. Погребения жрецов-воинов покровского времени часто сопоставляются с царскими погребениями из шахтовых гробниц в Микенах, ко времени которых относится история формирования цикла о героях. Эти классические герои имеют таких предшественников, как героев - первопредков и героев - творцов культуры и ремесла. Данные захоронения могли отражать раннюю стадию формирования мифологических циклов о героях. В комплексах покровского времени с копьями проявились представления о герое как о священном владыке, сочетающем военную и жреческую власть.

Смена погребений «мастеров» - магов и колдунов эпохи средней бронзы на погребения вождей-жрецов покровского времени может означать переход от первобытного колдовства к более развитым магическим культам и обрядам.

Таким образом, можно принять точку зрения, согласно которой, наконечники копий - достаточно эффективное, престижно-ценное и дорогое, не только «военное», но и сакральное оружие данной культуры. Его первобытно-престижная значимость и ценность, как инсигнии «военной и духовной власти», была здесь гораздо выше, чем у топора, булавы, трости, посоха и плети. И,

следовательно, можно утверждать, что военный фактор в этот период играл существенную роль в культурогенезе, экономике и в социогенезе общества.

Новые археологические культуры их образующие, уже существовали в более стабильных и мирных условиях, что привело к смене идеологических представлений. Захоронения стали более унифицированы, «скромны» по сравнению с Покровскими, но более схожи с бабинской культурой. По затратам общественной энергии погребальная обрядность элиты срубных культур стала «рациональней», «экономнее» и менее «расточительной», чем в предшествующую эпоху.