

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Образ власти в религиозно-политической мысли  
тюдоровской Англии**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 2 курса 262 группы  
направления 46.04.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Барановой Юлии Владимировны

Научный руководитель  
профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Зав.кафедрой  
профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Саратов 2018

**Введение.** XVI век явился для Европы в целом и Англии, в частности, периодом, когда начали происходить глобальные перемены в социально-экономической, политической и культурной сферах жизни общества, что стало признаком перехода на новый этап развития, перехода от Средневековья к Новому времени. Утверждение новой династии Тюдоров, политические, социально-экономические, религиозные трансформации привели к отделению Англии от католического мира и созданию своей национальной церкви. При Тюдорах Англия постепенно превращается в современное национальное государство – централизованное, суверенное, основанное на единой системе общего права, подчинившее себе церковь и избавившееся тем самым от традиционного для феодализма дуализма власти.

Все изменения в общественной жизни и системе английской государственности привели к резкому обострению социальных противоречий и усилению идеологической борьбы, в центре которой оказалась королевская власть, шедшая к абсолютизму. Сторонники как реформационного, так и контрреформационного лагерей выражали свои идеи в про- и антиабсолютистских трактатах.

Такое внимание к власти монарха, конструирование его идеального образа обусловлено тем, что английское общество видело в короле не только своего правителя, но и наместника Бога на земле. Все это связано с господствовавшей тогда теологической мыслью о божественном происхождении королевской власти.

**Целью** магистерской работы является изучение представлений о королевской власти в религиозно-политической (католической и протестантской) мысли тюдоровской Англии.

Для достижения поставленной цели представляется целесообразным решить следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать социально-экономическое, политическое, духовно-религиозное развитие Англии с 1509–1603 гг.;
2. Изучить жизнь и творчество С. Гардинера, Дж. Понета, Дж. Нокса и Р. Парсонса как представителей католической и протестантской религиозно-политической мысли;
3. Выявить природу королевской власти и качества монарха в понимании С. Гардинера и Р. Парсонса;

4. Изучить механизмы формирования образа власти в сочинениях тираноборцев Дж. Понета и Дж. Нокса и их взгляды на правителя и границы его власти;

5. Выявить отношение к проблеме «женского правления» на материале трактата Дж. Нокса.

Литературу, привлеченную в ходе исследования, можно условно разделить на несколько групп по проблемному принципу. Биографией и творчеством С. Гардинера, Дж. Понета, Дж. Нокса и Р. Парсонса занимались как отечественные исследователи – А.Ю. Серегина<sup>1</sup>, А.К. Гладков<sup>2</sup>, О.А. Руденко<sup>3</sup>, Н.И. Кареев<sup>4</sup>, М.В. Щелкогонова<sup>5</sup>, так и зарубежные – Дж. Д. Макки<sup>6</sup>, Ф. Шафф<sup>7</sup>, Д. Лэйнг<sup>8</sup>, А. Лэнг<sup>9</sup>, Р. Маршал<sup>10</sup>, Р. Кайл<sup>11</sup>, Э. Миддлтон<sup>12</sup>, Д. Келли<sup>13</sup>, Дж. Боуман<sup>14</sup> и Р. Крофт<sup>15</sup>. Проблематика идейно-политической

---

<sup>1</sup> См.: Серегина А.Ю. Английский «макиавеллист»: Стефан Гардинер и его трактат «Рассуждение о завоевании Британии англами и норманнами» // Человек XVI столетия. М., 2000. С. 51-66; Она же. Английский «макиавеллист»: Стефан Гардинер и его трактат «Рассуждение о завоевании Британии англами и норманнами» // Человек XVI столетия. С. 51-66; Она же. Роберт Парсонс и Английская Революция // Средние века. 2001. Вып. 62. С. 26-42; Она же. Политический трактат Роберта Парсонса // Реформация и «Новая идеология» в Европе XVI – XVII вв. С. 136-154; Она же. Англичане или католики? Католические памфлетисты XVI – начала XVII века в истории английской политической мысли // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2011. № 34. С. 61-73; Она же. Британия или испанская империя: наследование английского престола в XVI в. // Средние века. 2012. Вып. 73. С. 92-112.

<sup>2</sup> См.: Гладков А.К. «Общее благо», прерогативы короля и статус церкви в эпоху Реформации // Реформация и «новая идеология» в Европе XVI-XVII вв. С. 5–20.

<sup>3</sup> См.: Руденко О.А. Стефан Гардинер и его политический трактат // Там же. С. 20-36.

<sup>4</sup> См.: Кареев Н.И. Джон Нокс и Реформация в Шотландии // История Западной Европы в Новое время. Т.2. URL: <http://rushist.com/index.php/kareev-2/1319-john-nox-reformatsiya-v-shotlandii>(дата обращения: 25.03.2017); Он же. Королевская реформация в Англии // История Западной Европы в Новое время. Т. 2. URL:<http://rushist.com/index.php/kareev-2/1317-korolevskaya-reformatsiya-v-anglii>(дата обращения: 1.06.2017); Он же. Народная реформация // История Западной Европы в Новое время. Т. 2. URL: <http://rushist.com/index.php/kareev-2/1318-narodnaya-reformatsiya>(дата обращения: 20.05.2017).

<sup>5</sup> См.: Щелкогонова М.В. Джон Нокс «Первый трубный глас против чудовищного правления женщин» (1558 г.): практика источниковедческого анализа // Англия раннего нового времени. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4697/2/im-07-6-2008.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>6</sup> См.: Макки Дж.Д. История Шотландской Реформации. URL: <http://www.reformed.org.ua/2/604/5/Mackie>(дата обращения: 20.03.2017).

<sup>7</sup> См.: Шафф Ф. Пресвитерианские исповедания Шотландии // Символы веры христианства. Т. 1. URL: <http://www.reformed.org.ua/2/282/Schaff>(дата обращения: 27.05.2017).

<sup>8</sup> См.: Laing D. The works of John Knox. Vol. 1. Edinburgh, 1846.

<sup>9</sup> См.: Lang A. John Knox and the Reformation. URL:[http://novelonlinefree.com/chapter/john\\_knox\\_and\\_the\\_reformation/chapter\\_1](http://novelonlinefree.com/chapter/john_knox_and_the_reformation/chapter_1)(дата обращения: 20.06.17).

<sup>10</sup> См.: Marshall R.K. John Knox. Edinburg, 2000.

<sup>11</sup> См.: Kyle R.G. God's Watchman: John Knox's Faith and Vocation. Eugene, 2014.

<sup>12</sup> См.: Middleton E. Biographiaevangelica.L., 1816.Vol. 1. P. 469-471.

<sup>13</sup> См.: Kelley D. Elizabethan political thought // The varieties of British Political Thought, 1500–1800. Cambridge, 1996. P. 58–60.

борьбы, Реформации отражена в работах О. Егера<sup>16</sup>, Ч. Бэрда<sup>17</sup>, В.А. Соколова<sup>18</sup>, А.Н. Савина<sup>19</sup>, Ю.Е. Ивонина<sup>20</sup>, С.П. Марковой<sup>21</sup>, О.А. Руденко<sup>22</sup>, Ю.М. Сапрыкина<sup>23</sup>, Н.А. Смирновой<sup>24</sup>, Л. П. Репина<sup>25</sup>, Б.А. Каменецкого<sup>26</sup>, А.В. Исаенко<sup>27</sup>, В.Н. Ильина<sup>28</sup>, А.Ю. Серegiной<sup>29</sup>, А.К. Гладкова<sup>30</sup>, В.Н. Ерохина<sup>31</sup>, И.Я. Эльфонд<sup>32</sup>, М.А. Барга<sup>33</sup>, Я.Я. Вейша<sup>34</sup>, а также Дж. Коби<sup>35</sup>,

---

<sup>14</sup> См.: *Bowman G. John Ponet // The Routledge encyclopedia of Tudor England. N. Y.; L., 2001. P. 556.*

<sup>15</sup> См.: *Croft R. Sanctified Tyrannicide: Tyranny and Theology in John Ponet's Shorte Treatise of Politike Power and Edmund Spenser's The Faerie Queen // Studies in Philology. North Carolina, 2011. Vol. 108. №4. P. 541-544.*

<sup>16</sup> См.: *Егер О. Всемирная история: в 4 т. Т.3. Новая история. СПб.; М., 2002. (1-е изд-е: СПб., 1894).*

<sup>17</sup> См.: *Бэрд Ч. Реформация XVI в. в ее отношении к новому мышлению и знанию. СПб., 1897.*

<sup>18</sup> См.: *Соколов В.А. Реформация в Англии: Генрих VIII и Эдуард VI. М., 1881.*

<sup>19</sup> См.: *Савин А.Н. Английская реформация в эпоху Тюдоров. М., 1910. Т. 1.*

<sup>20</sup> См.: *Ивонин Ю.Е. О характере реформации Генриха VIII // Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества. Л., 1980. Вып.3. С. 83-93.*

<sup>21</sup> См.: *Маркова С.П. Английская Реформация. URL: <http://s-history.advgnet.ru/public/dial2-3.pdf> (дата обращения: 27.01.16).*

<sup>22</sup> См.: *Руденко О.А. Контрреформация в Англии при Марии Тюдор // Англия в эпоху абсолютизма. С. 69–89; Она же. Развитие политической доктрины англиканства в период Контрреформации. 1553–1558 гг. // Реформация и «новая идеология» в Европе XVI–XVII вв. С. 113–117; Она же. Развитие политической доктрины англиканства в период Контрреформации. 1553–1558 гг. // Реформация и «новая идеология» в Европе XVI–XVII вв. С. 113–117.*

<sup>23</sup> См.: *Сапрыкин Ю.М. Политические идеи английской эмиграции при Марии Тюдор // Вестник Моск. ун-та. 1975. Вып. 4. С. 60–93; Он же. Абсолютистские идеи англиканской реформации в XVI в. // Вестник Моск. ун-та. 1985. Вып. 1. С. 79–91; Он же. От Чосера до Шекспира: этические и политические идеи в Англии. М., 1985.*

<sup>24</sup> См.: *Смирнова Н.А. Томас Кранмер и начало английской Реформации в XVI в. // Из истории древнего мира и средневековья. М., 1988. С. 76–95; Она же. Становление национальной церкви и формирование доктрины англиканства. 1534–1553 гг. // Английская реформация. Документальные материалы. С. 6–44.*

<sup>25</sup> См.: *Репина Л.П. Пол, власть и концепция «разделенных сфер»: от истории женщин к гендерной истории. URL: <http://www.metal-profi.ru/library/pol.htm> (дата обращения: 30.04.18).*

<sup>26</sup> См.: *Каменецкий Б.А. Формирование абсолютной идеологии в Англии XVI в. и ее особенности // Вопросы истории. 1969. Вып. 8. С. 148–152; Он же. Идеино-политическая борьба в Англии в 30-х–50-х годах XVI в. // Средние века. 1976. Вып. 40. С. 135–154.*

<sup>27</sup> См.: *Исаенко А.В. Теория «королевской супрематии» в английской религиозно-политической литературе 50–70-х гг. XVI в. // Проблемы разложения феодализма и генезиса капитализма в Англии. Горький, 1980. С. 34–40.*

<sup>28</sup> См.: *Ильин В.Н. Борьба Тюдоров с анабаптизмом (XVI в.) // Англия в эпоху абсолютизма. С. 170–188.*

<sup>29</sup> См.: *Серегина А.Ю. «Истинная» реформация церкви в представлении английской католической эмиграции конца XVI в. // Средние века. 1997. Вып. 60. С. 107–117.*

<sup>30</sup> См.: *Гладков А.К. «Общее благо», прерогативы короля и статус церкви в эпоху Реформации // Реформация и «новая идеология» в Европе XVI–XVII вв. С. 5–20.*

<sup>31</sup> См.: *Ерохин В.Н. Томас Кранмер – деятель эпохи Реформации в Англии // Вестник Нижневартковского университета. 2014. Вып. 2. С. 82-86; Он же. Методологические подходы к изучению истории религиозной Реформации в Англии в современной британской историографии: Монография. Нижневартовск, 2008; Он же. Становление англиканской церкви в XVI – первые десятилетия XVII вв. в освещении современной британской историографии: Монография. Нижневартовск, 2009.*

<sup>32</sup> См.: *Эльфонд И.Я. Тираноборцы. Саратов, 1991.*

Дж. Шофилда<sup>36</sup>, Л.В. Спица<sup>37</sup>, Х.Л. Гонсалеса<sup>38</sup>, С. Мендельсона и П. Кроуфорд<sup>39</sup>. Проблемы по социально-экономической и политической истории Англии XVI в. затрагиваются в трудах А.Л. Мортон<sup>40</sup>, А.Н. Савина<sup>41</sup>, В.В. Штокмар<sup>42</sup>, М.М. Ябровой<sup>43</sup>, О.В. Дмитриевой<sup>44</sup>, Л.Н. Черновой<sup>45</sup>, Т.В. Мосолкиной<sup>46</sup>, В. Энсона<sup>47</sup>, О.Н. Духновской<sup>48</sup>, В.И. Золотова<sup>49</sup>, Ю.Е. Ивонина<sup>50</sup>, а также Г. Миллера<sup>51</sup> и С. Гаретта<sup>52</sup>. Характеристику личности правителей рассматривали такие исследователи, как К. Эрикссон<sup>53</sup>, Е.Б. Черняк<sup>54</sup>, К. Хейг<sup>55</sup>, О.В. Дмитриева<sup>56</sup>, К.В. Рыжов<sup>57</sup>, Л.Л. Иванов<sup>58</sup>, В.А. Соколов<sup>59</sup>, Е.Ю. Ивонин<sup>60</sup> и Л.И. Ивонина<sup>61</sup>.

---

<sup>33</sup> См.: Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М., 1987.

<sup>34</sup> См.: Вейш Я.Я. Религия и церковь в Англии. М., 1976.

<sup>35</sup> См.: Coby J. P. Thomas Cromwell: Machiavellian Statecraft and the English Reformation. Lanham, 2009.

<sup>36</sup> См.: Schofield J. The Rise and Fall of Thomas Cromwell. Stroud, 2011.

<sup>37</sup> См.: Спиц Л.В. История Реформации, Возрождение и движение Реформации. Т. 2. URL: <http://www.reformed.org.ua/2/338/Spitz> (дата обращения: 25.05.2017).

<sup>38</sup> См.: Гонсалес Х.Л. От эпохи Реформации до нашего времени // История христианства. Т. 2. URL: <http://www.reformed.org.ua/2/202/2/Gonsalez> (дата обращения: 21.05.2017).

<sup>39</sup> См.: Mendelson S., Crawford P. Women in Early Modern England, 1550-1720. Oxford, 1998. P. 356-357.

<sup>40</sup> См.: Мортон А.Л. История Англии. М., 1950 (1-е изд-е: 1938).

<sup>41</sup> См.: Савин А.Н. Английская секуляризация. М., 1907.

<sup>42</sup> См.: Штокмар В.В. Экономическая политика английского абсолютизма в эпоху его расцвета. Л., 1962; Она же. История Англии в средние века. Л., 1973.

<sup>43</sup> См.: Яброва М.М. Зарождение раннекапиталистических отношений в английском городе (Лондон XIV – начала XVI века). Саратов, 1983.

<sup>44</sup> См.: Дмитриева О.В. Социально-экономическое развитие Англии в XVI веке. М., 1990.

<sup>45</sup> См.: Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XVI вв.: олддермены в контексте экономической, социальной и политической практики. Саратов, 2005; Она же. Под сенью Святого Павла: деловой мир Лондона XIV–XVI вв. М.; СПб., 2016.

<sup>46</sup> См.: Мосолкина Т.В. Социальная история Англии XIV–XVII вв. М.; СПб., 2017.

<sup>47</sup> См.: Энсон В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи / Пер. Н. Захарова. СПб., 1914.

<sup>48</sup> См.: Духновская О.Н. Английская королевская власть и правительственные органы в первой половине XVI в. URL: [http://istznu.org/dc/file.php?host\\_id=1&path=/page/issues/3/./duhnovskaya.pdf](http://istznu.org/dc/file.php?host_id=1&path=/page/issues/3/./duhnovskaya.pdf) (дата обращения: 28.01.16).

<sup>49</sup> См.: Золотов В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV в. Брянск. 2010.

<sup>50</sup> См.: Ивонин Ю.Е. Религиозно-политические союзы в западно-европейской политике первой половины XVI в. // Вопросы истории. 1978. Вып. 11. С. 85-102; Она же. Становление европейской системы государств: Англия и Габсбурги на рубеже двух эпох. Минск, 1989; Она же. Внешняя политика Англии второй половины 20-х гг. XVI в. и начало Реформации Генриха VIII. URL: [http://istznu.org/dc/file.php?host\\_id=1&path=/page/issues/1/./ivonin.pdf](http://istznu.org/dc/file.php?host_id=1&path=/page/issues/1/./ivonin.pdf) (дата обращения: 15.04.16).

<sup>51</sup> См.: Miller H. Wyatt, Sir Thomas II (by 1521–54), of Allington Castle, Kent // The History of Parliament: the House of Commons 1509–1558 / ed. by S.T. Bindoff. L., 1982.

<sup>52</sup> См.: Garrett C.M. Marian Exiles. Cambridge, 2010.

<sup>53</sup> См.: Эрикссон К. Мария Кровавая / Пер. с англ. Л.Г. Мордуховича. М., 2001 (оригинал: 1977).

<sup>54</sup> См.: Черняк Е.Б. Тайны Англии: Тайны, интриги, мистификации. М., 1996.

<sup>55</sup> См.: Хейг К. Елизавета I Английская // След в истории. Ростов-н/Д., 1997.

Магистерская диссертация состоит из трех глав: первая глава – Становление абсолютизма, Реформация и Контрреформация в Англии XVI в., вторая – Королевская власть в политических взглядах английских католиков и третья – Проблемы власти в восприятии протестантских политических мыслителей.

**Научная новизна** магистерской работы состоит в том, что в ней предпринята попытка комплексного изучения религиозно-политической мысли на примере ярких представителей католического и протестантского лагеря. В ходе исследования выявлены противоречия в некоторых фактах биографии и творчества С. Гардинера, Дж. Понета, Дж. Нокса и Р. Парсонса. Также в работе проведен сравнительный анализ отдельных взглядов английских и французских тираноборцев.

Проанализированные в работе религиозно-политические сочинения («Рассуждение о приходе англов и нормандцев в Британию» С. Гардинера, «Краткий трактат о политической власти» Дж. Понета, «Первый трубный глас против чудовищного правления женщины» Дж. Нокса и «Рассуждение о наследовании английского престола» Р. Парсонса) наглядно демонстрируют степень воздействия Реформации и последовавшей за ней волны Контрреформации на формирование политических представлений и складывание «новой идеологии», которые потом будут востребованы в XVII и XVIII вв.

**Основное содержание работы.** Тюдоровская эпоха в истории Англии представляет собой своеобразную точку отсчета, с которой началось превращение небольшого островного государства в великую европейскую державу. Изменения затронули все сферы жизни государства, общества и отдельного человека.

Социально-экономические перемены в Англии в конце XV – начале XVI в. происходили в условиях интенсивного процесса первоначального накопления капитала, важными каналами которого стали новые формы внешней торговли и

---

<sup>56</sup> См.: *Дмитриева О.В.* Елизавета I: семь портретов королевы. М., 1998.

<sup>57</sup> См.: *Рыжов К.В.* Все монархи мира. Западная Европа. М., 1999. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/monarhi2/97.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/monarhi2/97.php) (дата обращения: 16.12.15).

<sup>58</sup> См.: *Иванов Л.Л.* Елизавета Тюдор // Елизавета I – королева Англии. М., 1999. С. 11-35.

<sup>59</sup> См.: *Соколов В.А.* Елизавета Тюдор, королева Английская // Там же. С. 277-413.

<sup>60</sup> См.: *Ивонин Ю.Е.* Генрих VIII // Вопросы истории. 2008. Вып. 8. URL: <http://historical-articles.blogspot.ru/2011/06/viii.html> (дата обращения: 28.01.16).

<sup>61</sup> См.: *Ивонин Ю.Е., Ивоина Л.И.* Властители судеб Европы: императоры, короли, министры XVI–XVIII вв. Смоленск, 2004.

предпринимательства, колониальные предприятия. Именно в это время формировались условия и закладывались основы рынка.

Внешняя политика формировавшегося английского абсолютизма диктовалась, прежде всего, задачей укрепления позиций новой династии в самом королевстве. В первой половине XVI в. Англия проводила неоднозначную политику по отношению к другим государствам. Постоянные колебания между Священной Римской империей, Испанией и Францией, а затем между Империей и Францией не были случайными. Английскому королевству приходилось заключать мирные договоры, а потом их расторгать, поскольку международная обстановка постоянно менялась. Империя, как и прежде, намеревалась столкнуть Англию с Францией, а союз последних препятствовал расширению влияния Габсбургов.

Однако в правление Елизаветы I Англия пошла на конфликт с Испанией. Этому способствовало английское купечество, которое решило пробить брешь в колониальной монополии, установленной Испанией в Новом Свете; участие в организации пиратских экспедиций самой королевы и ее приближенных, а также личная неприязнь главных участников этого конфликта. Когда Филипп II Габсбург понял, что план его женитьбы на Елизавете провалился, он, после некоторых колебаний, стал переходить к иным средствам: дипломатии, интригам и, наконец, к войне, в которой Англия одержала успех.

Кроме того, реформирование церкви в это время легло на общество тяжким бременем, это приводило к резкому обострению социальных противоречий и идеологической борьбы.

К числу наиболее болезненных политических проблем Англии XVI в. относился вопрос о наследовании престола, сохранявший свою актуальность на протяжении всего столетия и являвшийся источником внутренней нестабильности.

С. Гардинер и Р. Парсонс, выступающие в русле «католического» направления религиозно-политической мысли, склонялись к божественной теории происхождения власти правителя. Однако если один (С. Гардинер) считал власть государя неприкосновенной, и народ должен беспрекословно ей подчиняться и оказывать наибольшую преданность и почтение, то другой (Р. Парсонс), наоборот, пропагандировал идею «символического» брака между королем и его подданными. В случае нарушения «договора» (между правителем и народом) подданные могут сместить неугодного правителя и объявить его

тираном. С последним мнением были согласны и французские тираноборцы, выражавшие свои мнения в аналогичных трактатах.

Помимо законности нахождения на престоле тирана, вышеназванные авторы в своих трактатах анализировали ошибки прошлых правителей Англии и назидание современным им монархам. Среди самых распространенных ошибок можно назвать обращение за помощью к иностранцам, которая была весьма актуальна в современной С. Гардинеру и Р. Парсонсу Англии.

Также С. Гардинер и Р. Парсонс в ходе своих рассуждений выявили основные качества, какими должен обладать идеальный правитель и обосновали эти качества примеры из истории Англии.

После поражения восстания Уайатта многие противники политики Марии оказались в эмиграции в Страсбурге, во Франкфурте-на-Майне и в Женеве. Английские общины, созданные в этих городах, горячо обсуждали вопрос о сопротивлении тирану. Кроме того, тираноборческие идеи распространялись не только внутри английского королевства (Дж. Нокс, Дж. Понет), но и на материке, взаимодействуя, таким образом, с французскими тираноборцами (Ф. Отман, И. Жантийе, Ю. Ланге и др.).

В связи с вышеуказанными событиями, сторонники как реформационного, так и контрреформационного лагерей выражали свои идеи в про- и антиабсолютистских трактатах. В своих трудах они затрагивали в основном такие проблемы, как источники власти правителя, качества идеального правителя, отношение «правитель и народ» и возможность свержения правителя, если он является тираном. Именно в это время и появились трактаты таких ярых протестантов как Джон Понет и Джон Нокс «Краткий трактат о политической власти» (1555 г.) и «Первый трубный глас против чудовищного правления женщин» (1558 г.).

Оба основателя тираноборчества – Дж. Понет и Дж. Нокс, проповедуя радикальные идеи, вынуждены были неоднократно скрываться за границей. Они рассматривали власть как дарование не только Бога, но также и народа. Только под народом они понимали все имущие слои населения, явно пренебрегая участием крестьян и горожан в судьбе государства. Также они считали, что право является совокупностью трех элементов: божественных законов, естественного права и законов государства. Монархия, которая была признана ими единственной достойной формой правления, должна опираться на мнение большинства, заключенное в парламенте. Отсюда и происходит понятие «ограниченной» монархии.

Под тираном они понимали «дурного» правителя или, по мнению Нокса, женщину-правительницу, который / которая грабил(а) народ, убивал(а) их, шел / шла на предательство своей страны и подчинил(а) народ иноземной власти. Кроме того, женское правление рассматривалось как нечто временное, пока королева не выйдет замуж или король не вырастет, в последнем случае она рассматривалась бы как регент. Однако оба протестантских проповедника возвели «убийство тирана» в патриотическую обязанность подданных.

**Заключение.** Тюдорская эпоха была одной из самых ярких страниц в истории Англии. Вступив на престол после продолжительных междоусобных войн (войны Алой и Белой Розы, 1455–1485 гг.), основатель династии Генрих VII проводил относительно спокойную внешнюю и внутреннюю политику. Однако в 1509 г. английский трон перешел к его сыну – Генриху VIII, который, в отличие от своего отца, осуществлял достаточно смелую политику, что и отразилось на его новом статусе «главы англиканской церкви».

Формируются особенности английской абсолютной монархии. Своей главной опорой она считала парламент, в графствах сохранялись органы местного самоуправления, отсутствовала постоянная армия.

Становление абсолютизма, возвышение роли парламента и Тайного совета во многом определили социально-политический курс правительства. В XVI в. новое дворянство – джентри было заинтересовано в приближении ко двору. Это давало им возможность получить во владение земельные пожалования. Крестьянство же в это время испытывает трудности в связи с проводившейся тогда политикой огораживаний. В результате эта политика привела к росту бедности и бродяжничества, а статуты правительства, нацеленные на преодоление проблемы, не имели успеха. Они часто были направлены против жертв огораживаний, а не на самих землевладельцев.

В XVI в. в большинстве европейских стран бушевала народная Реформация, причин тому было много, в основном идеолого-экономического характера. Англия отличается тем, что здесь Реформация была инициативой короля, где поводом служит – развод монарха с испанской инфантой Екатериной Арагонской, а причинами являются более глубокие внутренние проблемы, охватившие английское общество в это время.

Согласно завещанию Генриха VIII в 1547 г. трон перешел к его сыну – Эдуарду VI, который не мог единолично править в связи с несовершеннолетием, поэтому в этом ему помогал Совет регентства. Главной фигурой в совете был дядя короля Эдуард Сеймур, и почти все из его наиболее активных членов были

ревностными реформаторами, людьми которые стремились нажиться, находясь у власти. Это правление было коротким, но не маловажным. Именно в этот период была издана «Книга Общих Молитв» – систематизация порядка английского Богослужения.

По восшествию в 1553 г. на престол Мария I совершила ряд серьезных ошибок, уничтоживших всякую возможность реставрации католицизма в Англии, если она и имелась: «испанский брак», примирение с Римом и война с Францией, приведшая к потере Кале – главного пункта английской торговли.

В правление ее сестры Елизаветы I (1558–1603) происходил процесс усиления централизации власти, наметился высокий подъем производства и торговли, протестантизм окончательно восторжествовал в Англии и страна, наконец-таки получила статус «морской державы». Именно со второй половины XVI в. стоит говорить об Англии как о национальном государстве.

Во время последних двух правлений активизировались религиозно-политические учения, которые в свою основу вложили учение о праве и источниках власти. Такие учения можно разделить на два вида: анти- и проабсолютистские. Они оформлялись в виде памфлетов, трактатов и были нацелены, либо на широкий круг читателей, либо на определенную личность. Зачастую их авторами становились люди, находившиеся на вершине власти или приближенные к ней. Таковыми были лорд-канцлер Англии Стефан Гардинер и бывший епископ Винчестерский Джон Понет, прославившие в период правления Марии Тюдор, а также один из главных деятелей шотландской Реформации Джон Нокс и католический священник Роберт Парсонс.

На повестку дня они ставят вопросы, связанные, прежде всего, с народным суверенитетом, отношением к власти правителя и генезисом власти. В своих трактатах они пропагандировали средневековое теологическое учение о божественном происхождении королевской власти, где правитель выступает как наместник Бога на Земле, который должен править страной согласно божественному и естественному праву и законам государства.

Католики в лице С. Гардинера и Р. Парсонса затрагивали в своих произведениях важнейшие в условиях Англии XVI в. вопросы политической теории, в числе которых – вопрос о природе власти монарха, способах приобретения власти, о качествах правителя и пределах его власти. Оба деятеля Реформации отстаивали теорию божественного происхождения власти правителя и рассматривали возможные способы обретения власти. Однако их взгляды не всегда совпадали: Р. Парсонс считал, что народ может как дать

власть правителю, так и отнять ее, тогда как С. Гардинер склонялся к неприкосновенности власти государя, даже тиранической. Поэтому, благородному, мудрому, смиренному и искусному правителю, полагающему все силы на достижение «общего блага» – т.е. разумное и уравновешенное в крайностях (милосердие/жестокость) управление «великим множеством» (Фома Аквинский) людей, допускается передавать власть по наследству. Однако преемственность поколений внутри одной династии не означает того, что на смену благочестивому государю не может прийти тиран.

Сущность власти короля заключается в особенностях его личности, проявлении свободной воли. Основные качества, присущие идеальному правителю, кроются в милосердии, сострадании, великодушии, доброте и даже в жестокости. В качестве идеальных правителей Гардинер приводит Александра Македонского, Юлия Цезаря, Альфонсо Неаполитанского и Стефана, короля Англии.

Роберт Парсонс, вслед за Ландолфо Колонна и, возможно, Марсилием Падуанским, пишет о «переносе» империи с Востока и ее последующем укоренении на Западе, а также о переходе власти от одной династии к другой, от несправедливого государя к праведному; перед нами, таким образом, возникает масштабная картина развития и постепенного совершенствования *potestasregni*.

Для Паронса «право рождения» не является единственным необходимым условием вступления на трон нового монарха. Напротив, лишь с одобрения всех членов государства, принесения клятвы, помазания и коронации претендент считается законным правителем. Так заключается символический брак между королем и его подданными; «священный союз», который может быть расторгнут только по воле «большинства».

Протестантское направление религиозно-политической мысли связано с именами Дж. Понета и Дж. Нокса. Непокосимые в своих взглядах, они не считались с тиранической властью государя и призывали народ свергнуть «неудобного» государя. Между тем, трактат Дж. Нокса был пронизан явным антифеминизмом, что и отразилось на его отношениях с правителями женского пола. Примечательно, что данная проблема – обилие правительниц-женщин в XVI в. – легла в основу разных религиозно-политических трактатов.

Кроме того, он настаивал на принципе строгой гендерной дифференциации, не допускал возможности нахождения женщины у власти; сам факт присутствия представительниц женского пола во властных структурах был противен природе и свидетельствовал об общем упадке нравов. Всякий, кто

хочет спасти свою родину от противного Богу и несогласного с «естественным правом» ига, должен отказаться от данной клятвы верности и поднять оружие против «узурпатора». Столь же радикально рассуждал и Джон Понет, считавший убийство тирана легальным.

Роль обоих авторов трактата в это время существенно важна. Благодаря их деятельности, а именно их идеи тираноборчества, в следующем веке была осуществлена не попытка, а реализация в жизнь их поучений. Напомним, король Англии Карл I Стюарт (1625–1649) был смещен и обезглавлен в ходе Английской буржуазной революции, в результате которой была провозглашена республика.

Вдобавок, благодаря проповеднической деятельности Дж. Нокса в период Реформации в Шотландии, в стране установилось протестантство и в Англию проник кальвинизм.

Проводя параллель с французскими политическими учениями, можно увидеть, что взгляды католиков и протестантов на власть не зависят от принадлежности к какой-либо конфессии.

Указанные трактаты и памфлеты были проигнорированы современниками авторов, но в последующих столетиях явно пользовались большим спросом. Они не только переиздавались, но некоторые положения, связанные прежде всего с тираническим правлением, были претворены в жизнь.