

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Эволюция национальной структуры российских регионов в начале XXI
века (по материалам переписей 2002, 2010 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 263 группы
направления подготовки 46.04.01 – История
магистерская программа
«Исторический феномен России: государство, общество, регионы»
Шениньша Дмитрия Нормундсовича

Научный руководитель:

профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Дата, подпись

А. П. Мякшев

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Дата, подпись

В. Н. Данилов

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы. В России национальным, этническим вопросам придавалось и придается большое значение властью, населением. Многонациональность страны, развивающиеся демографические (естественное движение населения, миграция (внешняя, внутренняя)), этнические (ассимиляционные), экономические, социальные, глобализационные процессы актуализируют исследование национальной структуры российских регионов, поскольку указанные процессы изменяют, нарушают этническое равновесие, этнический баланс, который сложился, сформировался в данных регионах. Нарушение этнического баланса может привести к столкновению интересов различных этносов, различным конфликтам, дестабилизации обстановки в регионах, в стране в целом. В связи с этим необходима продуманная политика власти, в том числе и региональной. Так, в начале XXI в., за межпереписной период 2002-2010 гг. заметно изменилась национальная структура населения России, ее регионов. Возможна научная экспертиза данных явлений. Для этого созданы благоприятные условия. В научный оборот вводились и вводятся материалы переписей населения, другие важнейшие статистические источники. У демографов, социологов, историков и других исследователей есть возможность определять причины, основные направления изменения национальной структуры населения страны, ее субъектов.

Степень изученности темы. Анализируют изменения численности и этнической структуры населения России, ее регионов за 2002-2010 гг. и выявляют причины данных процессов такие исследователи, как С.В. Уставщикова¹, А.П. Мякшев и А.П. Зуев², М.М. Самчук и Е.В. Ануфриева³,

¹ Уставщикова С. В. Этнический состав населения Саратовской области, расселение народов (по итогам переписи 2010 года)// Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Науки о Земле. №2.2013.

² Зуев А.П., Мякшев А.П. О состоянии межнациональных отношений в муниципальных образованиях Саратовской области// Межнациональные отношения в

Л.Л. Рыбаковский⁴, В.Ф. Грызлов⁵, С.Я. Суций⁶, Ю.А. Гаврилов и А.Г. Шевченко⁷, Д.Д. Богоявленский⁸.

Динамику численности русского этноса в стране, ее регионах за межпереписной период 2002-2010 гг. исследуют С.Я. Суций⁹, И. Ефремов¹⁰, М.-Р.А. Ибрагимов¹¹.

Демографические, этнические (ассимиляционные) процессы данного межпереписного времени, повлиявшие на национальную структуру населения России, ее субъектов, рассматривают в своих работах А.Г. Вишневский¹², М.Б. Денисенко¹³, Л.Л. Рыбаковский¹⁴.

Цель и задачи. Целью нашей работы является освещение эволюции национальной структуры российских регионов в начале XXI века (по материалам переписей 2002, 2010 гг.). В исследовании нам необходимо решить следующие задачи:

муниципальных образованиях Саратовской области: анализ, рекомендации, перспективы. Саратов. 2018.

³ Самчук М.М., Ануфриева Е.В. Динамика численности и этнического состава населения Волгограда и Волгоградской области в межпереписной период 2002-2010 гг.// Изв. ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Т20.№2(155).2015.

⁴ Рыбаковский Л.Л. Депопуляция и ее этнические аспекты в России// Социологические исследования. 2015.№ 4

⁵ Грызлов В.Ф. Национальная (этническая) структура населения Российской Федерации// Политическое просвещение. 2014. №1(78)

⁶ Суций С.Я. Этнодемографический потенциал Волгоградской области: современное состояние и перспективы// Региональная экономика. Юг России. 2016. №4(14).

⁷ Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г. Этнорелигиозная динамика и структура населения РФ (по данным переписи 2010 г.)// Россия и современный мир. 2013.№4(81).

⁸ Богоявленский Д.Д. Перепись 2010: этнический срез// Демоскоп Weekly. 2012.№531-532.

⁹ Суций С.Я. Русские в республиках Северного Кавказа – рубежи геодемографического отступления (первая половина XXI века)// Демографическое обозрение. 2017.Т4.№3.

¹⁰ Ефремов И. Кто нарушил этническое равновесие в России ?// Демографическое обозрение. 2016.Т3.№1.

¹¹ Ибрагимов М.-Р. А. Динамика численности русского населения Дагестана (середина XIX - начало XXI в.)// Вестник ИИАЭ. 2011.№28.

¹² Вишневский А.Г. Россия: демографические итоги двух десятилетий// Мир России. 2012. №3.

¹³ Денисенко М.Б. России до 2025 года// Pro et Contra. 2012.Т16.№4-5(56).

¹⁴ Рыбаковский Л.Л. 20 лет депопуляции в России. М., 2014.

1) показать изменение численности русского этноса в регионах России в 2002 – 2010 гг. ; 2) показать трансформацию этнической структуры населения регионов РФ в 2002-2010 гг.; 3) раскрыть эволюцию национального состава Саратовской области в межпереписной период 2002-2010 гг.

Территориальные рамки исследования ограничены Российской Федерацией и ее регионами.

Хронологические рамки исследования. С 2002 по 2010 гг.

Источниковая база. Главное место в работе занимают статистические источники. Основными статистическими источниками являются переписи населения: Всесоюзная перепись населения 1989 года¹⁵, Всероссийская перепись населения 2002 года¹⁶, Всероссийская перепись населения 2010 года¹⁷. Помимо трех переписей населения, мы использовали статистические источники: Демографический ежегодник России 2008 года¹⁸, Демографический ежегодник России 2010 года¹⁹, Демографический ежегодник России 2015 года²⁰.

В работе применялись законодательные акты: Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года²¹, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года²².

¹⁵ Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года в 12 томах. М.,1991-1993. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=6> (дата обращения 23.04.2018).

¹⁶ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года в 14 томах. М.,2004. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=7> (дата обращения 23.04.2018).

¹⁷ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в 11 томах. М.,2012-2013. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=8> (дата обращения 23.04.2018).

¹⁸ Демографический ежегодник России 2008.М.,2008.

¹⁹ Демографический ежегодник России 2010.М.,2010.

²⁰ Демографический ежегодник России 2015.М.,2015.

²¹ Концепция демографического развития Российской Федерации на период развития до 2015 года. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya.html> (дата обращения 23.04.2018).

²² Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html> (дата обращения 23.04.2018).

Методология исследования. Методологической базой нашей квалификационной работы являются важнейшие научные принципы исторического исследования: историзм, объективность. Определяющим принципом в работе является принцип историзма. В исследовании мы опираемся на принцип многофакторности исторического процесса. В работе использовались методы математической статистики (статистический метод, выборочный метод). Также нами применялись описательно-повествовательный, исторический (историко-генетический) и общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция).

Структура работы. В соответствии с целью и задачами нами была разработана следующая структура работы: введение, 3 главы, заключение, список использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Выводы к главе 1. В России сократилась численность русских за межпереписной период 2002-2010 гг. на 4.872.211 человек, с 115.889.107 до 111.016.896. Удельный вес русских от всего населения страны также сократился за период с 2002 по 2010 гг., с 79.8% до 77.7% (на 2.1%). Перепись населения 2010 г. выявила не только снижение числа и доли государствообразующего народа в населении страны, но и нарастание темпов данного снижения.

Необходимо отметить, что в подавляющем большинстве российских регионов численность русских сократилась в период с 2002 по 2010 гг., то есть в 72 регионах из 83. Больше русских стало всего лишь в 11 регионах.

Все 83 региона можно разбить на 7 групп в зависимости от того на сколько процентов в них сократилась или увеличилась численность русских следующим образом:

1)убыль от 0.63% до 5% (13 регионов); 2) убыль от 5% до 10% (33 региона); 3)убыль от 10% до 15% (21 регион); 4)убыль от 15% до 20% (3 региона); 5)убыль от 40% до 45% (2 региона); 6)прирост от 0.02% до 5% (10 регионов); 7)прирост от 10% до 15% (1 регион).

За межпереписной период 2002-2010 гг. русские полностью сохранили свои позиции в первых пятерках этносов (по численности населения) регионов, не покинув ни одну из них. Ни в одной из пятерок они не опустились на позицию ниже, но и подняться выше не смогли²³.

Основные потери русских в стране за межпереписной период 2002-2010 гг. были связаны с депопуляцией (естественная убыль, превышение

²³ Расчеты на основе данных переписей: Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года в 12 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=6> (дата обращения 23.04.2018); Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года в 14 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=7> (дата обращения 23.04.2018); Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в 11 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=8> (дата обращения 23.04.2018).

числа умерших над числом родившихся), вызванной как низкой рождаемостью у них, так и высокой смертностью²⁴.

После распада СССР в стране изменились направления миграционных движений: с востока и севера на запад и юг. Население страны стекалось в Московский регион, нефтегазодобывающие области Западной Сибири, в области Юга России²⁵. Это наиболее привлекательные регионы для миграции. Наряду с этим наблюдалось сокращение плотности и численности в остальных субъектах европейских и азиатских.

Также численность русских в стране снизилась из-за межнациональных конфликтов, террористических актов.

Число русских пополнялось за счет международных мигрантов (в основном из нового зарубежья), то есть положительного внешнего миграционного прироста, смены национальной принадлежности представителями различных этносов (ассимиляция других народов), но все это не восполняло основные потери русских от депопуляции. Представители русского этноса также меняли свою национальность на другую, но совокупная численность таких людей гораздо меньше общей численности тех, кто выбрал русскую национальность за межпереписное время.

Вместе с тем, можно допустить, что на снижение числа, удельного веса русских в стране повлияло и то, что многие из них оказались в категории лиц не указавших свою национальность. Исследователи затрудняются ответить какое число русских оказалось в данной категории лиц. Трудно сказать какое число русских оказалось в данной категории лиц в каждом из российских регионов.

В стране, как отмечают исследователи, наблюдается локализация целого ряда народов России в собственных национальных образованиях

²⁴ Рыбаковский Л.Л. Русский народ в этнической структуре населения России//Наука-Культура-Общество. 2008. №3. С 22; Григорьев С.И. Социальное положение и роль русских в России в оценке экспертов//Социологические исследования. 2011. №11. С 53.

²⁵ Денисенко М.Б. Население России до 2025 года. С 155-156.

сопровождающаяся вытеснением из них других народов, русских в первую очередь. Подобные процессы могут привести к дестабилизации административных, государственных границ.

Выводы к главе 2. Состав первой пятерки этносов остался прежним, этносы сохранили за собой те же места, что занимали по переписи 2002 г. в 39 регионах.

Состав первой пятерки этносов остался прежним, но не все этносы сохранили за собой те же места, что занимали по переписи 2002 г. в 19 субъектах.

Состав первой пятерки этносов изменился в 25 регионах.

Народы, представительство которых в первой пятерке этносов регионов за межпереписной период 2002-2010 гг. сократилось (всего 9 этносов):

1) белорусы (покинули первую пятерку этносов Белгородской обл., Воронежской обл., Ивановской обл., Костромской обл., Тверской обл., Тульской обл., Краснодарского кр., Ямало-Ненецкого автономного округа, Приморского кр., Камчатского кр., (всего 10 регионов)), 2) поморы (покинули пятерку Архангельской обл., (всего 1 регион)), 3) финны (покинули пятерку Ленинградской обл., (всего 1 регион)), 4) грузины (покинули пятерку Р. Ингушетия (всего 1 регион)), 5) чеченцы (покинули пятерку Р. Калмыкия, Астраханской обл., (всего 2 региона)), 6) украинцы (покинули пятерку Ставропольского кр., Р. Татарстан (всего 2 региона)), 7) чувашаи (покинули пятерку Нижегородской обл., Кемеровской обл., Томской обл., (всего 3 региона), но вошли в пятерку Р. Марий Эл., (всего 1 регион)), 8) лугово-восточные марийцы (покинули пятерку Р. Марий Эл (всего 1 регион)), 9) казахи (вышли из пятерки Новосибирской обл., (всего 1 регион)).

Народы, представительство которых в первой пятерке этносов регионов за межпереписной период 2002-2010 гг. увеличилось (всего 12 этносов): 1) турки (вошли в первую пятерку этносов Белгородской обл., (всего 1 регион)), 2) азербайджанцы (появились в первой пятерке этносов

Воронежской обл., Ивановской обл., Тульской обл., Астраханской обл., Томской обл., (всего 5 регионов)), 3) армяне (появились в первой пятерке этносов Костромской обл., Ленинградской обл., Новгородской обл., Нижегородской обл., Алтайского кр., (всего 5 регионов)), 4) кумыки (появились в пятерке Р. Ингушетия (всего 1 регион)), 5) турки-месхетинцы (появились в пятерке Р. Калмыкия (всего 1 регион)), 6) цыгане (появились в пятерке Ставропольского края (всего 1 регион)), 7) мордва (появилась в пятерке Р. Татарстан (всего 1 регион)), 8) ханты (появились в пятерке Ямало-Ненецкого автономного округа (всего 1 регион)), 9) киргизы (появились в пятерке Р. Тыва (всего 1 регион)), 10) шорцы (появились в пятерке Кемеровской обл., (всего 1 регион)), 11) узбеки (появились в пятерке Новосибирской обл., Приморского края (всего 2 региона)), 12) ительмены (появились в пятерке Камчатского края (всего 1 регион)).

У двух этносов - татар (появились в пятерке Тверской обл., Краснодарского края, но вышли из пятерки Новгородской обл., Алтайского края) и коми (появились в пятерке Архангельской обл., но вышли из пятерки Р. Тыва) представительство в первых пятерках не увеличилось, но и не уменьшилось, а осталось прежним²⁶.

Выводы к главе 3. В Саратовской области по данным переписи населения 2010 г. состав первой пятерки этносов по численности населения остался прежним, не изменился, но не все народы сохранили за собой те же позиции, которые они занимали по переписи населения 2002 г. За межпереписной период 2002-2010 гг. татары поднялись с четвертой позиции на третью, а украинцы спустились с третьей позиции на четвертую.

Численность всех народов первой пятерки за межпереписной период уменьшилась. В первой пятерке у трех народов из пяти доля в населении региона увеличилась (русские, казахи, армяне). У татар удельный вес остался

²⁶ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года в 14 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=7> (дата обращения 23.04.2018); Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в 11 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=8> (дата обращения 23.04.2018).

прежним, не изменился. В первой пятерке только доля украинцев в населении области сократилась.

Среди других крупнейших народов по численности населения (по численности каждый от 0,1% и более от всего населения региона согласно переписи 2010 г.) произошли следующие изменения за межпереписное время 2002-2010 гг. :

- 1) снизилась численность мордвы, азербайджанцев, чувашей, белорусов, немцев, чеченцев, лезгин, башкир, молдаван, марийцев, евреев, грузин, удмуртов, табасаран (всего здесь перечислено 14 народов);
- 2) увеличилось же число корейцев, цыган, узбеков, курдов, таджиков, аварцев, езидов (всего здесь перечислено 7 народов).

Дунгане, турки, киргизы по численности не превышают каждый 0,1% от всего населения области, но выделены нами, так как их численность существенно выросла за межпереписной период.

Число остальных народов области не перечисленных выше сократилось, снизился удельный вес остальных народов от всего населения области.

Число не указавших национальность выросло, поднялся их удельный вес от всего населения области²⁷. Наличие не указавших национальность оказывает влияние на качество анализа этнической структуры населения субъекта.

Постоянно наблюдающееся изменение удельного веса различных этносов в населении региона связано с различным естественным приростом у разных народов (он сводится к неодинаковому уровню рождаемости, поскольку отличия в уровне смертности небольшие), происходящей естественной ассимиляцией.

²⁷ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года в 14 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=7> (дата обращения 23.04.2018); Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в 11 томах. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=8> (дата обращения 23.04.2018).

Удельный вес русских в населении увеличился по причине миграционного притока из государств СНГ, Балтии, происходящей ассимиляции. Абсолютная же численность русских снизилась из-за естественной убыли, миграционного оттока в иные субъекты страны, дальнее зарубежье.

Число украинцев снизилось, главным образом, из-за процессов ассимиляции, выезда украинцев из субъекта, но в меньшей степени.

Удельный вес казахского этноса увеличился, несмотря на то, что его численность уменьшилась, что связано с миграционным оттоком (несущественным), снижением естественного прироста.

На число иных крупнейших этносов региона (мордва, чуваша, белорусы, башкиры, молдаване, марийцы, немцы, евреи), главным образом, оказали воздействие ассимиляция, естественная убыль населения, а не миграция.

Перемены в численности у армян, азербайджанцев, грузин, чеченцев, лезгин, табасаран, некоторых иных этносов Северного Кавказа, Закавказья объясняются миграционным оттоком из региона, возможным вхождением их в число лиц, которые не указали свою национальность.

Исследование национальной структуры области обнаружило такие тенденции:

этнические процессы будут развиваться, основные этносы, подверженные ассимиляции: украинцы, мордва, немцы, евреи, марийцы, чуваша, белорусы; удельный вес кавказских, среднеазиатских этносов увеличится; в итоге миграций, естественного прироста увеличится число: корейцев, курдов, езидов, дунган; удельный вес городских жителей среди казахов будет подниматься, их число прибавится в приволжских, в правобережных районах²⁸.

²⁸ Уставщикова С. В. Этнический состав населения Саратовской области, расселение народов (по итогам переписи 2010 года). С44-45,50.

Заключение

Таким образом, в работе была освещена эволюция национальной структуры российских регионов в начале XXI века (по материалам переписей 2002, 2010 гг.). В исследовании были решены следующие задачи:

- 1) в главе 1 было показано изменение численности русского этноса в регионах России в 2002 – 2010 гг. ;
- 2) в главе 2 была показана трансформация этнической структуры населения регионов РФ в 2002-2010 гг.;
- 3) в главе 3 была раскрыта эволюция национального состава Саратовской области в межпереписной период 2002-2010 гг.