

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах  
научно-квалификационной работы (диссертации)

«ОПИСАНИЕ ЭЛЛАДЫ» ПАВСАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭПОХ И  
ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ РЕЦЕПЦИИ

Аспиранта 3 курса  
направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
направленности «Всеобщая история»

Института истории и международных отношений

Выскубова Станислава Павловича



Научный руководитель

проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

25.06.2018г.

дата, подпись



В.И. Кашеев

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой  
зав. каф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание



дата, подпись

С.Ю. Монахов

инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** «Описание Эллады» Павсания нельзя назвать хорошо изученным текстом. Проблемам, связанным с изучением этого текста, за последние полтора века посвящено несколько монографических работ и десятки статей. Однако отношение к нему как источнику по истории Греции до недавнего времени являлось преобладающим. Вопросы жанра, композиции, личности автора также остаются дискуссионными. К «Описанию Эллады» Павсания относятся, главным образом, как к справочнику для уточнения или подтверждения данных других источников по вопросам античной истории, географии, топонимики, мифологии и искусства эллинов. Это не способствует формированию целостного взгляда на «Описание Эллады» Павсания как памятник исторической мысли и самостоятельное произведение, в котором отразились существенные черты античной цивилизации. К настоящему моменту так и не сформировался комплексный взгляд на это произведение как результат авторского замысла, как текст, в котором воссоздан целостный мир, как его представлял себе автор. Проблемы целостного восприятия и рецепции так называемых поздних греческих авторов эпохи Римской империи являются актуальными и дискутируются в научном мире. Работы, в которых изучаются отдельные аспекты рецепции «Описания Эллады» Павсания после гибели античной цивилизации, появились только в конце 80-х гг. XX в. Вопросы рецепции Павсания в России впервые разрабатываются только в нашем исследовании. Изучение того, как культура одной эпохи воспринимается и осваивается в рамках других культур, в конечном счете, позволяет исследовать динамику развития различных культур в иных странах и определить тенденции развития мировой культуры в целом.

**Предметом** данного исследования выступает рецепция Павсания и его «Описания Эллады» в литературе, искусстве и политике в рамках античной, византийской, западноевропейской и русской цивилизаций, начиная с периода жизни автора текста вплоть до середины XIX в.

**Объектом** исследования являются особенности усвоения античного наследия и формирования представлений об античности в различных культурах Средних веков, Возрождения и Нового времени.

**Цель** данной работы заключается в определении основных аспектов и механизмов рецепции «Описания Эллады» Павсания в античности и последующих эпохах. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– исследовать историко-культурное и понятийное содержание эпохи второй софистики и определить в ней место личности Павсания и его труда;

– проанализировать влияние предшествующей и современной Павсанию литературной и культурной традиции на жанр, язык, стиль и композицию «Описания Эллады»;

– выявить основные проблемы, связанные с использованием и усвоением сочинения Павсания в среде византийских филологов и лексикографов;

– изучить особенности воздействия «Описания Эллады» на культурные и политические процессы в Европе эпохи Возрождения и Нового времени;

– проследить пути появления Павсания в русской культуре и истории.

**Хронологические рамки** работы определяются не только временем жизни и деятельности Павсания, то есть II в. н.э., но также охватывают и другие эпохи и цивилизации, в которых прослеживается рецепция его «Описания Эллады»: Византия VI–XIV вв., Западная Европа XV – начала XIX вв., Россия XVII – начала XIX вв. Исходя из этого, начальной границей работы выступает II в. н. э. – эпоха Римского правления в Греции, в которую жил, путешествовал и творил Павсаний. Конечной границей является середина XIX в., то есть то время, когда в ходе развития антиковедения представления о Павсании и его труде получили строго научную основу. С этого времени отношение к Павсанию и его «Описанию Эллады» должно стать предметом изучения в рамках скорее истории науки (историографии, истории науки об античности, истории искусствознания etc.), чем истории

культурной рецепции. Важно отметить, что для изучения аспектов восприятия Павсанием своей эпохи и влияний на его текст предшествующей традиции используются источники более раннего времени (от Гомера).

**Источниковая база.** При написании диссертационного исследования использовался широкий круг письменных источников, а именно:

– прежде всего, это «Описание Эллады» Павсания;

– другие труды античных авторов: «Описание ойкумены» Дионисия Периегета, «Пир мудрецов» Афиней, «Как следует писать историю» Лукиана из Самосаты, «Похвала Риму» Элия Аристида, «Пестрые рассказы» Клавдия Элиана, «О возвышенном» Псевдо-Лонгина, географические труды Страбона и Клавдия Птолемея, «О толках для начинающих» Галена, исторические труды Геродота и Фукидида;

– византийские источники: «Этника» Стефана Византийского, «Хронография» Иоанна Малалы, «Мириобиблион» Фотия, «Об устройстве империи» Константина Багрянородного, энциклопедия «Суда»;

– европейская литература Нового времени: описания путешествий в Грецию европейских путешественников А. Ортелия, А. Пини, Н. Софианоса, О. де Нуантеля, «История искусства древности» И. И. Винкельмана, «Лаокоон» Г. Э. Лессинга;

– русская литература XVIII – первой половины XIX вв.: «Записки русского путешественника» Н. М. Карамзина, «Изыскание о гиперборейцах» В. В. Капниста, поэмы В. А. Жуковского, «Путевые записки» В. П. Орлова-Давыдова;

– рукопись с текстом «Описания Эллады» – Codex Graecus Mosquensis из отдела рукописей Государственного исторического музея (Москва).

**Степень разработанности темы.** Исследования, используемые в работе, разделены на несколько групп, каждая из которых позволила изучить проблему рецепции «Описания Эллады» с различных сторон.

*Исследования о Павсании и его труде.* Научный интерес к Павсанию начал формироваться во второй половине XIX в. и зависел, главным образом,

от археологических успехов европейских ученых в греческих землях и от военных и дипломатических достижений в разрешении Восточного вопроса в пользу Запада. Специальных исследований по рецепции Павсания и его труда не так много. Все они представлены только зарубежной историографией.

Среди них следует выделить, прежде всего, три статьи О. Диллера, опубликованные в 1950-х гг. в журнале “*Transactions American Philological Association*”, посвященные систематизации рукописной традиции «Описания Эллады», проблемам ссылок на Павсания в позднеантичной, средневековой византийской литературе и попытке ответить на вопрос об авторстве источника. Работы служат хорошей основой для дальнейшего изучения рецепции этого источника, так как затрагивают только текстологический и палеографический аспекты. В предисловии к изданию греческого текста 1973–1981 гг. М. Роха-Перейра дает реконструкцию рукописного древа и закрывает вопрос о взаимосвязях всех 19 рукописей.

В 1985 г. была издана книга Х. Хабихта “*Pausanias’ Guide to Ancient Greece*”. Историк поместил труд Павсания в его историческое и социальное окружение, рассмотрел идейные основы сочинения, верно определил близость Павсания ко «вторым софистам». Для Х. Хабихта «Описание Эллады» – текст, имеющий множество перекрестных ссылок, замыкающих декаду книг в единое законченное композиционное пространство.

В 1990-х гг. были опубликованы несколько работ американского историка турецкого происхождения К. Арафата. Например, его монография «*Pausanias’ Greece: Ancient Artists and Roman Rulers*» (1994 г.) посвящена проблеме комплексного восприятия в «Описании Эллады» власти на примере описаний эллинистических царей, римских императоров.

В 2001 г. вышла коллективная монография «Павсаний: путешествие и память в Римской Греции» С. Эллок, Дж. Элснера, Дж. Черри, Дж. Портера, И. Боуи, Д. Константа и др. Круг вопросов, затрагиваемый в книге, довольно широк: восприятие авторами «второй софистики» своего времени и времени,

отраженного в их трудах; «ментальная карта Эллады» Павсания и ее воплощение в тексте; иначе обозначена проблема времени жизни автора и жанра «Описания».

Шведская исследовательница Дж. Акуйярви в монографии «Исследователь, путешественник, повествователь: изучение “Описания” Павсания» (2005 г.) попыталась комплексно оценить автора и его труд в рамках историко-культурного содержания эпохи. В разделе монографии «Space in Antient Greek Literature» (2015 г.), посвященном Павсанию, она попыталась осмыслить понятие пространства (κόσμος) в «Описании Эллады».

В 2007 г. увидела свет коллективная монография «Following Pausanias: The Quest for Greek Antiquity», изданная по материалам международной конференции “Στὰ βήματα τοῦ Παυσανίου”, проходившей весной 2007 г. в Афинах. Мероприятие сопровождалось выставкой документов и рисунков, связанных с судьбой «Описания Эллады» в XV–XVIII в. Опубликованные материалы и иллюстрации являются важной основой для дальнейших исследований в этой области, так как многие предметы выставки находятся в частных собраниях. Главной проблемой, обозначенной в книге, является оценка той роли, которую сочинение Павсания сыграло в формировании национальной и культурной самоидентификации греков в Новое время.

В 2010 г. вышел второй номер “Classical Receptions Journal”, целиком посвященный различным аспектам рецепции Павсания в Европе XVIII–XIX вв. от Винкельмана до Фрэзера. На страницах журнала помещены статьи Дж. Элснера, К. Харлоу, М. Претцлер, С. Маккормак, М. Гайфман.

В отечественной науке за все время Павсанию было посвящено несколько кратких очерков и обзорных статей, предваряющих издания новейшего русского перевода С. П. Кондратьева. Наиболее полезными оказались: статья С. А. Жебелева «К вопросу о композиции «Описания Эллады» Павсания» 1909 г.; очерк М. Е. Грабарь-Пассек в третьем томе «Истории Греческой литературы» 1960 г.; статьи Л. П. Маринович и

Г. А Кошеленко (1994 г.), Е. В. Никитюк (1996 г.), Э. Д. Фролова (1996 г.); также статьи С. К. Сизова (2011 г.) и К. В. Маркова (2015 г.).

Особо отметим диссертацию Г. П. Чистякова «Павсаний как исторический источник», защищенную в МГУ в 1983 г., но опубликованную только в 2016 г. Автор традиционно смотрит на «Описание Эллады» как на источник по истории греков, но отмечает, что исторические экскурсы у Павсания являются его ранним произведением, дополненным впоследствии заметками о путешествии и данными из других работ.

*Работы по истории и культуре Греции в эпоху римского господства.* Важную роль в изучении обозначенной проблемы играют исследования о содержании исторической эпохи, в которой было создано «Описание Эллады». При описании эпохи «второй софистики» использовались работы А. Б. Рановича, О. В. Кудрявцева, И. Боуи, М. Л. Гаспарова, Е. С. Голубцовой, Дж. Кирби, М. фон Альбрехта, очерки из XI тома «Кембриджской древней истории», в которых разносторонне представлено историческое, культурное и понятийное содержание этого периода.

*Исследования о рецепции античного наследия.* Для раскрытия особенностей рецепции античного наследия в других странах и эпохах было необходимо обратиться не только к общим работам по рецепции античности, но и к исследованиям по истории Византии, Западной Европы и России. Отдельно следует выделить докторскую диссертацию Н. В. Брагинской, посвященную судьбе «Картин» Филострата в европейской культуре от античности до современности. Для византийского периода были полезны общие исследования П. Лемерля, Г. А. Острогорского, В. В. Файера, С. С. Аверинцева. Европейская рецепция античности Нового времени представлена работами Р. Девре, Л. Рейнолдса и Н. Уилсона, Л. Полларда. Рецепция античности в России представлена в трудах Б. Л. Фонкича, Г. А. Тюриной, Д. М. Буланина, А. К. Гаврилова, С. С. Аверинцева, А. И. Любжина, Г. С. Кнабе и других. Из специальных работ наиболее полезными оказались труды В. П. Семенникова и П. Н. Черняева.

*Справочная литература и словари.* В работе также широко применялись данные общих и этимологических словарей (прежде всего, древнегреческого языка), биографических и предметных справочников.

**Научная новизна исследования** определяется, прежде всего, тем, что это первая в отечественной историографии работа, посвященная комплексному анализу проблем рецепции «Описания Эллады» Павсания в европейской культуре. В исследовании впервые рассматривается влияние сочинения Павсания на русскую культуру и некоторые другие аспекты рецепции этого памятника античной литературы.

**Практическая значимость.** Диссертация и выводы, сделанные в ней, могут служить основой для дальнейшей разработки проблем, связанных с рецепцией сочинений поздних греческих авторов. Кроме того, это исследование может быть использовано при разработке курса истории греческой литературы, а также спецкурсов по истории античной и мировой культуры. Материалы исследования могут привлекаться для написания монографий и статей по проблемам рецепции античного наследия, истории Древней Греции, истории Римской империи эпохи принципата.

**Методология.** Обозначенная проблема исследования включает в себе важное понятие «рецепция» (*receptio*), то есть заимствование исторических, социологических и культурных форм одной культуры в другой. Именно рецепция, в отличие от более узкого по значению термина «восприятие», предполагает существенную пространственно-временную, языковую и типологическую разницу между культурой отдающей и культурой принимающей. В этом случае изучение значимости наследия одной эпохи для другой невозможно без углубленного понимания этого наследия в историческом и культурном контексте, породившем его. Таким образом, рецепируемый предмет, в нашем случае памятник письменности, должен быть понят в рамках культуры, которой был создан, прежде чем будет осмыслено его значение для культуры других эпох.



В контексте исследуемой проблемы более емкий термин «рецепция» дает возможность расширить спектр подходов к изучаемому предмету, применить различные методики анализа, использовать достижения различных отраслей гуманитарного знания.

Одним из основных принципов работы с имеющимися источниками является междисциплинарность. Так, при анализе письменных источников используется историко-филологический метод, поскольку мы имеем дело с памятником письменности в историческом контексте. В работе с ключевыми терминами (*периегеза, периегет, экзегет, аутопсия, космос, экфрасис*) применяются методы терминологического, этимологического и лексического анализа. При сопоставлении особенностей рецепции «Описания Эллады» в различных эпохах используется сравнительно-исторический метод. Адекватное осмысление значения «Описания Эллады» в рамках античности невозможно без применения принципа историзма, то есть оценки феномена через современный ему историко-культурный контекст. Кроме специализированных методов исторического исследования, в работе также используются общенаучные методы. Среди них: анализ, синтез, индукция, аналогия, сравнение, конкретизация, абстрагирование.

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения; трех глав, первая из которых разделена на два параграфа, а вторая и третья содержат по три параграфа; заключения; списка использованных источников и литературы и четырех приложений.

### **Основное содержание работы**

Во *введении* обосновывается актуальность темы, дается обзор источников, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи, хронологические рамки работы, раскрывается методологическая основа исследования, аргументируется новизна и практическая значимость, оценивается апробация исследования и кратко характеризуется структура.

*Первая глава «"Описание Эллады" и Павсаний: эпоха Античности»* посвящена анализу исторического и культурного контекста эпохи «второй софистики», в которой жил и творил Павсаний. В *первом параграфе «Эпоха и автор»* дается анализ основных политических, социальных и культурных явлений в Римской империи, имевших место в период правления династии Антонинов (96–192 гг.), а также факторов, обусловивших создание «Описания Эллады» его автором. Вторая часть параграфа посвящена рассмотрению личности Павсания в контексте эпохи: его время и место рождения; происхождение и социальный статус; род деятельности (*периегет, экзегет*).

Во *втором параграфе «Предшественники и современники: «Описание Эллады» как рецепция»* изучены аспекты влияния предшествующей литературной и историографической традиции (Геродот, Полемон, александрийские филологи) на структуру (*космос* в сочинении), жанр (*периегеза*) и проблематику «Описания Эллады». Поднимается вопрос о связях Павсания с современными ему авторами и возможном взаимном влиянии на их труды.

Во *второй главе «Средние века, Ренессанс, Новое время: Павсаний в контексте эпох»* исследуются пути сохранения «Описания Эллады» для европейской цивилизации и особенности механизмов усвоения этого памятника античной литературы в других эпохах. *Первый параграф «"Описание Эллады" и византийская ученость»* посвящен тому, как византийские лексикографы, хронисты и филологи (Стефан Византийский, Иоанн Малала, Фотий, Суда и др.), используя текст Павсания в качестве справочника по отдельным вопросам топонимики, топографии и географии, непреднамеренно сформировали основные проблемы, связанные с изучением Павсания в конце XX–XIX веков. С одной стороны, ученая среда Византии спасла «Описание Эллады» от забвения, дала заглавие тексту и сохранила сведения о его изначальной структуре, с другой – упрощенное понимание

этого памятника, признание авторитетности сведений автора по узкому кругу вопросов, сформировало искаженный образ этого сочинения для потомков.

**Во втором параграфе** *«Павсаний в культуре Возрождения»* внимание уделено, главным образом, основным чертам образа Павсания и его труда, сложившегося под влиянием членов греческой диаспоры: Димитрия Халкондила, Иоанна Ласкариса, Марка Музура и др., – покинувших культурные центры Малой Азии и Греции в период османского завоевания этих территорий в середине XV в. Взаимодействие носителей греческих культурных традиций с итальянскими гуманистами (Никколо Никколи, Поджо Браччолини, Альда Мануци, Эразм Роттердамский), появление книгопечатания, желание греков освободить свою родину от мусульман руками европейских монархов – всё это обусловило «второе открытие» огромного пласта текстов греческих и латинских авторов для образованных европейцев. Эти важные исторические изменения были удачным фоном для интенсивного распространения *«Описания Эллады»* в элитарных кругах Европы XV–XVI вв. в виде рукописных копий и первых печатных изданий. Здесь также уделено внимание первым попыткам перевести Павсания на латынь и придать изданиям этого текста научную форму. Небольшим, но важным аспектом является анализ миниатюры с изображением портрета Павсания из наиболее полной и богато украшенной флорентийской рукописи No 56.11, изготовленной для личной библиотеки Лоренцо ди Перфранческо Медичи.

**В третьем параграфе** *«Павсаний и европейские интеллектуалы Нового времени»* прослеживается эволюция образа автора и сочинения путем анализа особенностей названий рукописей и изданий XV–XIX вв. Кроме того, затрагиваются вопросы использования *«Описания Эллады»* как руководства для путешественников по Греции и каталога ценных предметов греческого искусства, подлежащих к вывозу в европейские музеи.

**В третьей главе** *«“Описание Эллады” в России»* уделяется внимание проблемам рецепции источника в рамках российской цивилизации. **Первый**

**параграф** «*Codex Graecus Mosquensis (Син. греч. 193)* в контексте российской культуры» посвящен условиям проникновения «Описания Эллады» в Россию и влиянию этого текста на историко-культурную среду XVII в. В центре внимания – судьба кодекса из библиотеки критского епископа Максима Маргуния, имевшего тесные связи с итальянскими гуманистами. Его библиотека была передана в монастыри Афона, откуда часть книг была вывезена Арсением Сухановым в Москву в 1655 г. Анализируются несколько кратких свидетельств описей и других документов о проникновении в Россию кодекса и печатных изданий «Описания Эллады» в XVII в. Очевидно, что прочного места в качестве ценного памятника античной словесности «Описание Эллады» Павсания не заняло. Этот кодекс воспринимался скорее как ценный предмет в книжной коллекции русских патриархов, о чем свидетельствует история изучения рукописи *Codex Graecus Mosquensis* немецкими специалистами в XVIII–XIX вв.

**Во втором параграфе** «*“Павсаниево описание Эллады”*: первый русский перевод» детально разбирается первый перевод Павсания на русский язык, выполненный И. Сидороским и М. Пахомовым в контексте русского Просвещения. Это издание нельзя назвать научным, однако стилистика перевода достаточно близка к слогу оригинала. Достоинством этого труда, на фоне других, переведенных в годы деятельности специальной *Комиссии* Екатерины II (1768–1783 гг.), было то, что переводчики работали непосредственно с греческим текстом. Кроме этого, здесь рассматривается судьба первого русского перевода в контексте эпохи его появления. Очевидно, российская элита предпочитала краткие заметки в переводных энциклопедиях, переводы популярных трудов об античности, в которых так или иначе упоминается и цитируется «Описание Эллады» Павсания. Трехтомный перевод, без научного аппарата так и не смог по-настоящему послужить на благо русской науке об античности.

**В третьем параграфе** «*Павсаний и российские интеллектуалы*» анализируются особенности использования текста Павсания у российских

путешественников Н. М. Карамзина и В. П. Орлова-Давыдова, совершивших свои поездки по Западной Европе и Греции с древним текстом в руках. На этих примерах хорошо заметно влияние описательного метода Павсания, использованного им в отношении тех объектов, которые он лично осматривал. Внимание уделено также рецепции Павсания в поэзии и публицистике эпохи романтизма и классицизма. Предпринята попытка найти следы использования «Описания Эллады» в системе классического образования России.

**Заключение** содержит основные выводы и обобщение итогов исследования.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Павсаний не являлся *периегетом* в полном смысле этого слова, а его труд едва ли можно отнести к жанру *периегезы*, так как «Описание Эллады» – единственный сохранившийся полностью пример этого «жанра», и мы не можем судить о том, что представляет собой «идеальный образ» этого жанра и как жанр «Описания Эллады» соотносится с этим «идеалом». В нашем памятнике письменности имеет место жанровое смешение, характерное для эпохи его создания.

2. Разделение сочинения Павсания на десять книг, очевидно, произведенное александрийскими филологами, вполне соотносится с изначальным композиционным замыслом автора. Подобно «Истории» Геродота, «Описание Эллады» Павсания также имеет «фронтонную» композицию: в каждой из книг (кроме IV и VII) ядром внутренней структуры является описание храма бога-покровителя главного города и его скульптур. «Коньком», удерживающим это единство, служит самое обстоятельное из всех описание храма Зевса в Олимпии в V книге.

3. Тезис о том, что «Описание Эллады» и его автор были забыты вскоре после создания и оставались неизвестным вплоть до Стефана Византийского, ошибочен. Труд Павсания читали и использовали как языческие (Лукиан,

Юлий Поллукс, Флавий Филострат, Лонг), так и раннехристианские (Афинагор Афинский) авторы II–III вв. н. э.

4. Византийская ученость оказала решающее влияние на особенности рецепции «Описания Эллады» в последующие эпохи. Это выразилось в следующем:

- отношение к «Описанию Эллады» как к неструктурированному справочнику по географии и топонимике;
- заимствование названий всего текста “Περιήγησις τῆς Ἑλλάδος” и десяти книг по описанным в них регионам у Стефана Византийского;
- ошибочное отождествление автора источника с другими авторами, носящими то же имя.

5. Востребованность «Описания Эллады» в эпоху Ренессанса была обусловлена:

- политическими процессами в Европе и на Балканах; сочинение умело использовалось представителями греческой диаспоры в их деятельности, нацеленной на обретения Грецией независимости от Османской империи;
- особенностями содержания и стиля сочинения, которые давали уникальную возможность читателю проникнуться духом античной греческой древности.

6. Рецепция наследия Павсания в России происходила в контексте общеевропейских историко-культурных тенденций Нового времени, но также имела и свои уникальные черты:

- российские интеллектуалы предпочитали знакомиться с «Описанием Эллады» и его автором либо через справочную литературу и краткие заметки, либо, в отдельных случаях, через европейские переводы; имело место также знакомство посредством переводов на русские европейских сочинений, авторы которых работали с греческим текстом Павсания;
- экземпляры «Описания Эллады» воспринимались в большей степени как коллекционная ценность для библиофилов или изысканное украшение

библиотеки патриарха, нежели как научный труд, используемый для решения конкретных научных и общественных задач.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы были изложены в виде научных докладов на заседаниях научного семинара “Collegium classicum” проф. В. И. Кащеева при кафедре истории древнего мира СГУ имени Н. Г. Чернышевского с 2010 по 2018 г. и представлены в качестве докладов на конференциях различного уровня в Москве (МГУ, РГГУ, ИВИ РАН), Санкт-Петербурге (СПбГУ), Минске (БГУ), Казани (КФУ), Екатеринбурге (УрФУ), Омске (ОГУ), Белгороде (БелГУ) и Саратове (СГУ), а также в 16-ти публикациях, из них 3 статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК.