

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

Участие Казахстана в формировании нового геополитического
пространства Каспийского региона в 1990 - 2000 гг.

Название диссертации

Аспиранта 4 курса
направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленности «Всеобщая история»
Института истории и международных отношений

Саркуловой Галии Ставаловны
ФИО

Научный руководитель
профессор, д.и.н.
должность, уч. степень, уч. звание


дата, подпись

Ю. Г. Голуб
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
профессор, д.и.н.
должность, уч. степень, уч. звание


дата, подпись

Ю. Г. Голуб
инициалы, фамилия

Саратов 2018

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

**Участие Казахстана в формировании нового геополитического
пространства Каспийского региона в 1990 - 2000 гг.**

Название диссертации

Аспиранта 4 курса
направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
направленности «Всеобщая история»
Института истории и международных отношений

Саркуловой Галии Ставаловны

ФИО

Научный руководитель

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Ю. Г. Голуб

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Ю. Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2018

Актуальность темы исследования обусловлена значительными изменениями, произошедшими в момент и в связи с распадом Советского Союза, а также суверенным самостоятельным развитием государств, входивших в состав СССР на правах союзных республик. Разрешавшиеся ранее в рамках единой советской государственности проблемы Каспийского моря и в формате двусторонних отношений с Ираном, стали стремительно интернационализироваться. Указанные процессы были обусловлены все возрастающим значением энергетических ресурсов, от которых во многом зависит развитие экономик постиндустриальных стран, с одной стороны, а также социально-экономическое развитие новых независимых каспийских государств постсоветского пространства, с другой стороны. Это приводит к обострению соперничества за доступ к данным ресурсам, а владение ими обуславливает во многом внешнюю политику государств, располагающими богатыми запасами углеводородов.

Имеющиеся проблемы разграничения дна Каспийского моря, его водных пространств, раздел живых ресурсов моря, сохранение единой экосистемы Каспия, добычи углеводородов и их транспортировки на мировые рынки рука об руку идут с ещё одним элементом статуса Каспийского моря – безопасность в регионе.

Независимый Казахстан, благодаря своему географическому положению и природным ресурсам, стал одним из узловых государств в регионе Центральной Азии и Каспийского моря, который в состоянии повлиять на структуру глобальных энергетических рынков. Российская Федерация и Республика Казахстан в конце XX – начале XXI вв. проявили себя ответственными партнёрами на международной арене, в т. ч. в регионе Каспийского моря. Этому способствовали обусловленные исторически союзнические связи, сложившиеся в формате двусторонних отношений, в рамках СНГ, ОДКБ, ЕАЭС (ранее (ЕврАзЭС), ШОС и других международных организаций. Система региональных отношений,

сложившихся в регионе Каспийского моря, а также место и роль Республики Казахстан в них требуют отдельного углублённого изучения.

Степень разработанности проблемы. Проблеме формирования новой геополитической реальности в регионе Каспийского моря после 1991 года посвящено немалое количество трудов. Основными в российской историографии по данному вопросу являются работы, выполненные российскими учёными С. С. Жильцовым, И. С. Зонном, А. М. Ушковым, И. Б. Эжиевым, Т. Бордачевым, С. Колчиным и др. В трудах авторов много внимания уделяется комплексному освещению подходов каспийских стран, в первую очередь Российской Федерации, к определению правового статуса Каспия. Детально анализируются состояние экономик и позиции всех каспийских государств, а также региональных и мировых держав в отношении актуальных геополитических проблем Каспийского моря. Прослеживается влияние внешних факторов на каспийскую политику России и других сопредельных государств. В основном речь идёт о таких элементах статуса моря как раздел и добыча каспийских углеводородов, их транспортировка на мировые рынки, развитие транспортных артерий в регионе, экологические аспекты и сохранение биологических ресурсов Каспийского моря. Особое внимание уделяется энергетической и геостратегической стратегии такого государства, расположенного далеко за пределами каспийского региона, но имеющего в нём серьёзные экономические и геополитические интересы, как Соединённых Штатов Америки.

Отдельные аспекты внешней политики Казахстана на каспийском направлении освещены в трудах и публикациях казахстанских исследователей М. Т. Лаумулина, Т. Токаева, К. Токаева, А. Е. Чеботарева. В указанных работах речь идёт о сложностях и проблемах внутреннего и внешнего характера, с которыми пришлось столкнуться Казахстану в связи с приобретением государственной независимости и необходимостью в связи с

этим выработки и осуществления собственного внешнеполитического курса, в т. ч. в регионе Каспийского моря.

Для понимания проблем развития мировой геополитики энергоресурсов в рамках исследуемых темы и периода были привлечены работы таких зарубежных авторов как З. Бжезинский, А. Леклерк, М. Х. Махдиян. Данные авторы осветили вопросы значимости обладания запасами нефти и газа для проведения суверенной внешней политики Казахстана, важность доступа к энергоресурсам для стран Запада. Значительное внимание исследователями было оказано также месту, которое Республика Казахстан занимает в системе региональных отношений на Каспии и в Центральной Азии, и роли, которую Астана играет в отношениях с такими странами как США, Иран и Россия.

Для лучшего выяснения процесса становления нового геополитического пространства в районе Каспийского моря после 1991 года необходимо обращение к публикациям и работам российских, казахстанских и зарубежных авторов, посвящённым вопросам становления систем коллективной безопасности, затрагивающим частично регион Каспийского моря. Помимо этого часть работ касалась тематики военно-политической активности и выстраивание системы безопасности на Каспийском море, в т. ч. в контексте трансформации позиции Республики Казахстан по статусу указанной акватории. В этой связи полезными оказались материалы, касающиеся двусторонних отношений ряда каспийских государств, в т. ч. по вопросу сближения позиций в плане сотрудничества на Каспийском море.

Для нашего исследования оказались полезными диссертационные работы российских авторов (Гильмутдинова Д.А., Жулинский М.Г., Жильцов С.С., Балаян А.А., Новоселов С.В., Портнягина И.И.) посвящённые анализу формирования интересов ведущих акторов в регионе Каспийского моря через призму геополитических тенденций. Также, данные исследования важны с точки зрения понимания магистральных направлений энергетической политики некоторых прикаспийских стран

Источниковая база исследования. Для оценки развития позиции Казахстана по такому элементу правового статуса Каспийского моря как безопасность были использованы различные казахстанские, российские, и зарубежные источники, которые можно систематизировать по следующим группам:

Международные договоры, затрагивающие те или иные элементы правового статуса Каспийского моря. Данный вид источников можно разделить в свою очередь на три группы. К первой можно отнести соглашения, заключённые до приобретения Казахстаном государственной независимости и сохранившие свою юридическую силу в настоящий момент по причине достижения консенсуса между всеми прибрежными каспийскими государствами: московский договор между РСФСР и Персией от 26.02.1921 г. и тегеранский договор о торговле и мореплавании между СССР и Ираном от 25.03.1940 г. Указанные советско-иранские соглашения лишь отчасти затрагивают правовой статус Каспия. Сохранение юридической силы положений приведённых договоров, касающихся безопасности на Каспийском море, стали предметом переговоров прибрежных стран после 1991 года.

Вторую группу *международных договоров*, определяющих те или иные элементы правового статуса Каспийского моря, составляют соглашения, заключённые после 1991 года в результате проведённых переговоров между всеми пятью прибрежными государствами по итогам Каспийских саммитов. Не предвещая установление полноценного международно-правового статуса Каспийского моря, указанная группа пятисторонних договоров явилась результатом компромисса между всеми прибрежными государствами по решению одних из самых проблемных и насущных вопросов региона. Они охватывают в первую очередь вопросы экологической безопасности, рационального использования и сохранения биоресурсов Каспийского моря, а также сотрудничества в сфере обеспечения безопасности в регионе.

В третью группу включены *международные договоры и соглашения*, заключённые Республикой Казахстан на двусторонней или трёхсторонней основе с другими государствами региона (Азербайджаном, Российской Федерацией и Туркменистаном) о разделе дна Каспийского моря по принципу срединной линии или модифицированной срединной линии.

Четвёртую группу *международных договоров и соглашений* составляют те, которые Республикой Казахстан были заключены на двусторонней или многосторонней основе как с прикаспийскими государствами, так и со странами, расположенными за пределами Каспийского региона, по вопросам сотрудничества в сфере энергетики (напр. транспортировки добытых на дне Каспийского моря углеводородов на мировые рынки), интеграции, а также касающиеся вопросов обеспечения безопасности Республики, в т. ч. в регионе Каспийского моря.

Другими источниками, характеризующими внешнюю политику Казахстана в регионе Каспийского моря, являются двусторонние и многосторонние декларации, итоговые заявления, коммюнике, принятые в результате встреч политических лидеров, а также глав внешнеполитических ведомств на каспийских саммитах, а так же в других форматах. В указанных документах не просто фиксируется согласованная позиция Казахстана с его партнёрами по тем или иным аспектам каспийского урегулирования на определённый период времени, но и прослеживается изменения позиции Республики по данным вопросам.

Следующую группу источников представляют собой документы, исходящие непосредственно от органов государственной власти Республики Казахстан: ежегодные послания Президента, акты Правительства, ведомств, в первую очередь, Министерства иностранных дел (заявление руководителей, их заместителей, письма на имя Генерального секретаря ООН и т. д.).

Немаловажными являются публичные выступления и статьи Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, а также официальных лиц, имевших непосредственное отношение к выработке и/или осуществлению внешней

политики Республики Казахстан и других каспийских государств в вопросах определения статуса моря.

В работе над диссертационным исследованием были привлечены также источники мемуарного характера, в которых содержатся сведения, передающие атмосферу принятия тех или иных решений, содержащие тонкости и нюансы к подходам сторон при реализации внешней политики в описываемом регионе, непосредственно касающихся переговоров по Каспийскому морю, а также ряд иных, не имеющих прямого отношения к статусу моря, но которые непосредственно оказывали либо могли оказать влияние на положение дел в Каспийском регионе.

Следует отметить интернет-ресурсы, среди которых выделяются официальные сайты таких органов государственной власти как Президент Республики Казахстан (<http://www.akorda.kz/ru>) и Министерство иностранных Республики Казахстан (<http://www.mfa.kz/index.php/ru/>), которые информируют пользователей о своей деятельности, в т. ч. и в вопросах выработки и осуществления внешней политики Казахстана в Каспийском регионе. Поисковая система Организации Объединённых Наций (<https://search.un.org/index.php?lang=ru>) позволяет находить документы, распространённые в письмах постоянных представителей стран-членов ООН, касающиеся выработки позиций Республики Казахстан и других прикаспийских государств по статусу моря в целом или по отдельным его элементам. Не менее значимой представляется Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» (<http://adilet.zan.kz/rus>), содержащая нормативно-правовые акты Республики по вопросу регулирования отдельных элементов статуса Каспийского моря.

Привлечённый в процессе исследования комплекс источников позволил решить поставленные в диссертации задачи.

Научная новизна исследования. Привлечение оригинальных и малоизученных источников позволило автору впервые в отечественной и

мировой историографии предпринять попытку комплексного изучения процесса становления, выработки и осуществления внешней политики Республики Казахстан в области обеспечения национальной безопасности в регионе Каспийского моря как суверенного и независимого государства с учётом экономических и политических противоречий в общем контексте международных отношений конца XX – начала XXI века.

В работе сделана попытка комплексного анализа понятия «Каспийский регион». Существующие исследования отличаются определенным фрагментарным подходом к осмыслению геополитических процессов в районе Каспия и роли Казахстана в них в период 90-х начала 2000 годов.

Впервые в работе исследованы основные механизмы реализации внешнеполитического курса Казахстана на Каспии, во взаимосвязи с геополитическими процессами, происходящими в регионе. Наряду с анализом внешней политики Казахстана, также показаны основные аспекты политики основных игроков в регионе, у которых были свои интересы и задачи в Каспийском регионе.

Использование новых и малоисследованных источников позволило по-новому оценить степень влияния Казахстана на процесс становления нового правового статуса Каспийского моря в целом, а также на реализацию своих интересов в сфере национальной безопасности в регионе. Впервые в научной литературе прослежен внешнеполитический эффект от использования официальной Астаной механизмов ситуативных союзов как со странами региона Каспийского моря, так и государствами, расположенными за его пределами, а также постоянных инструментов, выработанных в рамках двусторонних отношений с Российской Федерацией и Организации договора о коллективной безопасности.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать полученные в ходе исследования результаты для дальнейшего изучения внешней политики Республики Казахстан в вопросах обеспечения национальной безопасности в регионе Каспийского моря. Материалы

диссертационного исследования могут быть использованы при чтении общих и специальных курсов, написании учебников и учебных пособий по истории международных отношений и всеобщей истории. Помимо этого, исследовательские материалы могут представлять интерес для политического и академического сообщества, а также применяться в дипломатической деятельности.

Объектом исследования является процесс формирования геополитического пространства Каспийского региона на рубеже XX – XXI вв.

В качестве **предмета исследования** выступают национальные интересы Республики Казахстан в контексте формирования нового геополитического пространства Каспийского региона в 1990 - 2000 гг.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- С начала 1990-х годов регион Каспийского моря становится объектом особого внимания со стороны развитых стран мира, в силу его особого геостратегического положения, а также с учетом его значительных запасов энергоносителей. Казахстан в данном вопросе не стал исключением, и постепенно формировал свою внешнеполитическую линию в регионе.

- С распадом Советского Союза число независимых прикаспийских государств увеличилось до пяти: Азербайджан, Казахстан, Иран, Россия и Туркменистан, в результате чего произошла серьезная трансформация каспийского геополитического пространства. При этом увеличился конфликтный потенциал региона, также с учетом вовлеченности в процессы, происходящие в нем, третьих стран.

- Республике Казахстан удалось развить сбалансированный внешнеполитический курс, с учетом новых геополитических реалий. Администрация Н. Назарбаева с 1990-х годов успешно реализует многовекторную внешнюю политику с учетом отстаивания собственных национальных интересов.

- Регион Каспийского моря с начала 1990-х годов стал местом переплетения интересов ведущих акторов, таких как США, ЕС, Китай,

Турция. Их интересы естественным образом сталкивались с интересами России, которая является прикаспийской страной и ведущей региональной силой.

- Формирование новых маршрутов транспортировки углеводородов с зоны Каспия на внешние рынки, серьезным образом меняло геополитическую картину региона. Казахстан, в каспийской части которого имелись большие запасы энергоносителей, стал крайне интересен для мировых (в первую очередь западных) компаний.

- Сотрудничество России и Казахстана в регионе при определении статуса Каспийского моря носило и продолжает носить стратегический характер.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов. Каспийский регион всегда был важным центром мировой политики, несмотря на ее разные масштабы в определённый исторический промежуток времени. Долгое время прибрежными странами были две страны – Россия (ранее Российская империя) и Иран (ранее Персия), и в период XVIII-XX вв. статус моря определялся международными договорами и соглашениями между этими странами. После 1991 г. к прикаспийским странам России и Ирану добавились Казахстан, Туркменистан и Азербайджан, у которых также появились свои амбиции как по вопросу раздела дна моря, так и в решении иных региональных вопросов, в том числе вопросов безопасности.

Каспийским странам в целом удалось договориться по вопросу правового статуса моря, однако до конца данный вопрос так и не был решен. Казахстан, будучи активным участником всех региональных процессов, не дистанцировался от данной проблемы. Отметим, что во многом позиция Казахстана была взята за основу при заключении двусторонних соглашений о разделе дна моря, а также многосторонних договоров и иных документов по итогам саммитов каспийской пятёрки.

С распадом Советского Союза международные отношения приобрели совершенно иной характер. Мир стал многополярным, система

международной и региональной безопасности оказалась разрушенной и начала формироваться новая геополитическая реальность. Изменилась роль Каспийского региона в системе международных отношений – Каспий начал выходить на авансцену мировой геополитики, и связано это было из-за наличия стратегических запасов энергоносителей в новых независимых странах.

Прикаспийские страны с 1991 г. начали делать первые шаги, формируя новую региональную политику. Однако геополитический вакуум был заполнен не сразу, поскольку амбиции сторон на доминирование в регионе не были ясно сформулированы ни самими странами региона, ни внешними игроками. Единственной объединительной идеей, которая привлекала внимание к региону многие государства, стали углеводородные ресурсы — нефть и газ.

С учетом наличия значительных (от общемировой доли) запасов энергоресурсов в регионе Каспия, резко возрос интерес со стороны ведущих международных игроков (в первую очередь ЕС и США) к теперь уже независимым прибрежным странам (особенно к Казахстану и Азербайджану). Международные акторы, осознавая тот факт, что экспорт энергоресурсов являлся одним из основных источников дохода для этих государств, начали активно налаживать связи с их руководством относительно разработки и дальнейшей транспортировки энергоресурсов на экспорт. Постепенно Каспийский регион становился все более отдельным региональным узлом мировой политики, где имело место развитие событий, от которых зависели международные процессы, как на региональном, так и на международном уровнях. Это в существенной степени объяснялось тем, что интересы региональных и внерегиональных государств тесным образом переплетались как в энергетической области, так и в сфере международной безопасности.

В процессе «проникновения» третьих стран в регион Каспия, с начала 1990-х годов, постепенно начало прослеживаться стремление стран Запада

сформировать сеть трубопроводов Каспийского региона в обход территории России. Отметим, что странам Запада в целом удалось добиться определенных успехов в этом направлении и профинансировать некоторые трубопроводные проекты, а также заключить долгосрочные контракты с некоторыми странами региона о разработки основных природных месторождений (в основном это касалось Казахстана и Азербайджана). Таким образом, постепенно менялась геополитическая картина региона, в котором были уже представлены интересы множества игроков.

По мере укрепления позиций США в регионе их политика в отношении прикаспийских стран приобретала все более наступательный характер. При этом неспособность России в 1990-е гг. реализовать в полной мере свой потенциал привела к тому, что с ее позицией стали считаться в меньшей степени. В то же время, Москва была важнейшим участником региональных процессов, с учетом ее возможностей по транспортировке казахстанской и азербайджанской нефти на внешние рынки.

В силу своего геостратегического положения, политических, исторических, экономических и многих других факторов, Каспийский регион, имеет для России важное значение, в том числе, и в плане обеспечения национальной безопасности. Однако в период 1990-х гг. внешнюю политику России в Каспийском регионе в целом мы характеризуем как непоследовательную, с отсутствием четких стратегических целей. Среди главных причин столь невнятного курса, безусловно, был структурный кризис во многих областях страны после распада Союза. В то же время, в новый век Россия вошла другая, стремящаяся выстроить четкую систему механизмов, направленных на решении ключевых проблем региона: правовой статус Каспийского моря; военную составляющую; борьбу с терроризмом; налаживание двустороннего сотрудничества с прикаспийскими государствами и др.

В сложившейся непростой ситуации в начале 1990-х годов, связанной с проблемами в области экономики, безопасности, гуманитарной сфере и

других областях жизнедеятельности государства, руководству молодой Республики Казахстан, постепенно удалось выстроить сбалансированный внешнеполитический курс. Выгодное географическое и геополитическое расположение страны, существенным образом влияло на формирование ее внешней политики.

Н. Назарбаев понимал, что мир изменился, и дружить нужно со всеми. Страна не «отталкивала» потенциальных партнеров и старалась сотрудничать как с ведущими мировыми акторами, так и с региональными игроками и традиционными союзниками. Так, Казахстану удалось наладить тесные связи с США, ЕС, Китаем, Ираном, Турцией. При этом Казахстан продолжал и углублял тесное сотрудничество с Россией в разных областях, в том числе энергетической, посредством транспортировки энергоресурсов по российским трубопроводам.

Администрация Н. Назарбаева осознавая тот факт, что экспорт энергоресурсов позволил бы в значительной степени модернизировать экономику страны активно контактировала с крупными западными компаниями относительно транспортировки углеводородов на внешние рынки. При этом РК удалось выдержать баланс, и не стать заложником одного игрока на международной арене.

В 1990-х годах закладывалась основа будущей архитектуры безопасности в регионе Каспийского моря. Казахстан стал активным участником формирования данной архитектуры, посредством инициирования и участия в различных интеграционных проектах, а также развивая двусторонние военно-политические связи. Республика стала участником таких международных структур как СНГ, ДКБ / ОДКБ, ЕврАзЭС / ЕАЭС, ШОС, СВМДА. Многие интеграционные инициативы на постсоветском пространстве принадлежали Первому Президенту РК Н. Назарбаеву.

Если в период 1990-х годов архитектура безопасности в регионе в основном формировалась посредством сотрудничества государств постсоветского пространства в рамках региональных структур, а угрозы

стабильности исходили в основном от конфликтов на этнической почве, то в начале 21 века ситуация начала меняться. Борьба с международным терроризмом с 2001 г. выходит на первый план у всего мирового сообщества. Казахстан, безусловно, не стал исключением, и был открыт для сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами.

В связи с формированием международной антитеррористической коалиции начала происходить постепенная милитаризация Центральной Евразии. На ситуацию в области безопасности стали влиять три основных компонента: иностранное военное присутствие в регионе в рамках деятельности международной антитеррористической коалиции; усиление соперничества России и США; сотрудничество государств региона в рамках региональных структур.

В сложившихся условиях Казахстан был уравновешенно активен как в отношениях с Россией, так и с Западом. Конфликтный потенциал в регионе Каспия был высок, что противоречило внешнеполитическим интересам страны, которая выступала за формирование вокруг своих границ зоны стабильности и мира. С началом войны с терроризмом Астана выразила свою поддержку силам коалиции и принимала активное участие в борьбе с новыми вызовами.

Руководству Республики удалось сформировать успешную модель «многовекторной» внешней политики, которая позволила государству взаимодействовать с разными странами мира и по разным вопросам. РК стала одним из первых стран постсоветского пространства, которая столь успешно реализовывала подобную внешнеполитическую линию, выстраивая равноправные и партнерские взаимоотношения со многими развитыми странами мира.

Многовекторная внешняя политика Казахстана, появившаяся на заре независимости, смогла поспособствовать укреплению суверенитета и государственности, вхождению страны в систему международных отношений и мирохозяйственных связей. Как отметил казахстанский

политолог и политический деятель Е. Ертýсбаев - «Собственно говоря, многовекторная внешняя политика Казахстана — это не субъективное желание или «доктрина» Н. Назарбаева, а скорее следствие географического расположения молодого независимого государства, появления новой геополитической реальности в мировой политике — Центральной Азии»¹.

Начиная с 1990-х годов Казахстан был активным участником инициатив по защите биологических богатств Каспия и охране его экосистемы в целом. Один из важнейших документов в этой области был принят в начале 21 века, когда прикаспийские страны заключили Рамочную конвенцию по защите морской среды Каспийского моря. Казахстан продемонстрировал свою однозначную позицию по стремлению к минимизации негативного воздействия антропогенных факторов на экосистему Каспия.

Важно отметить, что внешнеполитические успехи Казахстана при реализации его национальных интересов в регионе во многом стали результатом компромисса, достигнутого в ходе стратегического и даже союзнического характера сотрудничества с Российской Федерацией.

¹ Ертýсбаев Е. Казахстан и Назарбаев: логика перемен. — Астана: Елорда, 2001. — С. 462.