

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**Социальная концепция Платона и ее рецепция в современном социально-
философском дискурсе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса группы 411
направления 47.03.01 «Философия»
(профиль «Рискогенные системы»)
философского факультета
Иванова Илья Альбертовича

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент _____ Д. А. Аникин

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В. Б. Устьянцев

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Язык социальной мысли Платона регулярно интерпретируется, критикуется, элиминируется научным сообществом. Неизменная тенденция к возвращению в гуманитарный дискурс свидетельствует об сформированной системе модусов и категорий, характеризующих сложной политической и ценностной логикой, которая позволяет им реализовываться в качестве части понятийного аппарата социальных наук. Несмотря на более чем обширную разработку данной тематики специалистами разных дисциплин, вопрос объяснения и использования социальной философии Платона стоит довольно остро.

Исторические события прошедшего века, привнесли в философский дискурс тенденцию к отрицанию платонизма и явление «антиплатонизм». Возрождение тоталитарного мышления, две мировые войны, становление двухполюсной ситуации в геополитике, где капиталистическое мышление противостоит коммунистическому, все это повлияло и на рецепцию трактатов античного мыслителя в европейском и американском научном сообществе.

Иначе обстоят дела в Советском научном пространстве. В первые годы существования Советской власти, трактаты Платона изучались с значительным интересом поскольку исследователи находили в них актуальные тогда реформационные темы – утопизм, социализм и коммунизм; рассматривался вопрос о правомерности сословного деления в идеальном «государстве». Однако позже, доминирующие тенденции в философии отказались принимать как идеалистическую парадигму, так и неудовлетворительное положение «третьего сословия», с которым ассоциировался рабочий класс.

Настоящее положение как на территории постсоветского пространства, так и за рубежом характеризуется сменой парадигмы в отношении не только конкретно философии Платона, но и представления об античной полисной системе. В некотором роде, современные исследования характерны глубокой рефлексией и преодолением постницшеанской традиции с одной стороны, а с

другой, приспособлением категорий, разработанных Платоном под язык современной политической культуры.

Особенный интерес учение античного мыслителя вызывает в контексте политических реалий современной России. Пересмотр общественной формации, переход от тоталитарных средств управления государством в конце двадцатого века на демократическую модель дал новые основания для интерпретации теории государственности Платона. В данном случае элементы античной концепции могут выступать как средство осмысления советских репрессивных методов ведения политического процесса и как инструмент оценки этого наследия.

С точки зрения разработки систематики не существует единогласно принятой модели методов изучения, что открывает возможность для авторской систематизации.

Степень научной разработанности проблемы. Социально-политическая мысль Платона, как и общее поле изучения его философии, рассматривается в нескольких дисциплинарных и методологических модусах. Платоновский корпус традиционно является объектом для исследования филологов, антиковедов, историков, философов.

Европейская платоноведческая традиция сложилась под влиянием двух подходов, ставших классическими, к интерпретации – системного и генетического, первая принадлежит Ф. Шлейермахеру, вторая К. Ф. Германну. Каждый подход представляет особый взгляд на генезис и ключевые вехи в становлении философского здания в трактатах Платона. Системный подход подразумевает статичность, своего рода жесткую конструктивность. Генетический интерпретирует учение в контексте изменения и эволюции.

Существенным вкладом в изучение и систематизацию античного наследия Платона можно считать фундаментальную работу классического филолога и историка философии В. Йегера «Пайдейя. Воспитание античного грека», где выражается «эзотерический» подход к проблематике, заключающийся в анализе не только письменной составляющей платоновских

трактатов, но и устной, скрытой части учения. Приемники «эзотерического» подхода – «тюбингенская школа», известным представителем которой является Т. Слезак.

Основным направлением критики Платона можно считать дискурс, представленный постницшеанской традицией (М. Хайдеггер, Х. Арндт, Ж. Делез). Существенным является и критика платоновской концепции представителя постпозитивизма К. Поппера в работе «Открытое общество и его враги», где в рамках противостояния с историцизмом, автор показывает Платона реакционером, тоталитарным мыслителем и утопистом.

Стоит отметить неугасающий интерес западного научного сообщества к формам политического и социального мышления Платона. Ярким представителем нового витка платонизма можно считать А. Бадью, в работе «Манифест философии» он артикулирует возвращение к платоническим методам осуществления философии. Использование центральных понятий и методов Платона прослеживается в области феноменологической герменевтики П. Рикера.

Концепция Платона обозначается зачастую как утопия, основными представителями этой парадигмы можно назвать, помимо К. Поппера, Р. Дарендорфа, К. Манхейма и А. Свентоховским.

Отечественное платоноведение характерно представлено утопическим, эстетическим и марксистским подходами.

Эстетическое рассмотрение традиционно упоминается в связи с А.Ф. Лосевым – интерпретация «Государства» в «Очерках античного символизма и мифологии». Относительно недавней работой, относящейся к этому паттерну можно считать исследование Л. Н. Столович «Красота, Добро, Истина: Очерк истории эстетической аксиологии». Интересным материалом является так же статья П.В. Ляшенко «Политические взгляды Платона в контексте современного эстетического прочтения».

Утопический подход представлен В.А. Гуторовым.

Марксистский подход характерен для классической советской школы, представлен В. Ф. Асмус.

В качестве актуальных передовых работ можно назвать труды А.А Глухова, Ю.П Михаленко, М. А Богатова.

В качестве методологической базы исследования выбраны феноменологический и структуралистский методы анализа социальной концепции Платона и ее современных интерпретаций, что позволило изучить последнюю как феномен культуры и как явление языка. В ходе исследования был проведен критический и сравнительный анализ наиболее значимых для дискурса работ ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области платоноведения и антиковедения.

Объектом работы является социальная теория Платона, сформулированная в диалогах «Государство» и «Законы», а также ее рецепция в истории философии.

Предметом работы является социальная теория Платона в контексте проблематики современных социально-философских исследований.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью проблемы социально-философского анализа влияния учения Платона на политический дискурс.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования проанализированного материала для описания перспектив развития платонизма в рамках современной политической мысли.

Целью работы является выявление основных элементов социальной концепции Платона и их связи с социально-философским дискурсом современности.

Для достижения данной цели необходимо поставить следующие **задачи**:

1. Выявить утопические элементы в социальной концепции Платона и проанализировать их роль в развитии идеи государства;

2. Дать характеристику категории «справедливость» у Платона и выделить ее в качестве ценностного основания государственного устройства;
3. Сформулировать понимание концепции Платона в рамках вопроса о тоталитаризме, поставленного в работах К. Поппера и Х. Арндт;
4. Проанализировать влияние категории «справедливость» у Платона на современные социальные трактовки этого понятия в рамках концепции «Справедливого» П. Рикера.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в нескольких содержательных моментах

1. В рамках изучения становления социальной концепции Платона выявлены утопические элементы, проанализировано их влияние на развитие идеи государства.
2. Выявлен ценностный характер категории «справедливость» как центрального понятия платоновской концепции. Многофункциональность категории «справедливость» позволяет охарактеризовать последнюю в качестве ценностного основания государственного устройства.
3. Описаны и проанализированы рецепции платоновской социальной концепции, касающиеся развертывания проблемного поля тоталитаризма, представленные в работах Х. Арндт и К. Поппера;
4. В рамках исследования концепции «Справедливого» П. Рикера проанализированы черты преемственности и влияния платоновской социальной концепции, в частности теории справедливости.

Положения, выносимые на защиту

1. Платон в своих политических трактатах заложил принципы утопизма, которые заключаются в критике действующей политической и социальной парадигмы, в поиске абсолютного основания государственности и в

проектировании механизмов практического перестроения общественной материи под найденный Абсолют. Утопический подход к политическим воззрениям Платона позволяет выявить онтологические, гносеологические, ценностные основания, позволяющие раскрыть сущность государства как идеи.

2. Предложенную Платоном идею справедливости можно рассматривать в качестве ценностного основания государственного устройства. Справедливость, как Благо политическое, занимает центральное место в генеалогии социальных взглядов Платона. Развитие этой категории обусловлено биографией мыслителя и спецификой архаического философского познания, заключающейся в преодолении ценностного синкретизма, как механизма выделения и определения природы понятий.
3. Политические идеи Платона, сформулированные как в писанной, так и не писанной части его учения были использованы при развитии проблематики тоталитаризма. Для К. Поппера, социальная парадигма идеального государства построена на вредоносных принципах коллективизма, натурализма и холизма. Проводя анализ «Государства» и «Законов» в книге «Открытое общество и его враги», Поппер напрямую критикует Платона как историциста и идеолога «закрытого общества», общества, стремящегося к отрицательной стабильности. Влияние политических категорий Платона в этом случае можно рассматривать как негативное, способствующее развитию оппозиции открытого/закрытого общества.

Х. Арндт, в отличие от К. Поппера не предъявляет Платону прямых обвинений в тоталитаризме. Основная направленность в критике здесь лежит на различии двух типов гражданственности – Сократа и Платона, что для античного полисного пространства значит прежде всего поведение себя в общественных местах или связь «этоса», «логоса» и «пафоса». Этим проявлениями поведения соответствует риторическое искусство. Сократ пользуется своими риторическими приемами и выражает собственное

мнение (doxa), а Платон творит в назидательной манере или убеждает (peithein), что приводит к тирании истины (классическая критика «постнищеанцев») – или тотальности политического мышления.

4. Предложенные Платоном средства презентации одного из основных социальных вопросов – вопроса о справедливом, оказало влияние на представителей современного философского дискурса. Как иллюстрацию вышеозначенного тезиса можно выделить «правовое» рассмотрение категории «справедливое», выраженное в концепции П. Рикера; онтологические основания связи этики и человеческой «Самости» этой концепции заложены в работе «Я – сам как другой», конкретные предикаты, способы толкования и употребления понятия «справедливое» в сборнике статей и материалов «Справедливое». Характерными чертами преемственности и связи платоновских категорий с категориями Рикера является диалогичность и диалектичность метода выяснения сущности императивов.

Основное содержание работы.

В первой главе **«Генезис социальной концепции Платона»** рассматриваются две возможных составляющих, определивших взгляды Платона на общественное устройство – утопическая критика государственности и специфика формирования ценностного аппарата.

В первом параграфе **«Социальная теория Платона как утопическая критика государственности»** представлен анализ социальной концепции Платона как утопии. Утопическая критика исторически актуальных мыслителю политических устоев может быть обозначена как кульминация в эволюционном процессе греческой социальной мысли.

Во втором параграфе **«Формирование идеала справедливости как ценностного основания государственного устройства»** проведен анализ центральной категории платоновской системы – категории справедливости. Справедливость, нераздельно связанная с триадой Красота, Добро, Истина

раскрывается в поле как индивидуальных, так и общечеловеческих ценностей и выражается в виде Блага политического. Обозначены особенности формирования этой категории, которые заключаются в преодолении синкретизма ценностного сознания и специфике жизненного пути Платона. Ценностный подход реализует себя как инструмент разработки и аргументации основных логических нарративов, выраженных в диалогах. Ценностные трактовки можно использовать в герменевтических целях: для определения риторической мотивации того или иного участника сократической беседы, иными словами, как способ понимания методов построения сценографии.

Во второй главе **«Влияние платоновского учения о государстве на современный социально-философский дискурс»** представлены наиболее известные рецепции платоновских общественных идей в современности. Одна из таких рецепций связана с «привлечением» Платона в проблемное поле тоталитаризма Х. Арндт и К. Поппером. Другой вариант рецепции рассмотрен в сфере сопоставления категории «справедливость» у Платона и концепции «справедливого» П. Рикера.

В первом параграфе **«Проблема тоталитаризма и критика политической мысли Платона. (Х. Арндт, К. Поппер)»** обозначены исторические предпосылки и особенности рассмотрений частей платоновской социальной мысли современными авторами. Наиболее часто Платон упоминается в XX-ом столетии в рамках проблемы тоталитаризма, так актуальной в годы мировых войн. После Ницше и власти тиранических империй в Европе сложился особенный критически ориентированный подход к общественной мысли античного мыслителя. Критические рецепции и «преодоление платонизма», в частности в виде ассоциаций с тоталитарными течениями есть чаще всего критика тотальности плана государственного устройства Платона и негативное отношение к самому Платону как к политическому индивидууму. Идеи, ретранслируемые Платоном, чаще всего критикуются в отношении замкнутости, без динамичности совершенного

полиса, в особой роли правящего сословия и в ограничении прав и свобод, прежде всего интеллектуальных.

Во втором параграфе **«Справедливость Платона и категория «справедливое» П. Рикер»** анализируется возможность преемственности социально-философского аппарата античного мыслителя, в связи с современными рассмотрением схожих категорий. Рассматривается модель рецепции, поставленной Платоном проблематики, на примере правового дискурса «справедливого» П. Рикера, позволяет рассматривать социальную концепцию античного мыслителя как устойчивый маркер развивающегося вместе с современной социально-философской мыслью феномена. Появление терминологии Аристокла и ее актуализация в не характерных областях философских изысканий свидетельствует о тенденции выхода платонизма и фигуры Платона из века «гонений» со стороны представителей как «постнищанской» волны критиков, так и со стороны критиков аналитической школы. Предложенная Платоном проблематика диалектического развития категории «справедливость» эволюционирует и используется в новых областях философского рассмотрения, - на примере концепции Рикера такой областью выступает право.

В **Заключении** описывается общий ход и основные результаты исследования, формулируются следующие выводы:

1. В результате изучения становления социальной концепции Платона было определено, что приведенные Платоном в «Государстве» виды логик восприятия общественного пространства можно расценивать как вариант утопического мышления, состоящем в критике актуальной политической установки и разработке императива, согласно которому следует притворять в жизнь альтернативное устройство. Рассмотрение социальной концепции Платона как утопии раскрывает широко представленные и в других диалогах онтологические, гносеологические и ценностные категории, что позволяет составить образ идеального государства.

2. В результате изучения представленной в «Государстве» категории «справедливость» было выявлено, что последняя является ключевой в контексте становления социальной концепции Платона. Эволюция и возникновение платоновской справедливости имеет следующие причины: особенности жизненного пути мыслителя и общая направленность ценностного сознания античной мысли, а именно синкретизма, как преодоление слитности в понимании добродетелей и других человеческих свойств.

3. В результате социально-философского анализа современных рецепций платоновской социальной концепции было определено, что идеи Платона и сам мыслитель как фигура, критически рассматриваются исследователями тоталитаризма – К. Поппером и Х. Арндт. Представитель постпозитивизма К. Поппер обозначает Платона родоначальником и идейным вдохновителем тоталитаристского движения, полагая Аристокла историцистом, стремящимся осуществить возврат к коллективистскому и магическому, племенному типу общества. Для представительницы постницшеанской волны Х. Арндт, Платон представляется как основатель тирании истины, как деструктивный архетип гражданина, в противопоставлении Сократу.

4. В результате изучения влияния категории «справедливость» у Платона на современные трактовки этого понятия в сфере концепции «Справедливого» П. Рикера, было выявлено, что оказанный античным мыслителем вклад в разработку и представление важных общественных категорий играет большую роль в эволюции ценностных взглядов. Потенциал, заложенный в «Государстве» и «Законах», раскрывается и используется исследователями для поиска новых смыслов и значений устоявшихся понятий, что открывает новые горизонты – в том числе и дисциплинарные, в данном случае П. Рикер показывает новые - правовые ракурсы «справедливого».