

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**Топология города в сетевом обществе: Праксиологический
аспект**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 411 группы
направления 47.03.01 «Философия» (профиль «Рискогенные системы»)
философского факультета
Анисимовой Светланы Сергеевны

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент _____ Д.А. Аникин

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Настоящая тема исследования является актуальной, потому что значительная часть населения Земли живет в городе. Кроме того, в мире постоянно происходит процесс урбанизации. Два этих фактора вынуждают изучать вопросы, связанные с городским пространством. Не лишним будет вспомнить, что человек – социальное существо, поэтому социальное пространство города и город как социальное пространство – это среда жизни человека. Изучение таковой влечет за собой комфортное существование человека. Еще одной причиной актуальности выбранной нами темы можно считать происходящие в обществе трансформации, связанные с технизацией общества и появлением в нем симулякров.

С другой стороны, актуальности теме добавляет тот факт, что человек – существо практически ориентированное. Причем практики в современном обществе человек вынужден реализовывать в быстро изменяющемся обществе.

Степень научной разработанности. Различные аспекты анализируемой проблемы нашли отражение во многих публикациях отечественных авторов. В частности, связанные с изменением территориальных локаций горожан рассматривали А.В. Шишигин¹, Н.Г. Федотов², рассмотрение сущности социального пространства представлено в работах В.Б. Устьянцев³, Е.А. Рыбалка⁴, О.С. Чернявская⁵. Понимание сущности города как социального пространства раскрывали Е.Г. Трубина⁶,

¹ Шишигин, А.В. Динамика изменений территориальных идентичностей жителей города Перми / А.В. Шишигин // Вестник ПГГПУ. Серия №3. Гуманитарные и общественные науки. 2015. №2. С. 78 – 85.

² Федотов, Н.Г. Территориальная идентичность как символический ресурс региона / Н.Г. Федотов // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. №90. С. 105 – 108.

³ Устьянцев В.Б. Жизненное пространство человека: ценностные и институциональные начала // Современная парадигма человека / В.Б. Устьянцев. Саратов: Изд-во СГТУ, 2000.

⁴ Рыбалка, Е.А. Компаративистский анализ концептов пространства в философии / Е.А. Рыбалка // Гуманитарные и социальные науки. 2009. С. 29 – 42.

⁵ Чернявская, О.С. Размещение горожан в пространстве социальных связей / О.С. Чернявская // Регионоведение. 2012. №4. С. 96 – 105.

⁶ Трубина, Е.Г. Город в теории: опыты переосмысления пространства / Е.Г. Трубина. М.: 2011. С. 520.

Е.Н. Заборова⁷, О.Ф. Филимонова⁸. Теория урбанизма представлена в работе Е.А. Терентьева⁹.

Подавляющее большинство из них имеет дисциплинарное (в частности социологическое и политологическое) значение и статус.

Имеет место быть достаточно большое количество наработок, посвященных симулякрам в работе Ж. Бодрийяр¹⁰, а также сущности социальных практик, представленных в работах С.С. Шугальского¹¹, А.В. Волкова¹², О.В. Хархордина¹³, А.В. Дьякова¹⁴.

Объектом исследования являются город и практики человека как феномены социума.

Методологическим основанием в исследовании является рассмотрение концепций социального и городского пространства, концепции формирования социальных практик. Для исследования развития и изменения социальных практик в городском пространстве применялся праксиологический подход.

Цель исследования состоит в выявлении трансформации социальных практик в современном городском пространстве.

Положения выносимые на защиту:

1. В социальной философии под понятием "социальное пространство" понимается бытие общества, продукт взаимодействия людей, создающих материальные и духовные ценности. Социальное пространство развивается с течением истории и развитием самого общества. Социальное пространство,

⁷ Заборова, Е.Н. Город как социальное пространство // Социологические исследования / Е.Н. Заборова, А.Ф. Исламова. 2013. С. 97 – 101.

⁸ Филимонова, О.Ф. Жизненное пространство города: концептуальные основания и ментальные структуры / О.Ф. Филимонова. Саратов. 2004. С. 384.

⁹ Терентьев, Е.А. Топонимический активизм и «Право на город»: социологические заметки Политология / Е.А. Терентьев // Вестник Томского государственного университета. Серия Философия. Социология. 2015. С. 194 – 202.

¹⁰ Бодрийяр, Ж. Город и ненависть / Ж. Бодрийяр. URL: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1997_09/06.htm (дата обращения - 16.11.2017)

¹¹ Шугальский, С.С. Социальные практики: интерпретация понятия // Знание Понимание. Умение / С.С. Шугальский. 2012. №2. С. 277 – 278.

¹² Волков, В.В., Хархордин О.В. Теория практик / В.В. Волков, О.В. Хархордин. СПб., 2008.

¹³ Волков, В.В., Хархордин О.В. Теория практик / В.В. Волков, О.В. Хархордин. СПб., 2008. С. 298.

¹⁴ Дьяков, А.А. Теория практик: социально-философский потенциал концепции / А.А. Дьяков // Известия Саратовского университета. Т. 11. Сер. Философия. Психология. Педагогика. №1. 2011. С. 8-12.

которое занимает человек или поселение, определяется распространением его влияния, его связями с окружающим миром. Здесь речь идет о социальном пространстве как о пространстве взаимодействия. Оно может иметь границы, которые определяются распространением влияния, действующими связями, зонами деятельности человека. Поэтому взаимодействие людей относительно социального пространства есть наполнение его, придание ему социального значения. Важное значение приобретает разделение социального пространства на определенные зоны или районы, в которых акторы осуществляют социальные практики.

Другое определение социального пространства предлагает Ж. Бодрийяр. Интерпретацию социального пространства как симулякра, возникающего вследствие тотальной, подмены реальности знаками, лишёнными какого-либо референта. Данные идеи имеют существенное значение для анализа современного состояния социального пространства и феномена идентичности.

2. Идея симулякризации современного общества становится основанием для утверждения Ж. Бодрийяра, что социальное пространство – это область с отсутствующей структурой, в которой социальные субъекты не имеют собственной сущности и не способны сформировать социальное пространство как таковое. Город как социальное пространство в воззрениях Ж. Бодрийяра становится своего рода симулякром, он не имеет собственной сущности, поскольку не содержит в себе атомарных элементов. Под последними в социальной философии понимаются отдельные социальные субъекты, то есть люди, равно как и определенные социальные группы. Но поскольку и те, и другие не имеют собственной сущности, они не могут вступить в реальные социальные отношения, что разрывает социальную ткань общества как такового и города как части общества.

3. Город как социальное пространство лишен постоянства, он становится в современности крайне мобильным. Город представляет собой искусственно созданную среду в ходе исторической деятельности людей, представляющую собой динамическую открытую систему социокультурных,

территориально-пространственных мест и потоков. Город как социальное пространство предполагает единство трех начал – естественной территории, под которой понимается особенности ландшафта и социальной однородности населения, социального ареала, понимаемого как совокупность социальных критериев формирования социальных статусов и ролей, и социального пространства как пространства действующих лиц, то есть совокупности так называемых социальных практик, формирующих сущность человека бытующего в социуме.

4. Под социальной практикой понимается совокупность конкретных повторяющихся действий индивидов, обеспечивающая устойчивое функционирование социальных институтов. Социальные практики характеризуются устойчивостью, воспроизводством социальными субъектами, массовостью, нормативностью. С одной стороны, социальные практики понимаются как совокупности навыков целесообразной деятельности, которые позволяют индивиду состояться в том или ином социальном качестве. Они позволяют сформировать индивидуальные характеристики социального существования отдельных социальных субъектов. С другой, социальная практика выступает в качестве социализирующего элемента индивида, позволяя последнему усвоить определенную систему знаний, норм и ценностей для функционирования в качестве полноправного члена общества.

Практика является изменением социального мира, производимым индивидами. Практика от чего - то зависит и всегда обусловлена, это означает, что ее предпосылки и условия формируют пространство, ситуацию в которой происходит сам акт творения практики. Выполняя совместную деятельность, то есть практики, индивиды формируют, городское пространство. Социальные практики наполняют город и формируют его как социальное пространство, позволяя конкретному человеку как субъекту социального взаимодействия реализовать себя.

5. Городское пространство изменяется посредством самих практик и направлены эти изменения на улучшение жизни населения в городской среде.

Сами же практики изменяются в связи с технологической эволюцией и виртуализацией общества. Пространство и время становятся гибкими и пластичными, теперь человек за короткое время может преодолевать большие расстояния. Изменение городских практик происходит на фоне расширения пространства и быстроты социальных процессов. Сложное городское пространство требует от социальных акторов способности к самотворению и самоорганизации, умения постоянно отслеживать ситуации и принимать оперативные решения с учетом непреднамеренных последствий функционирования социальных институтов, готовности отказаться от привычных практик в условиях ценностно-нормативного плюрализма. Изменение социальных практик происходит в связи с усложнением социальной реальности и предполагает выработку новых способов ориентации в непредсказуемо меняющемся мире, а также форм адаптации к его многообразию и быстрым трансформациям.

Структура работы определяется ее целью и поставленными задачами. Работа состоит из двух глав: 1. Пространственное измерение современного общества и 2. Социальные практики в городском пространстве.

Основное содержание работы

В первом параграфе первой главы определяется сущность понятия "социальное пространство". Для раскрытия данного понятия рассмотрены подходы понимая социального пространства философов двадцатого века. Г. Зиммель определял пространство как область взаимодействия социальных акторов. Именно потому что пространство освоено человеком, оно является социальным.

П.А. Сорокин рассматривает социальное пространство как совокупность связей одного индивида с другими людьми внутри групп к которым он относится. Так социальное пространство трактуется как система социальных статусов и ролей.

Ж. Бодрийяр вводит концепцию симулякризации для понимания социального пространства. Симулякризация современного общества

возникает в результате тотальной подмены реальности знаками, которые лишены какого-либо референта.

Во втором параграфе рассматривается идея симулякризации Ж. Бодрийяра и его концепция города. Внедрение новых технологий в современном обществе и развитие техники закладывают основу для создания общества симулякров. Под симулякром понимается ложный знак, заменяющий что-либо. Он отражает глубинную реальность, выражает сущность явления в ее качественных характеристиках, затем симулякр маскирует эту реальность, пряча и скрывая существенно важные свойства и элементы данного явления. Симулякр полностью разрывает с реальностью, с реальным явлением, знаком которого он является. Затем, симулякр в подлинном смысле становится симулякром, ибо после этого, обмен информацией между реальностью и знаками полностью прекращается. Симулякр - это в какой-то степени побег от реальности в постоянно развивающемся мире технологий и техники. Исходя из понимания сущности симулякра возникает и соответствующая концепция города в идеях Ж. Бодрийяра. Город как социальное пространство - это область с отсутствующей структурой, в которой социальные субъекты не имеют собственной сущности и не способны сформировать социальное пространство как таковое. Город становится своего рода симулякром, он не имеет собственной сущности, поскольку не содержит в себе атомарных элементов, т.е. отдельных социальных субъектов и определенных социальных групп.

В первом параграфе второй главы раскрывается сущность города как социального пространства. Город как социальное пространство представляет собой единство природного (экологического) и социального (материально-вещественного и информационно-культурного), в центре которого находится человек со всем множеством его социальных связей и отношений. Каждый из этих элементов имеет свою функцию и позволяет определить место человека в социальной среде, в которую тот попадает. Город как социальное пространство является подобно арене жизни человека. Она представляет

собой противоборство устремлений отдельных людей, стремящихся организовать собственную жизнь, и устремлений профессионалов, стремящихся организовать на научных основаниях жизнь городской среды в целом, что предполагает возможность (не гарантирует, но предполагает такую возможность) реализации индивидуальных устремлений и целеполаганий. Город как социальное пространство предполагает единство трех начал – естественной территории, под которой понимается особенности ландшафта и социальной однородности населения, социального ареала, понимаемого как совокупность социальных критериев формирования социальных статусов и ролей, и социального пространства как пространства действующих лиц, то есть совокупности так называемых социальных практик, формирующих сущность человека, бытующего в социуме.

Во втором параграфе рассматривается сущность понятия "социальные практики" и их трансформация в городском пространстве. Один из вариантов определения понятия «социальная практика» обозначает ее как совокупность способов существования социальной действительности, проявляющие себя в многообразии общественных сфер деятельности человека и, в то же время, это форма воспроизводства социальности в повседневной жизни человека. Так, в понятии «социальная практика» содержится два компонента – указание на человеческую активность, его деятельность как индивидуального социального существа, и обозначение социальности как среды реализации деятельности человека. Городские практики направлены на создание благоприятных и комфортных условий для проживания людей в городе. Социальные практики реализуются человеком и их изменения происходят в следствии развития человека.

Городское пространство изменяется посредством самих практик и направлены эти изменения на улучшение жизни населения в городской среде. Сами же практики изменяются в связи с технологической эволюцией и виртуализацией общества. Пространство и время становятся гибкими и пластичными, теперь человек за короткое время может преодолевать большие расстояния. Изменение городских практик происходит на фоне расширения

пространства и быстроты социальных процессов. Сложное городское пространство требует от социальных акторов способности к самотворению и самоорганизации, умения постоянно отслеживать ситуации и принимать оперативные решения с учетом непреднамеренных последствий функционирования социальных институтов, готовности отказаться от привычных практик в условиях ценностно-нормативного плюрализма. Изменение социальных практик происходит в связи с усложнением социальной реальности и предполагает выработку новых способов ориентации в непредсказуемо меняющемся мире, а также форм адаптации к его многообразию и быстрым трансформациям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие пространства в социальной философии связано с социальным пространством, под которым понимается бытие общества, продукт взаимодействия людей, создающих материальные и духовные ценности. Социальное пространство развивается с течением истории и развитием самого общества.

Город является видом социального пространства. Будучи таковым, город представляет собой единство четырех элементов – экологического, материально-вещественного, социокультурного и антропоцентрического. Каждый из этих элементов имеет свою функцию и позволяет определить место человека в социальной среде, в которую тот попадает и где выполняет разнообразные социальные практики.

Исследования социальных практик реализуются в науке - праксиология. Праксиология как раздел философии, исследует человеческую деятельность, их поступки и поведение. Она как наука занята изучением исторических типов и видов практики - рациональных форм организации человеческих действий, направленных на изменение природы, общества и самого человека. Праксиология рассматривается как научное знание об организации успешной деятельности за счет научения человека сознательному выбору средств и

методов работы, которые обеспечат результативность труда, в постоянно изменяющихся условиях, в ситуациях риска и неопределенности, вырабатывая у него рациональную систему внутренних побуждений к активной преобразующей деятельности. Таким образом, праксиологический подход помогает в исследовании городского пространства.

Применение праксиологического подхода становится способом социально-философского исследования. Благодаря этому исследованию становится ясно, как взаимодействует общество в городском пространстве и как происходят изменения самого общества, практик и городской среды в целом. Социальные практики не только реализуют потребности отдельного индивида, но и становятся взаимопроникающими, объединяя интересы различных социальных групп. Таким образом, складывается плюралистичность современного социального устройства. Именно такая множественность различных интересов формирует появление новых социальных практик и дальнейшее преобразование городского пространства.

Под социальной практикой понимается совокупность конкретных повторяющихся действий индивидов, обеспечивающая устойчивое функционирование социальных институтов. Проще говоря - это взаимоотношения и совместная или индивидуальная деятельность индивидов. Социальные практики реализуются человеком и их изменения происходят в следствии развития человека и в связи с технологической эволюцией и виртуализацией общества. Пространство и время становятся гибкими и пластичными. Изменение городских практик происходит на фоне расширения пространства и быстроты социальных процессов.

Социальные практики не только реализуют потребности отдельного индивида, но и становятся взаимопроникающими, объединяя интересы различных социальных групп. Таким образом, складывается плюралистичность современного социального устройства. Именно такая множественность различных интересов формирует появление новых социальных практик и дальнейшее преобразование городского пространства.