

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

**Рецепция философии Фридриха Ницше в XX веке. М. Фуко, Ж. Делез,  
М. Хайдеггер**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы  
направления 47.04.01 Философия  
философского факультета  
Беспалова Кирилла Михайловича

Научный руководитель  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ М. А. Богатов

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Б. Устьянцев

Саратов, 2018

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы.** Основные понятия философских учений Фридриха – Вильгельма Ницше: понимание мира и жизни, основа и сущность жизни, сущность человека, на протяжении многих десятилетий привлекают внимание философов и специалистов, оставаясь актуальными в настоящее время. Данная работа посвящена рецепции Ницше в XX веке в текстах Мартина Хайдеггера, Мишеля Фуко, Жиль Делеза.

Ницше предлагает развёрнутое и оригинальное осмысление темы человека. Философская антропология приобрела в работах Ницше совершенно новое звучание. Главная позитивная ценность нравственного учения Ф. Ницше заключается в идее возвышения человека: сверхчеловек является субъектом морали и соответствует определяющим понятиям «морали господ»<sup>1</sup>.

Условно все труды Фридриха Ницше представляется возможным разделить на два периода, в соответствии с развитием его философских взглядов. Под влиянием трудов Шопенгауэра были написаны работы, задающие вопросы и обозначающие проблемы предназначения человека. Эти работы относят к первому периоду. Такие работы как «Происхождение трагедии из духа музыки» (1872), «Несвоевременные размышления» (1874 - 1876), «Человеческое, слишком человеческое» (1878 -1880), «Вселенная наука» написаны именно в этой проблематике.

Далее у Ницше происходит «переоценка всех ценностей», посредством отказа от идей Шопенгауэра. Философ пишет следующие работы которые обычно относят ко второму периоду его творчества «Как говорил Заратустра» (1883 - 1886), «По ту сторону добра и зла» (1886), «Генеалогия морали» (1887), «Антихрист» (1888), «Сумерки кумиров», «Ессе Номо» (1908 - после смерти). Через все эти произведения красной нитью проходят идеи «воли к власти» и «сверхчеловека».

**Степень научной разработанности проблемы.** С онтологических позиций

---

<sup>1</sup> Ницше Ф. Так говорил Заратустра М.: Эксмо, 2010. 431 с.

труды Ницше рассматривали А. Боймлер, А. Данто, Г. Зиммель, Ф. Коплстон, К. Лёвит, Дж.А. Морган, М. Хайдеггер, Ф.Г. Юнгер<sup>2</sup>. Исследования этих философов отличаются систематичностью в истолковании учения Ницше, попыткой разглядеть в фигуре философа вестника великого кризиса и ключ к пониманию значительных событий современности. Выдающимся в этом плане является двухтомный труд М. Хайдеггера, который основным свойством воли к власти считал её способность измерять сущее собой и учреждать ценности на основе самовластной оценки. В исторической перспективе, Хайдеггер интерпретировал её, как некий необратимый процесс доминирования воли к власти, ставший уже неподвластным самому человеку, оказавшемуся в полной зависимости от неё и предпочитающему погибнуть, но не отказаться от самоутверждения<sup>3</sup>.

Таким образом, толкуя волю к власти, Хайдеггер акцентировал внимание на принципе возрастания власти, её «самоуполномочении на превосхождение самой себя»<sup>4</sup>. Исходные методологические установки философии Ницше оказали непосредственное влияние на М. Хайдеггера, Ж. Лиотара, М. Фуко, Ж. Делеза, Ф. Гваттари. Постмодернисты дают высокую оценку философии Ницше и признают её значительное влияние, часто ссылаясь в своих произведениях на ницшеанские идеи, делая их стимулом для формирования собственных воззрений. Французские философы Ж. Батай, М. Бланшо, Ж. Бодрийяр, П. Клоссовски, М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида предложили многостороннюю интерпретацию как отдельных афоризмов, так и целых концептов, а также развёрнутые комментарии к ним.

На современном этапе заметный интерес к Ницше также во многом определяется интересом к проблеме сверхчеловека. Многие исследователи, адаптируя ницшеанский образ в собственных философских построениях, воспринимают его как положительную и плодотворную идею. Это относится к российским философам Д.А. Беляеву, А.Г. Дугину, А. Ливри, В.И. Самохваловой,

---

<sup>2</sup>См. такие работы, как: Baeumler A. Nietzsche, der Philosoph und Politiker. Leipzig, 1931; Данто А. Ницше как философ. М., 2000; Copleston F. F. Nietzsche: Philosopher of Culture. N.Y., 1975; Лёвит К. Ницшевская философия вечного возвращения того же. М.: Культурная революция, 2016; Morgan G.A. What Nietzsche Means. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1941; Хайдеггер М. Ницше. Т. 1, 2. СПб.: Владимир Даль, 2006-2007; Юнгер Ф.Г. Ницше. М.: Праксис, 2001.

<sup>3</sup> Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 63-176; Хайдеггер М. Преодоление метафизики // Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 177-192.

<sup>4</sup>Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 66.

Ю.В. Шичаниной<sup>5</sup>. Особую роль идея преодоления наличествующего человека играет в современном трансгуманизме<sup>6</sup>. Но мысль о переделке человека, о победе над его телесными и душевными недостаткам носит во многом утопический характер.

Идеи Ницше активно включаются в круг знаний онтологии, этики, эстетики, философии культуры, социальной философии. Особой популярностью пользуется блок его политических мыслей.

По свидетельству Ю.В. Синеокой, немецкий мыслитель, «вплоть до недавнего времени занимавший маргинальное место в социальных науках, превратился в центральную фигуру, определяющую политическую философию нашего времени»<sup>7</sup>.

«Воля к власти» толкуется преимущественно в политическом ключе, а также в контексте рассуждений о сверхчеловеке и может с полным правом считаться новым принципом относительно целостного постижения человека.

Немецкий мыслитель совершил радикальный переворот в истории философского постижения человека. Роль ницшеанства в становлении европейской цивилизации заключается в том, что его труды могут рассматриваться как предвестие неклассической антропологии. Он представил оригинальный и глубокий антропологический проект, который не совпадал ни с традиционной рефлексией о человеке, ни с зарождающимся экзистенциализмом. Затронув важнейшие стороны властных отношений, немецкий философ осуществил коренной сдвиг в европейской философии, став последователем и лидером новой философии - философии жизни. Ницше установил главенство самой жизни в существовании человека.

## **В качестве методологической базы исследования использовались**

---

<sup>5</sup> См. такие работы как: Беляев Д.А. История сверхчеловека: философско-культурологическая экспликация концепта. Липецк: ЛГПУ, 2016; Дугин А.Г. Фридрих Ницше – путь к Сверхчеловеку [Эл. ресурс]. URL: <http://www.nietzsche.ru/biograf/analiz/dugin/>; Ливри А. Физиология Сверхчеловека. СПб.: Алетейя, 2011; Самохвалова В.И. Сверхчеловек: образ, метафора, программа. М., 2015; Шичанина Ю.В. Иномерность в современной культуре: многообразие проявлений. Дисс. ... докт. филос. наук. СПб., 2006.

<sup>6</sup> Глобальное будущее 2045. Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 11– 12 апреля 2013 г. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2014. 108 с.

<sup>7</sup> Синеокая Ю.В. Философия Ницше и духовный опыт России (конец XIX — начало XXI веков): автореф. дисс. ... докт. филос. наук. М., 2009. С. 5.

эпистемологический анализ основных аспектов работ Ф. Ницше в трудах М. Хайдеггера, Ж. Делеза, М. Фуко, а так же в работах зарубежных и отечественных исследователей их творчества, герменевтический метод в отношении основных источников, системный и историко-философский подходы.

**Объектом исследования** служит философско-антропологическое учение Ф. Ницше.

**Предметом исследования** выступает рецепция Ницше в 20 веке в работах Хайдеггера, Фуко, Делеза.

**Теоретическая значимость исследования** определяется актуальностью для современной мысли основных идей философии Ф.Ницше в творчестве М. Хайдеггера, Ж. Делеза, М. Фуко. Это позволяет расширить границы понимания философии Ф. Ницше и её влияние на становление западноевропейской философии.

**Практическая значимость** исследуемой проблемы в работе: исследование носит теоретический характер, его результаты способствуют расширению знаний в области обозначенной темы на текущий момент времени.

**Целью исследования** является раскрытие значения основных понятий философских учений Ницше: понимания мира и жизни, основу и сущность жизни, сущность человека и оценка роли ницшеанства в становлении европейской цивилизации XX века.

**Для достижения данной цели поставлены и изучены следующие взаимосвязанные задачи:**

1. Раскрыть основные понятия философских учений Ницше;
2. Охарактеризовать главную позитивную ценность нравственного учения Ф. Ницше;
3. Проанализировать интерпретации философии Ф. Ницше XX века в работах Хайдеггера, Фуко, Делеза;
4. Исследовать влияние Ф. Ницше на философию XX века в области общественных движений XX века и культуры XX века.

**Научная новизна** выпускной квалификационной работы заключается в

предположении о том, что основные понятия философских учений Ницше, которые кардинально повлияли на процесс становления европейской цивилизации XX века до сих пор имеют влияние на философскую мысль и разнообразно интерпретируются современными философами и специалистами.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Структурная организация мира подвергается сомнению Ф. Ницше. По Ницше, так как бытие едино, а мир – нет, значит он не есть бытие, и как возможно он является проявлением изменчивости воли. Создает и определяет мир именно воля, и как следствие отсюда происходят свойства движение, притяжение, отталкивание, в механическом смысле - это есть «фикции», слова, смысл которых проявляется только в связи с волей и намерением.

2. Ницше рассматривает человека как животное, которое убежало из природного царства. Но отношение к своим инстинктам у этой живой особи оказалось неверным. Он принадлежит к «экстравагантной породе животных». Но это не просто необычность, уникальность своего рода. Это прежде всего «болезнь земли». Она может стать пагубой, если её не лечить.

3. Помимо большой культурной ценности для современной цивилизации, философия Ф.В.Ницше представляет большую значимость для таких подразделов философского знания, как этика и философская антропология.

**Структура** работы определяется её целью и поставленными задачами.

Работа состоит из трех глав: 1. Основные понятия философских учений Ф. Ницше, 2. Интерпретация философии Ф. Ницше XX века и 3. Роль ницшеанства в становлении европейской цивилизации.

### **Основное содержание работы**

В первом параграфе первой главы рассматриваются основные понятия философского учения Ф. Ницше, а именно гуманизм, человек и человечность. Взгляды Ф. Ницше на сущность человека формировались в русле западной гуманистической традиции, кризис которой он выразил в своем творчестве. Гуманизм на практике - это баланс между запретительными и разрешительными практиками. Мораль повышает индивидуальную ответственность, а право - общественно-государственную.

Во втором параграфе рассматривается проблема волюнтаризма в философии Ф.Ницше. Волюнтаризм у Ницше представляет собой философское направление, признающее основой бытия волю - человеческую, являясь субъективным идеализмом. Философ развивает и обосновывает мысль о том, что «глубочайшая сущность бытия есть воля к власти». Именно воля к власти является тем фундаментальным концептом, который лежит в основании всего ницшевского мышления и пронизывает его тексты. История человечества доказывает, что тема властолюбия актуальна в современном мире. Она захватывает такие аспекты, как вождизм, харизматичность и демонизм власти, её сменяемость, экспансия ненависти и т. д. Но замысел Ницше выходит далеко за пределы властных отношений в общественной жизни. Его «воля к власти» не является только обозначением особого человеческого влечения, инстинкта, страсти или формы социального поведения. В понятии властолюбия сконцентрированы самые различные аспекты человеческой природы. «Феномен власти вполне можно причислить к основным граням человеческого бытия, таким как труд, любовь, смерть, игра».

В третьем параграфе первой главы рассматривается главная позитивная ценность нравственного учения Ф. Ницше. Главной позитивной ценностью нравственного учения Ницше является идея возвышения человека. Ницше предпочитает подход к человеку как к процессу постоянного становления. Проявляясь через свои различия, для Ницше, человечество именно таким образом показывает свою целостность. Философ считал, что именно религия делает человеческое сознание «несчастливым», формируя зависимости, смирение, несвободу. Человек, прежде всего, сам творец себя, и Ницше верит именно в человеческие возможности для сотворения человеком собственной истории. Идеал человека - Сверхчеловек. Когда человечество возвратится к истокам своей истории, когда не будет отягощено социальными и религиозными предрассудками, тогда жизнью будут управлять сильные люди, которые без этих ограничений будут полностью свободными. В это же время слабые люди, продолжают ценить сострадательность, альтруизм, и прочие ценности, оставаясь рабами.

В первом параграфе второй главы рассматриваются интерпретация М. Хайдеггера философии Ф. Ницше. С точки зрения Хайдеггера, Ницше антропоморфизует метафизику; но можно сказать, что Хайдеггер наделяет метафизичностью те понятия Ницше, которые имеют у него исключительно этический характер. Воля к власти для Ницше имеет определяющее значение для всей человеческой деятельности в целом, познание в любом виде (метафизическое, антиметафизическое) может быть сведено к ней; но справедливость Ницше противопоставляет метафизической истине как заблуждению. Делая вывод, скажем, что в своих трудах М. Хайдеггер рассматривает философию Ницше как антиметафизическую, в позитивном ключе, но с упущением индивидуалистического начала.

Во втором параграфе рассматривается интерпретация философии Ф. Ницше М. Фуко. Мишель Фуко изучал в основном понятие «истины» в контексте философии Ницше и, конкретно, его историзма: «Истина – род заблуждения», пишет Фуко свою мысль в эссе «Ницше, генеалогия, история». М. Фуко главным образом волнует генеалогический метод Ницше. Мы так же его рассмотрим, ведь в контексте историко-философской концепции Ницше его анализу необходимо выделить особое место чтобы понять отношение учение об истине у Ницше к этому методу.

Фуко оценивает генеалогию у Ницше в первую очередь в связи с понятием «истока», противопоставляя его «историческому началу». В произведении «К генеалогии морали» Ницше производит три «рассмотрения»: первое посвящено *ressentiment* как движущей силе для структурирования ценностей, второе – понятиям вины и нечистой совести, третье – аскетическому идеалу. «*Ressentiment*» – важнейшее понятие для генеалогии морали у Ницше, моральное основание всех христианских идеалов. Помимо обозначенного произведения данное понятие играет важную роль и в «Антихристе», где мстительность апостола Павла признается за исток христианской морали: в качестве подавленной воли к власти, как стремление к господству над более совершенными типами человека, но не в виде прямого господства, а в виде

извращенного морального господства через утверждение и привитие нездоровых ценностей. Эта идея характерна и для произведения «К генеалогии морали», но здесь еще нет сосредоточения внимания на истории зарождения христианской религии: объектом выступают более обширные исторические и культурные явления; главным негативным событием выступает «восстание рабов в морали», когда *ressentiment* «становится творческой и порождает ценности»

В третьем параграфе второй главы рассматривается каким образом интерпретировал философию Ф. Ницше Ж. Делез. Жиль Делез более всего интересуется генеалогией Ницше. Он представляет генеалогию орудием, что противостоит метафизическому и утилитаристскому учению о ценностях: и то, и другое учение предполагает обобщение ценностей под один источник, либо трансцендентный, либо обеспечивающий «полезность»: Ницше же вводит представление о различии в ценностях, «дистанции». Делез описывает это следующим образом: «Генеалогия подразумевает присущий ценностям различающий элемент, из коего проистекает их собственная ценность». Этот различающий элемент, впрочем, есть не что иное, как следствие необходимости созидания ценностей, которая включена в проект генеалогии морали и критики ценностей у Ницше: она, пишет Делез, не может быть чисто отрицательной: «критика одновременно выступает и как нечто в высшей степени позитивное».

В первом параграфе третьей главы рассматривается влияние Ф. Ницше на философию XX века. Творчество Ф.В.Ницше многими исследователями признаётся как поворотное для западной философии. Его идеи оказали влияние на Освальда Шпенглера, Жюль Делеза, Рене Генона, Юлиуса Эволу, Мартина Хайдеггера и многих других.

Одним из общих элементов философии традиционализма и воззрений Ф.В.Ницше является идея вечного возвращения или циклического времени. В контексте философии традиционализма эта идея разворачивается как представление о том что существует особая модальность времени, называемая сакральной, в которой существуют повторяющиеся этапы «расцвета» и «упадка», постоянно приходящие друг другу на смену подобно временам года. Традиционалисты рассматривают подобное циклическое сакральное время в

религиозном контексте, относя его к общему мотиву любых религиозных воззрений или мифологий. Традиционалисты радикально противопоставляют циклическое время линейному пониманию времени, которое является обыденной трактовкой времени современного человека.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается влияние идей Ф. Ницше на общественные движения XX века. Считается, что Ницше оказал влияние на национал-социалистические общественные движения Германии, и, в частности, на Адольфа Гитлера, который взял идею сверхчеловека за основу фашистской идеологии.

Главной целью для германского национал-социализма было построение и утверждение на максимально обширном географическом пространстве «чистого государства», в котором главная роль отводилась бы представителям арийской расы, имеющей все необходимое для благополучного существования.

Сверхчеловек, по Ницше, - скорее тот, кто подвергает ценности переоценке. Иными словами человек типа переоценивает современность, её ценности, чтобы прийти к ценностям традиции. Момент переоценки является общим как для сверхчеловека, так и для человека традиции, при том переоценка происходит самым фундаментальным образом, не на формальном, а на бытийственно-экзистенциальном уровне.

Очевидно, что ницшеанский сверхчеловек описывался также как персона обладающая большой жизненной мощью, храбростью и характером. Ницшеанский сверхчеловек обладает избытком энергии и согласно Ницше, благодаря наличию избытка он становится способным «одаривать» других людей, однако, для него не является самоцелью подобное «одаривание», так как сверхчеловек живёт и действует вне морали.

В третьем параграфе третьей главы рассматривается влияние философии Ф. Ницше на культуру XX века. Творчество и сама личность Ф. Ницше в культуре – явление своеобразное. Настолько, что уже более ста лет не смолкают споры о его творчестве. Первые переводы на русский язык во многом передавали лишь букву оригинального видения философа. Более того, вначале Ф. Ницше был неизвестен даже среди интеллектуалов.

К примеру, достаточно длительное время в русском обществе знакомство с трудами Ф. Ницше было затруднено цензурой. Даже, когда в 1898 году запрет на произведения Ф. Ницше был снят, критика способствовала формированию негативного отношения. После 1898 года публикуются достаточно большими тиражами почти все произведения Ф. Ницше. Особое место в «открытии» трудов для русского читателя занимает издание, начатое в 1909 году. Среди авторов перевода «Рождение трагедии», «Несвоевременные размышления», «Человеческое слишком человеческое» и «Воля к власти» были С. Франк, К. Бальмонт, В. Брюсов, А. Белый, Вяч. Иванов. В результате философские представления Ф. Ницше вызвали большой интерес. Во многом такой интерес был вызван не только тем, что часть русского общества увидела в его философии выход из интеллектуального, этического и эстетического застоя. Но и совпадением взгляда Ф. Ницше с идеями отечественного авангардного искусства. Так, например, в концептуальной линии футуризма было отмечено, что ницшеанство призвано превратить мир в хаос, установленные ценности разнести на куски и из этих кусков творить новые ценности. Создание новых форм предполагалось только при полном отказе от всего, накопленного в прошлом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Творчество Ф.В.Ницше многими исследователями признаётся как поворотное для западной философии. Его идеи оказали получили продолжение в трудах многих известных философов. Характер влияния историко-философской концепции Ф. Ницше как на антиметафизические историко-философские концепции и практики XX века огромен, причем в качестве подобных рассмотрены основные, испытавшие на себе влияние философии Ницше, а именно принадлежащие авторству М. Фуко, Ж. Делеза, Ж. Деррида, М. Хайдеггера. Порядок рассмотрения их концепций был определен исходя из выводов относительно амбивалентного характера антиметафизической направленности историкофилософской концепции Ницше. Основанием для экспликации историко-философской концепции Ф. Ницше стало реконструированное учение об истине у Ницше, имплицитно содержащееся в его философии.

Первым структурным элементом экспликации данного учения стало метафизическое понятие истины, отождествляемое Ницше с «заблуждением» и являющееся, по его убеждению, продуктом некритического мышления и неразрывно связанным с пониманием истины как объективного знания, а также учению о познании как репрезентации.

Вторым структурным элементом стало тождество «истины» и «поиска истины» в контексте философии Ницше, коррелирующее также с учением о перспективизме и справедливостью как этическим идеалом и критерием истинности. Третий структурный элемент экспликации – это понятие истины, понимаемой как результат творческого процесса философии, провозглашаемой Ницше, истина как продукт «философского законодательства».