

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**Проблема инноваций в современном обществе: социально-философские
основания**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы направления 47.03.01 Философия фи-
лософского факультета

Орешина Егора Сергеевича

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент _____ С.А. Данилов

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов, 2018 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время прогресс как научный, так и общественный нельзя представить без инноваций. Они являются одним из главных механизмов прогресса на любом уровне общества и социальных системах. Инновации — это не только двигатель прогресса, но “лекарь” способный решить возникающие проблемы.

В современных тенденциях мировой глобализации стран и увеличении конкуренции инновационный процесс эволюционирует в целесообразный механизм способный действовать в разных областях применения, а уровень развития стран теперь оценивается по инновационным способностям. Вследствие этого происходит переход основных мировых держав к инновационному типу развития человечества в целом.

Однако, в связи с этим, при непрерывном процессе зарождения, реализации и внедрения инноваций, человек и общество сталкивается не только с востребованностью и постоянным ростом нововведений в экономике, политике, и обществе, но и с ростом рисков, нарастанием неопределенности возможных последствий инноваций. Риски становятся, неизбежным и всеобщим условием развития современного общества, в рамках глобализации и внедрения современного инновационного пути развития. Поэтому рискогенность современного общества, в синтезе с инновационным путем развития, дает начало появления инновационному обществу риска как особенной, именно современной, модели общества.

В социальной философии рассмотрение вопроса взаимоотношения инновационного развития общества и рисков, стало неизбежным явлением.

Риск становится необходимым условием становления инновационного развития общества, являясь неким фундаментом самого понятия нового. Актуальность данной мысли состоит в том, что, несмотря на огромный потенциал и возможности инновационного пути развития, сверхактивные или быстрореализуемые, обладающие большой динамичностью, инновации несут с собой, зачастую соразмерно потенциалу, угрожающие риски для человека и развития об-

щества. Эти риски и угрозы, касающиеся распространения инновационных услуг, продуктов и технологий, носят системный характер. Также системно и циклично само инновационное общество рождает эти риски. Также это способствует к появлению в социальной среде конкурентности. Как в следствии, это условия для риска социального расслоения общества, что побуждает общество на запуск механизмов взаимодействия и сотрудничества.

В связи с этим возникают противоречия инновационного развития, происходит выбор, который подразумевает то, что риски неотъемлемая часть инновационного процесса, которая сочетается с выбором или направлением движения к новому, и рисков как негативных аспектов инновационного процесса. Получается, что инновационное развитие в принципе не свободно от рисков. Сейчас нельзя представить достаточно устойчивого, безопасного внедрения инноваций. На данный момент, достаточно системных и высокоорганизованных работающих механизмов, направленных на управление рисками во всех сферах деятельности человека и общества, просто нет.

Вот поэтому этот вопрос актуален, так как социальная философия способна разработать концепции, позволяющие адаптироваться к инновационному развитию. Например, это формирование инновационной культуры, внести порядок в хаос, то есть культивировать инновационный процесс: придавать ему форму, может быть законы, или нормы, позволяющие его регулировать, также построение сбалансированного типа отношений человека в социуме в условиях инновационного развития, имеющих рискогенный характер.

Итак, исследование инноваций и инновационного процесса и его особенностей связано, в первую очередь, с современными тенденциями глобализации в условиях актуальности инновационного развития общества. Такой выбор связан с определенными рисками.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема социальных рисков инновационного процесса является актуальной темой современных исследований, в разработку которой внесли свой вклад различные ученые.

На сегодняшний день инновации считаются одним из главных условий развития современного общества. Инновации являются не только условием, но и определяют будущую характерную структуру общества – инновационного общества. В разработку которого постепенно вносят свой вклад различные ученые философы, социологи, экономисты и др. Среди зарубежных ученых, занимавшихся изучением процесса инновационного развития, следует выделить А. Brown¹, F.E. Udwardia², S. Gauvin³, R.K. Sinha, E. Morin⁴ и др.

Так как риск стал считаться условием возможности инновационного развития, то большое значение приобретают разработки в направлении модели рискогенного инновационного общества. В данной работе используются разработки таких ученых как У. Бек⁵ который внес вклад в разработку модели общества риска, Э. Гидденс⁶ на уровне социальных систем провел анализ рисков.

Следует подчеркнуть саратовскую школу изучения проблем общества риска. Исследования В.Б. Устьянцева⁷ посвящены антропологии риска, анализу концептов общества риска и изучению амбивалентного человека как субъекта общества риска.

На данный момент происходит переход проблематики инноваций и инновационного развития в философскую область исследования данной проблемы, что говорит о расширении областей реализации инноваций и неопределенно-

¹ Brown, A. Leading technological change // *Leadership & Organisational Development Journal*, Vol. 14, № 4, 1993, pp. 21-30.

² Udwardia, F.E. Creativity and innovation in organizations: Two models and managerial implications // *Technological Forecasting and Social Change*, Vol.38, Issue 1, August 1990, pp.65-80.

³ Gauvin, S., Sinha, R.K. Innovativeness in industrial organizations: A two-stage model of adoption // *International Journal of Research in Marketing*, Vol. 10, Issue 2, June 1993, pp. 165-183.

⁴ Morin, E. *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*. / E. Morin. P., 2000. 430 с.

⁵ Бек, У. *Общество риска: На пути к другому модерну*, М.: Про-гресс-Традиция, 2000. 383 с.

⁶ Гидденс, Э. *Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь*. / Э. Гидденс М., 2004. 120 с.

⁷ Устьянцев, В. Б. *Очерки социальной философии: пространственные структуры, порядок общества, динамика глобальных систем* / В. Б. Устьянцев, М. О. Орлов, С. А. Данилов, Саратов, 2010. 265 с.

стью ее результатов. Следует отметить таких ученых как В.Б. Агранович⁸, В.В. Аверьянов⁹, Ю.А. Карпова¹⁰, В.М. Коновалов¹¹, С.Е. Крючкова¹², Н.М. Мухамеджанова¹³, А.Н. Пиотрович¹⁴, В.Л. Романов¹⁵, А.И. Пригожин¹⁶, А. М. Старостин¹⁷, Ю.В. Яковец¹⁸ и др.

В результате анализа степени разработанности темы выпускной квалификационной работы, сделан вывод о том, что в литературе в достаточной мере проработана проблематика инноваций и инновационного пути развития. Но в достаточной степени не освещен вопрос о рискогенном характере инноваций и инновационного процесса. Так же следует отметить, что в работах, по анализу факторов возникновения, развития и восприятия рисков, в современных условиях, практически не исследуется их инновационные предпосылки.

Объект исследования – инновация как проблема современного общества.

Предмет исследования – рискогенность инновационных процессов современного общества.

Целью данной работы выступает исследование инновации как проблемы современного общества в его рискогенном измерении.

⁸ Агранович, В.Б. Инновации в транзитивном обществе / социально-философский анализ: Сб. науч. тр. Томск, 2007. С.22

⁹ Аверьянов, В.В. Традиция и традиционализм в научной и общественной мысли России (60-90-е годы XX века) / Общественные науки и современность. 2000. - № 1. С.68 — 76

¹⁰ Карпова, Ю.А. Введение в социологию инноватики. СПб., 2004. 320 с.

¹¹ Коновалов, В.М. Инновационная сага. Попытка перезагрузки. Москва: Инно-Центр.Ру, 2013. 303 с.

¹² Крючкова, С.Е. Инновации: философско-методологический анализ. М., 2000. 115 с.

¹³ Мухамеджанова, Н.М. Специфика взаимодействия традиций и новаций в российской культуре в периоды модернизационных преобразований / Вестник Оренбургского государственного университета. 2006, №7. С.152 -162

¹⁴ Пиотрович, А.Н. Методы оценки инновационных рисков / Проблемы экономики. № 6 (19), 2007. С.134-137.

¹⁵ Романов, В.Л. Социально-инновационный вызов государственному управлению. М., 2006. 172 с.

¹⁶ Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) М.: Политиздат, 1989. 321с.

¹⁷ Старостин, А. М. Философские инновации в когнитивном и праксеологическом контексте. 2013. 368 с.

¹⁸ Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века, М.: Экономика, 2004. 439с.

Для достижения поставленной цели, предлагается решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать проблему инновации с позиций философского подхода
2. Выявить природу нового и современную критику
3. Исследовать факторы и проявления рискогенности в инновационном процессе;
4. Определить факторы конфликтности и потенциал традиции в развитии инновационного процесса в обществе.

Методологической базой настоящего исследования является методологический синтез синергетического, коммуникативного, и социально-философских подходов. Тематика данного исследования носит комплексный и междисциплинарный характер. Исследование основано на анализе и синтезе существующих подходов к рассмотрению проблематики инноваций и инновационного процесса.

Социокультурный подход позволил выявить в ходе исследования инновации, ее основные характеристики, структуру и функции. Кроме этого, данный подход применен при выделении и характеристике инноваций в социокультурном уровне, включающих в себя инновации в науке.

Синергетический подход, рассматривающий нелинейную динамику сложных систем и их структуру использован при анализе онтологической природы инноваций в качестве новых свойств социальной системы и их рискогенной природы, а также при выявлении системных рисков, основанных на такой особенности современных рисков инновационного развития как системность. Что говорит о реализации инноваций во всех сферах жизни человека и общества и что в каждой сфере происходит формирование отдельных форм рисков.

Коммуникативный подход использовался для анализа характеристик и взаимоотношений субъектов инновационного процесса в социальной сфере. В рамках инновационного процесса осуществляется коммуникация и формирова-

ние социальных взаимоотношений участников инновационного процесса, в рамках формирования, внедрения и реализации инновации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современный инновационный путь развития общества с социально-философских воззрений выглядит как формирование исторически беспрецедентных противоречий и изменений в экономической, политической, социальной, и других сферах жизнедеятельности человека и общества. С одной стороны новшества удовлетворяют существующие потребности общества и человека, при этом создавая новые, с другой стороны инновации ставят под угрозу существующие традиционные ценности человека, что говорит о рискогенном характере современного общества. В связи с этим стоит подчеркнуть что рискогенность является не эффектом порождённый инновацией, а условием её возможности.

2. Характерное методологическое положение в современной социальной философии говорит о том, что на данный момент ни одна из моделей общества не может применяться как актуальная современному уровню развития общества, в связи с теми трансформациями и преобразованиями в обществе, которым способствуют современные инновационные процессы. Помимо этого инновационные процессы генерируют все новые и новые формы рисков, носящих глобальный характер, что говорит о рискогенном аспекте инноваций, как на уровне реализации отдельно взятой инновации, так и на глобальном инновационном пути развития общества. В связи с этим следует твердо говорить о том что рискогенность должна рассматриваться как необходимое условие современного инновационного развития общества.

3. Универсальный характер рискогенности инновационного развития общества говорит о том, что инновации формируют риски, конфликты, угрозы и неопределенности как для участников внедрения инноваций так и для потребителей инновационных продуктов. В связи с этим инновационный процесс следует сделать более открытым для потребителей инноваций, сделать его более

демократичным. Что могло бы способствовать более устойчивому современному инновационному развитию общества.

4. Современный инновационный путь развития общества подразумевает под собой изменения и преобразования, как в обществе, так и в жизни каждого человека. Это связано прежде всего с тем, что инновации затрагивают все сферы жизнедеятельности индивида, такие как интеллектуальную, правовую, экономическую, культурную, социальную и др. Что способствует возникновению личной области рисков, благодаря использованию инновационных продуктов. В связи с этим человеку стоит предпринимать деятельность по адаптации к рискогенному характеру инноваций и общества. Становятся актуальными новые черты личности человека, такие как готовность к постоянным изменениям, аналитические способности, целесообразность, прагматичность, грамотное планирование личного времени и др.

Структура работы. Представленная работа включает введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключения и списка использованных источников. Данная структура отражает последовательность решения поставленных в работе задач.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются цель и основные задачи, характеризуются теоретико-методологические основы, а также формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Природа инноваций в зеркале философии**» посвящена философско-историческому анализу понятия инновация и систематизации различных подходов по ее изучению.

В первом параграфе «*Классические представления об инновации в философии*» происходит анализ изменения философской рефлексии относительно продуктивной деятельности, творчества и исторические предпосылки появле-

ния понятия инновации. Сначала происходит анализ классической философской теории, основателями которой являются древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Где выявляются стадии инновационного процесса. Далее в рамках исторического рассмотрения понятия инновация, происходит анализ важности христианской философии в средние века, через философию Августина Блаженного. Затем в эпоху просвещения мысли И. Канта, в эпоху нового времени Г.В.Ф. Гегеля и Ф. Ницше где характерные черты его сверхчеловека, хорошо сопоставляются с современными представлениями и требованиями к понятию инновационного человека. Также происходит рассмотрение философских аспектов инноваций в марксистской теории, герменевтике, постструктурализме и постмодернизме.

Во втором параграфе *«Природа нового и современная критика»* происходит рассмотрение трактовки понятия инновация, характеристика понятия нового. Понятие нового связано в первую очередь с проблемой развития, проблемой философской, и проблемой парадокса развития. В человеческой сути движение к новому занимает одно из центральных мест. Человека с рождения привлекает новый предмет, новое место, новый факт или явление, его разум всегда в возбужденном состоянии контактируя с новым или открывая его. Это врожденная особенность человеческого сознания. А рождение нового и есть инновация – новшество, нововведение.

В современном мире, человек стал иметь дело с огромным потоком информации, внедренные технологические инновации, способствуют упрощению жизни человека и общества, дают возможность сосредоточить человеку свой потенциал на более ему интересных и перспективных творческих идеях. Что нередко приводит к всевозможным интерпретациям различных творческих идей или их подмене и дальнейшего использования. Помимо этого, глобальная информационная компьютерная среда становится не только частью жизнедеятельности каждого индивида, но и становится одним из главных условий существования современного общества в целом. В связи с этим, возрастает функци-

ональная и структурная сложность творческой и инновационной деятельности человека и общества. В условиях непрерывного роста научно технического прогресса, развития информационных технологий человек стал создавать и одновременно потреблять продукты инновационной деятельности. Получается, что информация, выступающая как некое философское условие, первична по отношению к инновациям, их разработке, внедрения и реализации. В связи с этим происходит рассмотрение современных представлений об инновациях и инновационном пути развития общества таких ученых как В.В. Аверьянов, А.Р. Уоллес, М.Н. Эпштейн, В.Л. Романов, В.М. Коновалов, К.М. Кристенсен, С. Энтони, Э. Гидденс, В.Б. Устьянцев, А.М. Старостин, У. Бек и др.

Вторая глава **«Амбивалентность и риски инноваций в современном обществе»** посвящена характеристике инновационных рисков, факторов конфликтности инновационного процесса и взаимодействия традиции и инновации. В первом параграфе *«Рискогенность инновационного процесса»* происходит рассмотрение главных составляющих инновационного процесса это провалы и неудачи новаций. Инновацию и ее развитие всегда сопровождает риск, не всегда новация ставится инновацией, не всегда общество признает новое и распространяет его. Также происходит рассмотрение типов последствий инновационного действия, характеристик инновационных рисков, пример управления инновационного риска. С возрастанием потенциальных рисков, порождённых принятием и реализацией нововведений и технологических решений, механизмы регулирования и управления инновациями, должны применять жесткое рассмотрение факторов неопределенности инновационного процесса. Анализ этих факторов в данной работе происходит в рассмотрении трудов Ф.Е. Удвadia.

Во втором параграфе *«Факторы конфликтности и место традиции в реализации инноваций»*. В организационном контексте внедряемая инновация может привести к непредсказуемым негативным последствиям на внешнем и внутреннем уровнях. На внутреннем уровне риски рождаются в процессе деятельности каждого из участников инновационного решения. Внешние факторы

это в первую очередь глобальные политические, экономические и социальные факторы. Риски, неопределенности и неустойчивости имеют в своей основе спонтанность бытия. Но есть и другая сторона, все то новое где бы оно ни появилось в природе или в обществе, связано со случайностью. Сейчас во время мировой глобализации, инновации и восприятие нового выходят на первый план. Конфликты, возникающие в процессе внедрения и реализации инноваций, проявляются в этих характерных основных формах: конфликты между субъектами инноваций; конфликты между группами, участвующих в инновационном процессе; конфликты между организациями, вовлеченными в общий инновационный процесс; и масштабные межуровневые конфликты. Далее происходит рассмотрение основных параметров, влияющих на процессы становления и развития конфликта, а также определяющие его силу и уровень проявленности: характеристики структуры системы и основные цели её развития; эффективность и продуманность механизмов реализации инновации; неожиданность и степень новизны внедряемой инновации; субъективные факторы, определяющие коммуникативность субъектов инновационного процесса. Также рассмотрение факторов конфликтности инновационной среды и факторов воздействующих на инновационный процесс. В итоге происходит рассмотрение традиции, как важнейшего фактора конфликтности в инновационном процессе. Традиции и инновации являются важнейшими сложными общественными первоосновами. Первооснова традиции это взаимоотношения людей и их функциональность в обществе. Это говорит о типичности общества, его закономерной повторяемости и стабильности. Выходит так что традиция выступает связывающим элементом, в первую очередь информационной характеристикой разных слоев общества и этапов его развития.

В заключении выпускной квалификационной работы подведены итоги, обобщены результаты проведенном анализе инновации как исторического и социального явления и значение инноваций в современном обществе.