

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

Славянское неоязычество и родноверческие обряды в истории России

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 441 группы
направления 47.03.03 Религиоведение
философского факультета
Колчиной Ирины Геннадьевны

Научный руководитель

канд. филос. наук, доцент

М. В. Каткова

Зав. кафедрой

докт. филос. наук, доцент

М. О. Орлов

Саратов, 2018

Введение

Актуальность темы исследования связана с современными процессами развития новых религиозных движений, что дало заметный феномен, явившийся славянским неоязычеством. Неоязычество – одно из современных направлений духовно-религиозных исканий, претендующих на возрождение дохристианских форм миропонимания как основы гармоничного взаимодействия с природой и окружением. Идеологи и последователи неоязычества, как правило, не скрывают современную природу своих учений, хотя и возводят их основы к традициям, корни которых якобы уходят в глубокую древность.

Самый популярный вид неоязычества в России – это славянский нативизм (родноверие) – попытки реконструкции дохристианских языческих верований древних славян на основе немногих исторических сведений и собственных представлений с заимствованием из учений и обрядов политеистических верований других народов и современного оккультизма. Одновременно со славянским нативизмом в Российской Федерации существует с большим основанием претендующая на преемственность языческая традиция, бытующая среди некоторых представителей народов Поволжья и Сибири (марийская традиционная религия, удмуртская мифология, якутское язычество и т. д.).

Данные рассуждения позволяют нам говорить о том, что исследование родноверческих обрядов является весьма актуальным для современного религиоведения.

Интерес к изучению славянского неоязычества обусловлен наличием на территории Саратовской области религиозной организации «Колослава». Данной организацией проводятся мероприятия, пытающиеся воспроизвести ритуалы и празднества древних славян, проводится реконструкция этнических нарядов, украшений и предметов быта, практикуется вышивка,

русская традиционная кухня. Они стараются больше узнать о своих предках и научить детей почитанию славянских традиций.

Степень разработанности исследования.

Говоря о степени разработанности проблем, связанных с историей славянского язычества и развитием неоязычества, следует отметить труды таких авторов, как А. В. Гайдуков¹, А. В. Гурко², О. И. Кавыкин³, В. Я. Пропп⁴, Б. А. Рыбаков⁵, С. А. Токарев, О. Н. Трубачев, Р. В. Шиженский⁶, В. А. Шнирельман⁷, М. Элиаде⁸.

Также в работе использованы уставы родноверческих организации: Содружества «Колослава», содружества общин «Велесов круг», Содружества Природной Веры «Славия».

¹ Гайдуков, А. В. Проблема иностранного влияния на развитие славянского нового язычества (родноверия) в России // *Colloquiumheptaplomeres*. Выпуск №3, 2016. С. 43 – 47. ; Гайдуков, А. В. Социальные функции неоязычества: проблема изучения // *Colloquiumheptaplomeres*. Выпуск №1, 2014. С. 52 – 56.

² Гурко, А. В. Новые религии в Республике Беларусь : генезис, эволюция, последователи. Минск : Издательство МИУ, 2006. 274 с.

³ Кавыкин, О. И. Неоязычество в России и Африке южнее Сахары как попытка конструирования идентичности // *Журнал «Ценности и смыслы»*. Выпуск №5 (21), 2012. С. 167 – 176. ; Кавыкин, О. И. Родноверы. Самоидентификация неоязычников в современной России. М. : 2007. 232 с.

⁴ Пропп, В.Я. Русские аграрные праздники. СПб. : Терра — Азбука, 1995. 176 с.

⁵ Рыбаков, Б. А. Язычество древних славян. М. : Наука, 1980. 607 с. ; Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси. М. : Наука, 1987. 787 с.

⁶ Шиженский, Р. В. Жречество в современном российском язычестве // *Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология»*. Выпуск №2, 2008. С. 139 – 148. ; Шиженский, Р. В. Неоязыческий миф о князе Владимире // *Вестник Бурятского государственного университета*. Выпуск №6, 2009. С. 250 – 256. ; Шиженский, Р. В. Современный языческий рейтинг исторических деятелей России (по данным полевых исследований) // *Colloquiumheptaplomeres*. Выпуск №2, 2015. С. 19 – 28. ; Шиженский, Р. В., Тютина, О. С. Самоидентификация славянских язычников: социальный портрет, государство и образ лидера (по данным полевых исследований) // *Новейшая история России*. Выпуск №1 (15), 2016. С. 199 – 212.; Шиженский, Р. В. Проблема генезиса современного русского язычества в работах российских исследователей // *Indigenous religions*. «Русь языческая»: этнич. религиозность в России и на Украине XX–XXI вв. Нижний Новгород: НГПУ имени К. Минина, 2010. С. 18 –41.

⁷ Шнирельман, В. А. Русскоеродноверие: неоязычество и национализм в современной России. М. : Библейско-богословский ин-т святого апостола Андрея, 2012. 302 с.

⁸ Элиаде, М. Священное и мирское. М. : Издательство МГУ, 1994. 143 с.

Целью исследования является религиоведческий анализ славянского неоязычества и родноверческих обрядов на территории России, и, в частности, в Саратовской области.

Объектом настоящего исследования выступает славянское неоязычество и родноверческие обряды в современной России.

Предметом исследования является развитие славянского неоязычества и родноверческих ритуалов на территории России и в Саратовской области.

В ходе настоящего исследования предполагается решение следующих **исследовательских задач**:

- Кратко представить этапы становления славянского неоязычества;
- Описать мировоззрение, основные постулаты и пантеон родноверов;
- Выявить специфику родноверческого ритуала;
- Проанализировать проведение родноверческих обрядов на территории Саратовской области.

Методологическая база исследования.

Славянское неоязычество представляет собой сложный культурный и религиозный феномен, поэтому для полноценного его изучения требуется применение не только методов религиоведения, но и психологии, истории, социологии, этнографии, культурологии и других наук.

Для разработки теоретической части настоящего исследования были использованы сравнительно-исторический и типологический методы, а также элементы структурно-функционального анализа. Необходимо выделить метод, использованный в работе – это исторический анализ. Данный метод применяется для осмысления и обработки исторических материалов с помощью логических операций и умозаключений.

Положения, выносимые на защиту.

1. В истории неоязычества можно выделить 3 основных периода. На первом этапе происходили углубленные поиски в области магии и Традиционного Мировоззрения, опирающиеся в основном на

этнографический материал. Главными чертами второго периода стали резко возросшее участие неоязычников в общественной жизни, открытое заявление своей позиции, начало оформления мировоззренческой концепции, появление относительно большого числа язычествующих неонацистов. В отличие от первых двух, общины третьего этапа отказались от упора на скрупулезную реставрацию культов, обрядов, одежды, а перешли к выработке нового мировоззрения, основанного на собственных представлениях о славянском язычестве.

2. Мир – Божественен, в нем сливаются и Боги и миры. Одним из центральных понятий Родноверия является Триглав, он олицетворяет лад в какой-то конкретной области. В славянском неоязычестве существует целая иерархия Богов, а также Боги местного значения, духи места. Мир, по мнению неоязычников, живет по Вселенским законам, имеющим характер некоего неопределенного этического императива. Язычество не признает понятий добра и зла, но существуют понятие Кривды как некоего противоречия Правде (Законам Мира), ощущаемого интуитивно. Родноверие имеет свой взгляд на мироустройство. По представлениям восточных славян-язычников Всемирье или Явленная Вселенная состоит из трёх миров: Правь, Явь и Навь.

3. Зачастую родноверческие обряды проводились у необычных объектов природы. Выделяются два типа святилищ: с центральной и двусторонней симметрией. Святилища современных язычников, в целом, копируют структуру святилищ древних, но с меньшим размахом. Составляющие культа определяет конкретная община, какой-либо общий стандарт отсутствует. В современном язычестве наибольшую роль играет солнечный культ, а также календарные праздники, связанные с культом плодородия. Для неоязычества характерен развитый культ предков, который проявляется в их прославлении, жертвоприношениях и декларируемом сопричастии с ними посредством проведения обрядов годового круга и прославления богов.

4. Почитание мертвых является неотделимой частью истории человечества, в верованиях и обрядности родноверов, живущих на территории Саратовской области, этот культ занимает одно из центральных мест. Для торжественной встречи Дедов на родной земле необходимо было предложить душам предков вкусную еду и питье. Почитание богов и предков неразрывно и сильно в родных традициях. На территории Саратовской области проводятся родноверческие обряды.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, разделенными каждая на 2 параграфа, заключением и библиографическим списком использованных источников, что отвечает поставленным исследовательским задачам.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Славянское неоязычество: история и современность». В данной главе проведен исторический анализ славянского неоязычества и представлены особенности вероучения родноверов.

Первый параграф «Этапы становления славянского неоязычества». В данном параграфе кратко представлена история славянского неоязычества на территории России.

На первом этапе возникновения славянского неоязычества – с середины 70-х годов по середину 80-х – язычество определялось наличием интереса к дохристианскому прошлому России и дохристианской мировоззрению. Этот этап характерен, прежде всего, углубленными поисками в области магии и Традиционного Мировоззрения, опирающимися в основном на этнографический материал.

Второй этап начался во 2-й половине 80-х годов 20-го века. Закончился, ориентировочно, в середине 90-х годов, хронологически совпав с Перестройкой. Главными чертами второго периода стали, прежде всего, резко возросшее участие неоязычников в общественной жизни, открытое заявление своей позиции, начало оформления как мировоззренческой концепции, и плюс к перечисленному, появление относительно большого числа язычествующих неофашистов. Также стоит отметить постоянный, но волнообразный, рост численности движения в целом, резкая активизация издательской деятельности, появление первых объединений, а также и попытки создания огромных общин, тем не менее, не приведшие к успеху.

Неоязыческое движение во многом радикализировалось, но при этом фактически оформилось и современное разделение по группам. В первую группу можно отнести общины и клубы, занимающиеся исторической реконструкцией, этнографическими разработками, боевыми искусствами, созданием обрядовой части культа. Во вторую группу можно отнести общины, которые занимаются мистическими поисками, литературно-

философской издательской деятельностью, и фактическим определением идеологии движения в целом. Также оформились и два основных на данный момент культа – Перуна (воинский) и Велеса (мистико-философский).

Третий этап начался в середине 90-х годов 20 века. Для него характерно образование множества небольших общин, слабо организованных, представляющих собой объединение группы людей вокруг какого-либо лидера. В язычество стала приходить интеллигенция. Центр тяжести развития движения переместился от "спортсменов" и "реконструкторов" к общинам, ориентированным более на собственно религиозный поиск и разработку нового мировоззрения. В отличие от первых двух, общины этого этапа отказались от упора на скрупулезную реставрацию культов, обрядов, одежды и перешли к выработке нового мировоззрения, основанного на собственных представлениях о славянском язычестве.

Во втором параграфе первой главы речь идет об основах вероучения, пантеоне Богов, мировоззрении и этике представителей славянского неоязычества.

Основа всех направлений язычества – пантеизм. Мир – Божественен, в нем сливаются и Боги и миры. Бог, давший начало Миру, и им же являющийся, в славянской традиции зовется Род. Он и мир – едины, Род скорее безличен, по крайней мере, часть общин считает Его личностью столь сложной, что рассудочное Ее познание невозможно.

Одним из центральных понятий Родноверия является Триглав, он олицетворяет лад в какой-то конкретной области. Как правило, в Триглав входит две противостоящие стороны и одна уравнивающая. Конкретного числа Триглавов, также как и Богов не существует. Триглав – это не сочетание трех высших богов, а проявление на уровне теологии триадного принципа традиционного мышления. Наиболее значимый это Триглав РОДа, состоящий из противостоящих Белобогаи Чернобога и уравнивающего РОДа, который, существует лишь как результат единства и борьбы Белобога и Чернобога.

В славянском неоязычестве существует целая иерархия Богов, а также Боги местного значения, духи места (лешие, домовые). В основе этого представления лежит обожествление Мира и представление о том, что весь Мир пронизан проявлениями Рода, многие из которых, являясь олицетворением определенных стихий, являются, в том числе и личностями. Такими же личностями являются и духи мест, хотя они, по мнению неоязычников, и менее структурно сложные.

Мир, по мнению неоязычников, живет по Вселенским законам – т.н. «законам Сварога», имеющим характер некоего неопределенного этического императива – «живи сам и не мешай жить другим», «живи в согласии с Миром» и т. п. Закон имел две стороны: это вся совокупность естественных (физических, химических, и т.п.) законов + этика.

Язычество не признает понятий добра и зла, но существуют понятие Кривды как некоего противоречия Правде (Законам Мира), ощущаемого интуитивно. Одним из основных императивов современного неоязычества служит "Закон Целесообразности". В понятии Выбора и есть ключ к этике. Оказалось, что единственная свобода, о которой может идти речь, это свобода выбора следовать или не следовать Вселенским Законам.

Родноверие имеет свой взгляд на мироустройство. По представлениям восточных славян-язычников Всемирье или Явленный мир состоит из трёх миров: Правь, Явь и Навь. Явь – это мир проявленный (зримый, физический), тот, в котором возможна жизнь нашего плана бытия (мир живых). Навь – мир не проявленный (не зримый, астральный), мир умерших предков (мир мёртвых). Правь – мир Богов и законов (ментальный), уравнивающих Всемирье.

Во второй главе «Славянский неоязыческий обряд: специфика и особенности его проведения на территории Саратовской области» речь идет о значении и особенностях родноверческих ритуалов на местном уровне.

В первом параграфе представлена специфика и основные виды ритуалов родноверов. Зачастую обряды проводились у необычных объектов природы (валунов, старых деревьев, необычных рощ), поэтому необходимости в постройке специального святилища не было, а идолы и ограды святилищ часто не сохранялись, поскольку были изготовлены из дерева. Некоторые святилища помещались на холмах и возвышенностях, другие же – наоборот, в низинах и на болотах. Это связывается с тем, что первые были посвящены небесным богам, а другие хтоническим божествам, связанным с землёй и подземным миром, и значит, люди старались выбрать место для святилища ближе к объекту поклонения.

Святилища современных язычников, в целом, копируют структуру святилищ древних, но с меньшим размахом. Чаще всего встречаются святилища с центральной симметрией. Составляющие культа определяет конкретная община, какой-либо общий стандарт отсутствует. Общинники собираются вокруг костра, а не вокруг статуи Бога. При этом часть жертвенной пищи кладется у статуи на треножник, а часть жертвуется огню костра. Для жертвы берется лишь малая часть приготовленных запасов – остальное потом выпивается и съедается на общей трапезе. Важным, хоть и не всегда обязательным, элементом обрядов являются ритуальные игры и поединки. Для присутствующих на обрядах желательно носить традиционную славянскую одежду - вышитые рубахи у мужчин, сарафаны у женщин.

В современном язычестве наибольшую роль играет солнечный культ, а также календарные праздники, связанные с культом плодородия. Культ Перуна является воинским культом и особенно привлекает язычников-

националистов, в среде традиционалистов больше популярен мистико-философский культ Велеса.

Для неоязычества характерен развитый культ предков, который проявляется в их прославлении, жертвоприношениях и декларируемом сопричастии с ними посредством проведения обрядов годового круга и прославления богов. При этом обряды перехода, связанные с жизненным циклом, разработаны относительно плохо и либо являются калькой на современные нам народные обычаи, либо полностью основаны на эзотерических элементах и современной мифологии.

Во втором параграфе представлены особенности проведения родноверческих ритуалов на примере религиозной организации «Колослава», действующей на территории Саратовской области. Данная организация занимается возрождением традиций и обычаев древней Руси. Почитание мертвых является неотделимой частью истории человечества. Вспоминали усопших несколько раз в году. Не поминать предков – значит оказывать им неуважение. Но это также имело и другое значение: укрепление и сохранение памяти о многих поколениях, сохранение родовой памяти. Память о предках, память рода, традиции рода – самое святое для славянина. Согласно верованиям, в эти дни умершие (деды, души, родители, мёртвые) приходят в свои дома на поминальный ужин. Для древних славян чтить память своих предков было очень важно. Они уважали свой Род, укрепляли родовую память и передавали потомкам. К предкам могли обратиться с помощью, веря в их мудрость и опыт. Для торжественной встречи Дедов на родной земле необходимо было предложить душам предков вкусную еду и питьё. Почитание богов и предков неразрывно и сильно в РОДных традициях.

Заключение

Как мы выделили, родноверие – это религиозное движение-реконструкция славянских дохристианских обрядов и верований. Оно не имеет единой организационной структуры и внутри самого движения существуют противоположные по идеологии течения. Можно выделить 3 основных этапа развития неоязычества, каждый из которых ставил перед собой различные задачи. На первом этапе происходили углубленные поиски этнических корней и традиционного славянского мировоззрения. Во время второго периода резко возросло участие неоязычников в общественной жизни, начала оформляться мировоззренческая концепция, появилось относительно больше число язычествующих неонацистов. На третьем этапе общины перешли к выработке нового мировоззрения, основанного на собственных представлениях о славянском язычестве. Несмотря на различные цели и взгляды, противоречия учений и структуры общин, неоязычество можно назвать целостным движением.

Мир для неоязычников – Божественен, в нем сливаются и Боги и миры. В славянском неоязычестве существует целая иерархия Богов, а также Боги местного значения, духи места. Мир, по мнению неоязычников, живет по Вселенским законам, имеющим характер некоего неопределенного этического императива. Родноверие имеет свой взгляд на мироустройство: Всемирье, или Явленная Вселенная, состоит из трёх миров: Правь, Явь и Навь.

Обрядовость для неоязычников важнее мифологии. Родноверческие ритуалы являются отображением представленных в неоязыческой мифологии событий, связанных с действиями богов и предков в «предвечные времена», и образуют циклическую последовательность – годовой круг. При разработке ритуалов неоязыческие авторы используют в качестве базиса зафиксированные учёными XIX – XX века традиционные обряды, связанные с культами (солнечным, плодородия и предков), зачастую имеющие разное время и территорию происхождения, а также

элементы шаманизма, современных эзотерических практик и продукты собственного религиозного опыта. Эти компоненты объединяются в единую, часто унифицированную структуру под влиянием неоязыческой мифологии, и служат для её актуализации в повседневной жизни.

Капища современных язычников, в целом, копируют структуру святилищ древних. Несмотря на большую важность для архаических культур обрядов перехода, в современном язычестве они выражены крайне скудно по причине того, что в данный период неоязычники являются, по большей части, членами одной возрастной и социальной группы. Наибольшее значение имеет культ природных стихий, календарные праздники, связанные с культом плодородия, развитый культ предков и воинский культ, выражающиеся в установлении главных неоязыческих культов – культа Перуна и культа Велеса, которые упоминаются в ритуалах чаще, чем другие божества. Составляющие культа определяет конкретная община, какой-либо общий стандарт отсутствует. Традиционалистическая позиция славянского неоязычества, основанная на неприятии ценностей современной цивилизации и обращении к традициям предков при долговременной прерванности преемственности также служит для возникновения в ритуале когнитивного диссонанса, который преодолевается введением различного рода внешних элементов – ритуальной одежды, обрядовой утвари, особого богослужебного языка.

В Саратовской области также существует родноверческая организация. Их главной целью является возрождение традиций и обычаев древней Руси.

Участники данного содружества занимаются самостоятельным изучением доступных этнографических источников о тех праздниках и традициях, которые бытовали в народе, в особенности деревнях и селах. С помощью анализа и сопоставления общих черт и особенностей основных праздников, составляются уряды и правила проведения праздников и обрядов.

Не менее важной целью для себя они ставят воспитание молодого поколения в духе уважения к старшим, почитания традиций. Члены сообщества «Колослава» занимаются рукоделием, проводят праздники, пытаются развить интерес к культуре у детей через игры, сказки.

При проведении различных празднеств они используют традиционную одежду, обрядовый инвентарь.

В связи с развитием в последние годы неоязычества в целом и родноверия в частности, мы можем сказать, что это направление имеет еще много предпосылок для изучения и не скоро потеряет свою актуальность.

Список использованных источников

1. Байбурин, А. К. Ритуал в традиционной культуре: Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов / А. К. Байбурин. СПб. : Наука, 1993. 240 с.
2. Бесков, А. А. Парадоксы русского неоязычества / А. А. Бесков // Colloquiumheptaplomeres. Выпуск №1, 2014. С. 11 – 23.
3. Велесов Круг [Электронный ресурс] // Официальный сайт содружества общин [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://velesovkrug.org> (дата обращения: 09.05.18). Загл. с экрана. Яз.рус.
4. Велецкая, Н. Н. Языческая символика славянских архаических ритуалов / Н. Н. Велецкая. М. : Наука, 1978. 318 с.
5. Гайдуков, А. В. Проблема иностранного влияния на развитие славянского нового язычества (родноверия) в России / А. В. Гайдуков // Colloquiumheptaplomeres. Выпуск №3, 2016. С. 43 – 47.
6. Гайдуков, А. В. Социальные функции неоязычества: проблема изучения / А. В. Гайдуков // Colloquiumheptaplomeres. Выпуск №1, 2014. С. 52 – 56.
7. Гурко, А. В. Новые религии в Республике Беларусь: генезис, эволюция, последователи. / А. В. Гурко. Минск : Издательство МИУ, 2006. 274 с.
8. Жарчинская, К. А. Миф и историческая память: образы славянской «традиции» в социальных сетях / К. А. Жарчинская // Вестник Томского государственного университета. История. Выпуск №4, 2014. С. 97 – 103.
9. Информационно-аналитический центр «СОВА» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.sova-center.ru> (дата обращения: 13.05.18). Загл. с экрана. Яз.рус.
10. Кавыкин, О. И. Неоязычество в России и Африке южнее Сахары как попытка конструирования идентичности/ О. И. Кавыкин // Журнал «Ценности и смыслы». Выпуск №5, 2012. С. 167 – 176.

11. Кавыкин, О. И. «Родноверы». Самоидентификация неоязычников в современной России. / О. И. Кавыкин. М. : Институт Африки РАН, 2007. 232 с.
12. Клейн, Л. С. Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества / Л. С. Клейн. СПб. : Евразия, 2004. 480 с.
13. Круг Языческой Традиции [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.triglav.ru> (дата обращения: 16.03.18). Загл. с экрана. Яз.рус.
14. Ларина, Т. И. Религиозные движения «NewAge» как проявление культурной травмы / Т. И. Ларина // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. Выпуск №3, 2015. С. 91 – 94.
15. Минюст России [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://minjust.ru> (дата обращения: 22.03.18). Загл. с экрана. Яз.рус.
16. Некрылова, А. Ф. Русский традиционный календарь / А. Ф. Некрылова. СПб. : Азбука-классика, 2007. 768 с.
17. Прокофьев, А. В., Филатов, С. Б., Коскелло, А. С. Славянское и скандинавское язычества. Викканство // Энциклопедия современной религиозной жизни России. М. : Логос, 2006. 218 с.
18. Пропп, В. Я. Русские аграрные праздники / В. Я. Пропп. СПб. : Terra – Азбука, 1995. 176 с.
19. Родноверие [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.rodnovery.ru> (дата обращения: 27.04.18). Загл. с экрана. Яз. рус.
20. Рыбаков, Б. А. Язычество древних славян / Б. А. Рыбаков. М. : Наука, 1980. 607 с.
21. Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси / Б. А. Рыбаков. М. : Наука, 1987. 787 с.
22. Славяно-Арийские Веды. Инглиизм. Омск : Асгардъ, 2000. 256 с.
23. Славянское Язычество [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.paganism.ru>. (дата обращения: 18.05.18). Загл. с экрана. Яз. рус.

24. Филатов, С. Б., Лункин, Р. Н. Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. В 4 т. Т. 4 / отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. М. : Университетская книга, Логос, 2006. 366 с.
25. Содружество Природной Веры «Славия» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://slavya.ru>. (дата обращения: 12.05.18). Загл. с экрана. Яз. рус.
26. Содружество Колослава [Электронный ресурс] // Социальная сеть «ВКонтакте» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://vk.com/nasledie_saratov (дата обращения: 21.05.18). Загл. с экрана. Яз. рус.
27. Черкасов, А. Основы Родноверия / А. Черкасов. М. : 2009. 263 с.
28. Черкасов, А. Перун. / А. Черкасов. М. : 2004. 272 с.
29. Черкасов, А. Славянская книга мертвых / А. Черкасов. М. : 2006. 348 с.
30. Чудинов, С. И. Экоэтика как основа цивилизационного проекта неоязычества в России / С.И. Чудинов // Colloquiumheptaplomeres. Выпуск №2, 2015. С. 39 – 43.
31. Шиженский, Р. В. Жречество в современном российском язычестве / Р. В. Шиженский // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». Выпуск №2, 2008. С. 139 – 148.
32. Шиженский, Р. В. Неоязыческий миф о князе Владимире / Р. В. Шиженский // Вестник Бурятского государственного университета. Выпуск №6, 2009. С. 250 – 256.
33. Шиженский, Р. В. Современный языческий рейтинг исторических деятелей России (по данным полевых исследований) / Р. В. Шиженский // Colloquiumheptaplomeres. Выпуск №2, 2015. С. 19 – 28.
34. Шиженский, Р. В., Тютина, О. С. Самоидентификация славянских язычников: социальный портрет, государство и образ лидера (по данным полевых исследований) / Р. В. Шиженский, О. С. Тютина // Новейшая история России. Выпуск №1, 2016. С. 199 – 212.
35. Шиженский, Р. В. Проблема генезиса современного русского язычества в работах российских исследователей / Р. В. Шиженский //

Indigenous religions. «Русь языческая»: этнич. религиозность в России и на Украине XX–XXI вв. Нижний Новгород : НГПУ имени К. Минина, 2010. С. 18 –41.

36. Шнирельман, В. А. Арийский миф в современном мире / В. А. Шнирельман. М. : Новое литературное обозрение, 2015. 536 с.
37. Шнирельман, В. А. Русское родноверие: неоязычество и национализм в современной России. / В. А. Шнирельман. М. : Библейско-богословский институт святого апостола Андрея, 2012. 302 с.
38. Элиаде, М. Священное и мирское / М. Элиаде. М. : Издательство МГУ, 1994. 143 с.
39. Ярцев, А. Б. Современное неоязычество: к вопросу о происхождении понятия / А. Б. Ярцев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Выпуск №5. 2012. С. 151 – 155.