

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

Православное богословие в условиях религиозного многообразия

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

Магистрантки 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 Религиоведение
философского факультета
Руденковой Елены Станиславовны

Научный руководитель

докт. филос. наук, доцент

М. О. Орлов

Зав. кафедрой

докт. филос. наук, доцент

М. О. Орлов

Саратов, 2018 г.

ВВЕДЕНИЕ

В начале XXI века в мире произошел взрыв религиозности, похоронив аксиому об умирании религии. Причиной этого послужил тот факт, что в конце XX века в мире началась трансформация общества в постиндустриальное. Постиндустриальное общество базируется прежде всего на информации, на высокой скорости ее передачи. Возникает новый виртуальный мир, где человек обретает новую реальность, где меняются законы бытия. Человечество до начала постиндустриальной эпохи не имело возможности, никогда не ставило перед собой задачи создания всемирной, охватывающей всю планету цивилизации. Что же представляет собой человечество в начале нового тысячелетия? Этот вопрос не предполагает простого и однозначного ответа. В статистическом разрезе современное человечество – это более 6 млрд землян, тысячи народов и около 200 государств. Но за этими данными стоит многообразие культур, экономических институтов, укладов жизни. Ряд экономических, политических и культурных процессов, протекающих в современном мире, объединяют этот мир, как в его достижениях, так в его проблемах. С середины XX века социологами, философами много говорится о формировании принципиально нового явления – единой, планетарной человеческой цивилизации. Но возникает вопрос: с чем именно человечество имеет дело – с перспективой возникновения плюралистичной, сложной и многообразной всепланетарной цивилизации или с процессом становления единообразного космополитического мира?

Человеку как тысяч лет тому назад в быстроменяющемся мире требуются нравственные ориентиры для понимания себя, своего места и возможностей. Просветителям XVIII века казалось, что это будет наука, которая должна была стать культуuroобразующей основой человеческого общества. Человек хочет не только комфорта и точного понимания всех процессов, но хочет спасения от подступающих со всех сторон угроз своему существованию, как цельной и самоценной личности, настоящих и мнимых. Есть вечные, неизменные

ценности, именно они определяют духовную стойкость человека, жизнеспособность человеческого общества, включая в себя духовные идеалы и нравственные нормы. Эти ценности не воспринимались и не воспринимаются как плод человеческой деятельности или общественного договора, кажется, что человек рождается с ними, они заложены в гены или проистекают из Божественного Откровения. Роль религии не изменилась по отношению к человеческому обществу за многие века, именно она дает ответ на мировоззренческие вопросы бытия – кто мы и зачем живем. Тогда как наука в силу своей ограниченности предметной области не может дать всеобъемлющих ответов.

Актуальность настоящего исследования детерминирована главным образом двумя причинами. Во-первых, это процессы глобализации и интеграции человеческого общества. Современном многонациональном и многоконфессиональном мире представители различных религий вынуждены проживать на ограниченной территории, а учитывая становления информационного общества, представители любой культуры и любой религии получает возможность узнавать о других религиях. Более того, процессы глобализации трансформировали религиозную картину мира в целом: в современном мире все больший вес приобретают основные мировые религии, и остается все меньше адептов этнорелигий. Примером служит религиозная ситуация на Африканском континенте, 100 лет назад каждое племя поклонялось своим богам, а сейчас же всю Африку можно условно поделить на мусульманскую (северная часть материка) и христианскую (южная часть материка). Но расцвет образования, технического прогресса породил и новые многочисленных религиозных течений, псевдорелигиозные секты, или как бы вновь открываемые откровения предков. Неошаманизм, неоязычество, учение Дона Хуана (Карлос Кастанеда), учение Опшо, саентология, Агни-йога, PL-Кёдан – это только малая часть религиозных течений, возникших менее 100 лет назад. Перед современным человеком открывается очень большой выбор религиозных верований и учений, и современное общество подчас нельзя

назвать одноконфессиональным. Появляются попытки объединить необъединяемое – создать платформу для единения христианства, буддизма и ислама. Делаются заявления о создании единой мировой религии, построенные на мифе о единстве мировых религий, о том, что есть один Бог, открывающийся разным народам по-разному. Речь, следовательно, идет о панрелигии, которая объединит весь мир. А, следовательно, ставятся под сомнения абсолютные ценности в уже существующих религиях. И теперь, все нравственные ценности можно объявить относительными, что обязательно ведет к потере нравственных ориентиров у человека, потерю самой основы жизни человеческой.

Потребляя, человек конструирует свою идентичность, то есть отвечает себе на вопрос «Кто я такой?» и удовлетворяет любопытство окружающих, интересующихся «Кто ты такой?» Идентичность не сводима к самоназванию или названию. Быть – это значит жить в соответствии с этим определением. Жить – значит, помимо прочего, и потреблять в соответствии с социальными ожиданиями и личными представлениями относительно того, как должен есть, пить, одеваться, передвигаться и т.д. человек, принадлежащий к данной группе или категории. Это утверждение распространяется не только на материальные объекты, но и на духовные услуги тоже. Ведь такой атрибут жизни индивида как, например религия, также характеризует и идентифицирует личность. При первом приближении вполне очевидным выглядит тот факт, что материально – прагматические установки рыночной экономики, служащей основой общества потребления, слабо сочетаются с религиозным дискурсом. Тем не менее, современная социально–экономическая реальность показывает неожиданную востребованность гносеологического и социально–функционального потенциала религиозного сознания в контексте постиндустриального общества. Причем, как показывает практика, востребованность эта является вполне осознанной. Современная культура и общество подвержены значительным и стремительным изменениям. Социальные институты вынуждены соответствовать новым требованиям общества, дабы не оказаться ненужными

новому, современному социуму. В связи с этим достаточно остро стоит вопрос о соответствии религиозных традиций быстро меняющейся современной культуре.

По моему мнению, анализ места и роли религии в современном обществе необходимо вести в двух направлениях. С одной стороны, необходимо рассматривать религию как ценностно-мотивационную модель поведения, которая ориентирует человека в социуме. При этом необходимо отметить, что религиозная мотивация поведения обладает высшим, сакральным смыслом. Религия преобразует, в конечном счете, структуру личного интереса индивида.

И, исходя из этого, формируется вторая посылка, актуализирующая настоящее исследование – возрастание интереса к теологии и богословию как самостоятельным отраслям гуманитарного знания. Следует отметить, что для России это имеет особое значение хотя бы по причине почти векового господство материалистического мировоззрения в советский период нашей истории. Нарушение преемственности богословских традиций в указанный период привели к распространению религиозной неграмотности и ощущению глубокого духовного вакуума среди широких слоев населения.

Религия формирует мировоззрение верующих, поэтому даже в светских государствах религиозные организации пусть и опосредствованно влияют на жизнь общества, они формируют взгляды на жизнь, убеждения и гражданскую позицию граждан, принадлежащих к определенной религиозной общине. Поэтому важным становится для человека его конфессиональная принадлежность.

Для России это стало особенно важно с освобождением от коммунистическо–атеистической идеологии. Со дня тысячелетия крещения Руси, с 1988 года, в России произошел необычайный всплеск обращения к вере, как к своим корням, и в чем–то как к замещению идеологической парадигмы. Но одновременно с обращением к исконным религиям нашей Родины, многие потянулись в силу разных причин к сектам различного толка, к вновь создаваемым религиозным образованиям. И к десятым годам XXI века вновь

наше общество оказалось на перепутье религиозного выбора. И вновь мы видим кризис духовного бытия человека.

Мультисущность, плюралистичность, потребность толерантности в культуре настоящего, поиски экономической и духовной стабильности в нынешней России, провоцируют размышления о смысле и оправдание смысла. Русская культура, с изначально присущим ей вопрошанием о смысле, не может существовать в бездуховном пространстве. Обращение к религиозной метафизике в условиях постмодернистской культуры, вероятно, обусловлено поисками смысла существования. Теологическая парадигма может быть интересна и актуальна даже для безразличного к религии человека. Кроме этого само русское православное богословие начинает отсчет своего возрождения, переживая и изживая почти 70-летнее гонение.

Указанные аспекты свидетельствуют об актуальности выбранной темы, ее востребованности в научной дискуссии.

Степень разработанности данной проблемы достаточно широка. В ходе исследования использовались совершенно разные материалы, начиная от непосредственных первоисточников – Библии и Корана и трудов святых отцов и церковных писателей как восточной традиции – Симеон Новый Богослов, Иоанн Дамаскин, Григорий Палама, так и Западной – Августин Блаженный, Фома Аквинский.

В связи с почти вековыми гонениями на Русскую Православную Церковь, а так же в связи с отсутствием понятие религиоведения в России, подменой религиоведения научным атеизмом, тема эта только в последние 20 – 25 лет начала разрабатываться как со стороны религиоведов, философов науки, культурологов, социологов, так и со стороны теологов.

Зарубежная школа русской религиозной философии и теологии обращалась к этой теме в лице профессоров Лосских, отца и сына, иеромонаха Серафима (Роуз), Г. В. Флоровского, архимандрита Киприана (Керн), протоиерея Иоанна Мейендорфа. Сейчас эта тема разрабатывается в работах

протодиакона Андрея Кураева, митрополита Илариона (Алфеев), профессоров С. С. Хорунжего и А. И. Осипова.

Особенно эта тема становится важной в свете введения теологии как направления обучения не только в богословских учебных заведениях, но и в светской высшей школе. А так же открытия кафедр теологий в технических ВУЗах, что порождает необходимость в новых работах православного богословия.

В анализе экуменистических настроений в русской религиозной философии были задействованы соответствующие труды русских религиозных философов, таких как М. М. Бахтин, С. Л. Франк, и, конечно же, В. Н. Соловьев. Были проработаны в ходе исследования и труды западных богословов и религиозных философов: Карла Барта, Мартина Бубера, Этьена Жильсона, Бенгта Хегглунда, Пауля Тиллиха, и даже таких неоднозначных философов, которых сложно назвать религиозными, как Мартин Хайдеггер и Бертран Рассел. Учитывая религиоведческую специфику работы, значительное внимание было уделено также и классикам религиоведческой мысли, таким как Эрнст Трельч, Мирча Элиаде, Макс Миллер и другие.

Однако, учитывая тот факт, что актуальность исследования православного богословия в контексте религиозного разнообразия приобрели именно в течение XX века, основной упор в работе был сделан на труды современных авторов. Среди современных богословов это, прежде всего, исследователи, понимавшие в своих трудах проблемы экуменизма: протоиерей Андрей Кураев, священник Дмитрий Сысоев, А. И. Осипов, С. С. Хоружий, В. П. Лега. Также этой проблеме в последние годы посвящается всё больше трудов светских специалистов–религиоведов, среди которых следует отметить таких как К. М. Антонов, Е. И. Аринин, М. А. Пылаев, Е. А. Торчинов, В. К. Шохин, Е. С. Элбакян и многие другие.

Объектом данной работы стал богословие как отрасль гуманитарного знания.

Предметом исследования в настоящей работе явились особенности богословия как феномена мысли религиозной культуры.

Цель исследования – показать особенности православного богословия в контексте религиоведения.

В работе поставлены **задачи**: -

– показать двойственную природу богословия как основы религиозной культуры;

– постулировать базовые подходы в богословиях мировых религий;

– показать различие в подходе к основным проблемам веры;

– показать православное богословие на современном этапе, как преемственность развития истории православного богословия.

Теоретическую базу работы составили труды русских и зарубежных православных богословов, богословские труды других христианских конфессий, религиоведческие исследования мировых религий, а так же прочтение священных текстов.

Методологическая база настоящего исследования представлена такими методами как сравнительно-религиоведческий и сравнительно–исторический, а также феноменологический подход с элементами структурно–функционального анализа.

В ходе анализа священных текстов использовались методы религиозно философской герменевтики, а в отношении Священного Писания также и методы православной экзегетики. Кроме того, методология представлена методами формализации, абстрагирования гипотетическим и общенаучными методами, в которые включается сравнительный анализ, теоретический синтез, дедукция, индукция и аналогия.

Новизна настоящего исследования состоит в следующих аспектах:

1. Исследована природа двойственная природа теологии как феномен религиозной культуры;

2. Доказана ведущая роль религиозного культа в процессе складывания культуры как таковой;

3. Теоретически обоснована невозможность экуменического проекта по созданию единой религии;

4. Обозначены возможные контуры дальнейшего развития православного богословия.

На защиту данной магистерской работы выносятся следующие **положения**:

1. Богословие обладает двойственной природой, являясь одной стороны научным знанием, подчиняющимся принципам гуманитарных наук, а с другой стороны – религиозным феноменом, неотъемлемой частью которого является Божественное Откровение и феномен веры.

2. Даже на примере мировых религий, имеющих общую авраамическую основу, таких как христианство и ислам, мы находим настолько фундаментальные вероучительные различия, что становится очевидным невозможность даже теоретического создания проекта единой религии.

3. В отличие от протестантской и католической теологии, которая с радостью восприняла идеи экуменизма, православное богословие не принимает этой позиции до сих пор. Православной Церкви удаётся это делать, несмотря на то, что и экуменистические идеи были очень популярны в трудах русских религиозных философов XIX века.

4. Важной задачей как Русской Православной Церкви, так и религиоведения является не потерять тех традиций православного богословия, которые сложились здесь в России, и вернуться на родину благодаря трудам из-за рубежа.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования заключается в обосновании актуальности и осуществления анализа православного богословия в условиях религиозного многообразия.

Материалы данного исследования могут быть использованы при рассмотрении православной теологии, истории православной теологии и в сравнительном анализе основных вероучительных положений мировых

религии в курсах истории религии, религиоведческого анализа, истории религиозной философии.

Апробация настоящего исследования проходило в рамках дисциплины Научно-исследовательская работа в семестре, тезисы и выводы, излагаемые в настоящем исследовании, были представлены на научных конференциях различного уровня, таких как Межрегиональные Пименовские чтения, ежегодная Всероссийская конференция молодых ученых, Дни славянской письменности и культуры и публикациями автора.

Структура работы обусловлена поставленными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы.

Начиная с французского Просвещения, с XVIII века, победа науки над религией казалась исторически неизбежной. Наука должна была стать культуuroобразующей основой, окончательно вытеснив религию. Согласно теории Карла Маркса и Огюста Конта религия должна была отмереть. На современном этапе социальный и исторический контексты изменили отношения как к науке, так и к религии. Человечество хочет не только комфорта и точного понимания всех процессов, но хочет спасения от подступающих со всех сторон угроз. Теперь даже самые решительные критики религии не осмеливаются предрекать ей сход с историко-культурной сцены.

В конце XX века в мире началась трансформация общества в постиндустриальное. Возможно, не все страны отвечают по своим экономическим характеристикам постиндустриальной экономики, но и они вовлечены в глобальные изменения в общественном сознании. Постиндустриальное общество базируется прежде всего на информации, на высокой скорости ее передачи. Возникает новый виртуальный мир, где человек обретает новую реальность, где меняются законы бытия. Создается новая элита, теряются прежние социальные связи – семейные, клановые, классовые. Человек обретает новую степень свободы, расширяет горизонты своего

индивидуального развития, меняет свой социальный статус. Ломка традиционных устоев не проходит безболезненно. Становится ясно, что человек не может жить в обществе и быть свободным от него. Человеку для понимания себя, своего места и возможностей нужен некий ориентир – цель, к которой человек должен стремиться ради собственного и общего блага.

Исходя из функций религии, религия дает индивиду сверхвременные, духовные истины и тем самым придавая человеческому существованию в мире внутреннюю глубину, нравственный смысл.

Человек всегда стремился к познанию Вселенной, общества, самого себя, отдельных явлений и процессов в окружающем мире. За века существования человечества огромен массив накопленной научной информации, велико число отраслей естественных и гуманитарных наук, а процесс познания не останавливается. Невозможно охватить весь объем накопленных человечеством знаний. Человек, осваиваясь в окружающем мире, опирается на основные принципы, положения, понятия и факты научного знания. Есть знания, которые необходимы человеку как специалисту для успешной деятельности. Но есть такие понятия, идеи, теории, факты, освоение которых важно для становления самого человека как личности, для формирования его духовной культуры. Богословие относится к этому типу знания.

Может ли богословие претендовать на звание науки? Для западных богословов, философов и даже ученых прикладных наук, конфессионально принадлежащих к течениям протестантизма, это не вопрос, а утверждение.

Обратимся к истокам такого понимания богословия. Аристотель в «Метафизике» определяет теологию как науку о высшем, приходя к необходимости существования Бога как результата поиска конечной причины движения мира как целого. Наступление Христианской эпохи меняет представление о предмете и месте богословия. Климент Александрийский поднимает богословие, понимаемое им как изучение откровения, над всем строем научного знания. Кардинал Бонавентура считает, что богословие замыкает систему знания, придавая ей высший жизненный смысл и

законченность. Преподобный Иоанн Дамаскин, в целом принимая аристотелевскую схему включает теологию в структуру философского знания, но различает в знании о Боге то, что «всеяно естественным образом» и то, что «открыто через закон и пророков, а потом и через едиnorodного Сына». Фома Аквинский в своей «Сумма теологий» вводит различение естественной теологии как высшей умозрительной науки и богооткровенной теологии, «принадлежащей к священному учению». Первая предстает как философская пропедевтика для второй, таким образом, произошло закрепление предметности теологии, ее места в универсуме знания, ее связь с другими видами знания.

Это позволяет отвергнуть критику теологии как науки таких исследователей как Е. С. Элбакян. Отстаивая любые свои иррациональные воззрения, даже Тертуллиан опирался на рациональные аргументы.

Сфера донаучного опыта может становиться предметом разных рефлексивных практик. Относительно религиозной сферы такими практиками будут выступать теология, религиоведение и философия религии, которые различаются спецификой направленности своего познавательного интереса, исследовательской перспективой. Научность же этих практик определяется субъективной верой или неверием самих ученых в существование метафизического (в кантовском смысле) референта этого опыта, а их способностью получать достоверные и общезначимые результаты. На протяжении XIX – XX веков методологическая рефлексия занимала одно из важнейших мест в структуре богословского знания, и именно теологи и мыслители, связанные с теологией, внесли весьма значительный вклад в становление методологии гуманитарного знания вообще. Достаточно назвать таких мыслителей как Шлейермахер, Трельч, Бультман – в протестантском, Ньюман, Маритен, Лонерган – в католическом, Хомяков, еп. Сильвестр (Малеванский), Флоренский, Булгаков, Флоровский – в православном богословии. Очевидно также наличие значительной богословской мотивации в мысли таких философов как В. Дильтей и М. Хайдеггер.

Богословия вне конфессий не существует, так как в основе богословского знания лежит весьма специфический и лишь с трудом поддающийся концептуализации опыт человеческого существования. Он определяется фундаментальными понятиями «вера» и «Откровение». Итак, богословие есть продукт сложного развития, связанного прежде всего с той Церковью, которой принадлежит. Понятие догмата, вопросы о связи его содержания и формы, о его постижимости, проблема связи догмата с религиозным опытом, а также вопрос о границах догматического ядра церковного учения: начиная со второй половины XIX века, с идеей кардинала Ньюмана и Вл. Соловьева, эти вопросы стали предметом как исторических, так и чисто теоретических изысканий.

Теология сегодня, помимо всего прочего, это еще и предельно прикладная дисциплина. XXI век бросает религиозным традициям целый ряд вызовов, внутренних, со стороны религиозных радикалов и фундаменталистов, и внешних, со стороны стремительного развития науки, быстрого изменения общественно-политических реалий (права меньшинств, женщин, вызовы авторитарной власти, религиозный и мировоззренческий плюрализм). Только теология уполномочена давать ответы на эти животрепещущие вопросы изнутри религиозных традиций, только у нее есть ключи от тех религиозных идей, от которых в ряде случаев зависят вопросы мира и войны.

Для дальнейшего рассмотрения православного богословия необходимо определиться с местом теологии в системе знаний, культуры.

Наука сегодня утверждает, что общество так же невозможно без религии, как оно невозможно без морали, искусства или экономики. Исторические религии выступают как многообразные феномены встречи индивида и «таинственного». Религиозность в этом контексте оказывается универсальным признаком любого человека, а конфессии являются институтами и традициями приобщения к «подлинному».

Как только теология была введена в России в качестве учебного курса в светских учебных заведениях, так сразу же в научных и околонаучных кругах

разразилась дискуссия: «Можно ли считать теологию научной дисциплиной?» К дискуссии подключились и представители Русской Православной Церкви.

Может ли богословие претендовать на звание науки? Для западных богословов, философов и даже ученых прикладных наук, конфессионально принадлежащих к течениям протестантизма, это не вопрос, а утверждение.

Обратимся к истокам такого понимания богословия. Аристотель в «Метафизике» определяет теологию как науку о высшем, приходя к необходимости существования Бога как результата поиска конечной причины движения мира как целого. Наступление Христианской эпохи меняет представление о предмете и месте богословия. Климент Александрийский поднимает богословие, понимаемое им как изучение откровения, над всем строем научного знания. Кардинал Бонавентура считает, что богословие замыкает систему знания, придавая ей высший жизненный смысл и законченность. Преподобный Иоанн Дамаскин, в целом принимая аристотелевскую схему, включает теологию в структуру философского знания, но различает в знании о Боге то, что «всеяно естественным образом» и то, что «открыто через закон и пророков, а потом и через едиnorodного Сына». Фома Аквинский в своей «Сумма теологий» вводит различие естественной теологии как высшей умозрительной науки и богооткровенной теологии, «принадлежащей к священному учению».

По общему мнению раздел науки и теологии приходится на период раннего Нового времени, когда в основных своих чертах складывается классическое экспериментально-математическое естествознание. История естествознания XVII, XVIII и даже начала XIX века показывает, что это представление иллюзорно. Многие творцы классического естествознания мыслили его как основу естественной теологии – рационального и общезначимого способа доказательства бытия Бога. Если природа управляется законами, они вложены в нее Богом–Творцом. Если человеческому разуму доступны вечные (математические) истины, то они существуют в силу Божественного разума. Для Декарта закон инерции был выражением

постоянства действия Бога. Для Спинозы закономерность в природе существовала в силу необходимости Божественной природы. Для Ньютона упорядоченность физического мира указывает на существование Того, кто творит этот порядок и поддерживает его существование. Для этих мыслителей наука никак не противоречила теологии, а служила для нее пропедевтикой.

Начиная с французского Просвещения, с 18 века, победа науки над религией казалась исторически неизбежной. Наука должна была стать культуuroобразующей основой, окончательно вытеснив религию. Согласно теории Карла Маркса и Огюста Конта религия должна была отмереть. На современном этапе социальный и исторический контексты изменили отношения как к науке, так и к религии. Если верна теория Самуэля Хантингтона о том, что культуры мира реагируют на глобализацию, заново обращаясь к своим корням, то этот процесс идет одновременно с возвращением религии в общественное пространство. Религия помогает локальным культурам осознать и ощутить свою самобытность.

Изучением того, что такое наука как таковая, занимается специальная дисциплина – философия науки. Философии науки дает разные подходы к пониманию как научности в целом, так и ее составляющих: научной истины, научного метода, научных целей и задач. Существуют науки эмпирические (объясняющими) и герменевтические (понимающими) науками.

Сейчас появилась теория плюрализма, где теологии может быть свободна от конфессиональности, а то и религиозности. Однако теория плюрализма выходит за рамки данного исследования, поэтому будем рассматривать теологию в рамках устоявшихся интеллектуальных традиций, то есть конфессиональности. Именно взгляд изнутри теистического мировоззрения и делает теологию уникальной не только по своему объекту-предмету (гипотеза Бога и мир в свете этой гипотезы), но и по своей установке. Это рациональная рефлексия собственной веры, собственных мировоззренческих оснований. Религиоведение изучает религию извне, теология – изнутри. Для решения своих целей и задач теология может использовать самый разный арсенал

методов, таких как средства аналитической философии (Ричард Суинберн и оксфордская школа теологии в целом), феноменологический подход (Джон Капуто, Джон Мануссакис, Жан-Люк Марион), антропология и литературоведение (Рене Жирар), археология и генеалогия идей (Джон Милбанк).

Вспомним, что когда-то религиозное мировоззрение включало в себя всю полноту взглядов, в том числе и элементы научного познания, но в дальнейшем духовно–интеллектуальное развитие человечества пошло по пути дифференциации и специализации сфер познания.

Пусть связь между богословием и наукой коррелируется также взаимоотношениями эмпиризма и рационализма. Посылка рассуждений – наука есть система знаний, проверенных эмпирическим путем, естественных фактов как таковых, то богословское познание выносится за скобки научного знания. Но никто же не сомневается в правомерности гуманитарных и надприродных исследований, исследований всех проявлений человеческого духа, в том числе и его рациональных построений, которые мы не можем подтвердить эмпирическим путем, таким образом, мы напрямую сталкиваемся с первоистоками научного знания в лоне богословия.

Подходя к богословию как к феномену сугубо авраамического миропонимания, то можно увидеть влияние первого на сам тип научного познания. Когда во главу официального религиозного культа ставится один, главный Творец–Вседержитель, это не может остаться без последствий и для всего остального мировоззрения и мироощущения людей. Научное знание, выросшее на почве монотеистической религии, по самой своей сущности склонно искать Абсолютное Знание, а не разрозненное, относительное и преходящее. Поиски «философского камня» и прочие поиски истины европейских мыслителей являются проявлением тяги именно к такому абсолютному познанию, к знанию, которое поможет стать достойными счастья, а впоследствии и счастливыми, не только современникам, но и будущим поколениям. Теология апеллирует к определенной системе, структуре, к

упорядочиванию хаоса в мире, а эта системность является неотъемлемым свойством науки как таковой.

На протяжении человеческой истории наука, богословие и церковь защищали людей от жестоких, бессознательных проявлений дикой природы, однако, к середине XX века назрела настоятельная необходимость защищать уже природу от алчных посягательств представителей рода человеческого. Богословие взяло на себя роль предохранительного морального клапана в контексте сходящей с ума технократической цивилизации.

Нельзя отрицать позитивное влияние богословия на творческое становление того или иного ученого в качестве своеобразной психотерапии. Область неизвестного слишком велика до сих пор, и некоторых это пугает; тайна происхождения самой Вселенной, невозможность вместить и охватить своим личным рассудком вечность и бесконечность заставляют искать прибежище в некой Абсолютной Мудрости, в Мудрости Бога–Отца, и на данные вопросы ответы дает вера. Человек есть сочетание тела, души и разума, и поэтому насколько важную пищу для ума дают наука и философия, настолько важную подпитку для сердца предоставляет богословие.

Таким образом, религия не только не противоречит науке, не только совместима с последней, но и родственна ей и проистекает из одного общего духа с ней; и этот дух в свою очередь не только не противоречит так называемому здравому смыслу, активному отношению к жизни, но при внимательном отношении к делу обнаруживается как единственное условие подлинно здорового отношения к жизни, спасающее человека от всяческой ограниченности и слабости, от обывательского скудоумия и рабского бессилия.

В культуре мироздание и мировоззрение имеют иерархическую многоуровневую структуру. Соответственно, как наука, так и религия, должны заниматься своими специфическими областями. Однако, оказалось, что подобную теорию «двойственной истины» чрезвычайно трудно реализовать в социокультурной практике, особенно во время кризисов, когда ищутся универсальные рецепты. Наука, если и не противоречит религии в прямой

форме, то делает это косвенно, на уровне человеческой психологии. Ограниченность психических ресурсов человека, делает очень трудным совмещение различных парадигм, претендующих на абсолютность.

Резюмируя, можно сделать вывод о том, что человечество, вошедшее в 21 век, имеет много горизонтов интеллектуального и духовного развития, и одним из наиболее плодотворных путей этого развития является именно сотрудничество богословских учений и научных парадигм.

Обратимся к определению понятия «культура». Под культурой чаще всего понимают искусство, художественное творчество. Но этим культура не исчерпывается. С понятием «культура» связывают определенный этап исторического развития общества и его своеобразие: культура Древнего Востока, культура Средних веков, культура Нового времени и т.д. Культура различается по национальным и региональным признакам: русская культура, американская культура, культура Запада и культура Востока. Понятие культуры тесно связано с религиозными воззрениями, и каждая религия создает свою культуру. Очевидно, что понятие «культура» сложно и неоднозначно.

«Культура» (cultura) в переводе с латинского означает возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание. И ясно, что культура – явление не природное, а созданное человеком.

Существенные признаки культуры называет в своем определении культуролог А. Я. Гуревич: «Термин «культура» интерпретируется по-разному. Его понимают и в традиционном смысле как сумму духовных завоеваний общества и рода человеческого в целом, и как внутреннее богатство личности, приобщающее ее к общечеловеческим и национальным ценностям, и как, условно говоря, «механизм» социализации индивида, включающий его в общество, предоставляя ему условия и возможности функционировать в роли его члена, и как та картина мира, которая лежит в основе его социального поведения и которая, будучи унаследована от предшествующих поколений, вместе с тем явно или чаще неявно изменяется в процессе жизненной практики людей, образующих социум, и как выражение подлинной сущности

человеческой свободы, т.е. свободы удовлетворять свою потребность в творчестве.

Определений «культуры» может быть много, но я наверное не ошибусь, сказав, что только КУЛЬТУРА делает homo sapiens ЧЕЛОВЕКОМ. Трудятся не одни только люди, как не они одни образуют некие сообщества. Но лишь люди обладают культурой».

Сегодня религиозная культура включает в себя множество религий и религиозных верований, начиная от примитивных мифологий (шаманизм, язычество и т.п.) до мировых религий, как то буддизм, иудаизм, христианство и ислам. Каждая религия предлагает в своих священных текстах догматы, сакрализованные (священные, имеющие божественное происхождение) нормы и ценности. Обязательной составляющей религиозной культуры является отправление культа. Религиозная культура является древнейшей специализированной формой культуры. Религиозная культура исторически конкретного общества содержит хотя бы одну религию, в неё входят и церкви основных религий, исповедуемых в данном обществе.

Религия (и вообще религиозная культура) появляется как реализация способности человека верить, то есть принимать какую-либо информацию как истинную без рациональных доказательств, без проверки собственным опытом. Религия предлагает целостную картину мира как основу объединения людей, включая необходимую символику, систему моральных норм и критериев. С помощью веры в религию, в её догматы, человек может воспринимать мир совершенно по-особому, оставаясь наедине с Богом. А значит, и размышлять о Боге, основываясь только на своем мистическом и молельном опыте, вовсе не задумываясь о стройности свои рассуждений или доказательности своих мироощущений. Именно, так видят многие религиоведы и богословы задачи теологии, не признавая за теологией научности.

Таким образом, мы подходим к двойственной природе теологии в системе религиозной культуры. С одной стороны это научное знание, основанное на

истории религии, церкви, а с другой это Божественное откровение, открывающееся только избранным.

Выводом из всего вышесказанного является то, что богословие функционирует и как наука и как дар–опыт.

Список использованных источников

1. Абрамян, Г. А. Противостояние «Запад-Восток» как главная цивилизационная ось современности: методологически-мировоззренческий аспект / Г. А. Абрамян // Путь Востока: универсализм и партикуляризм в культуре: материалы VIII молодежной научной конференции по проблемам философии, религии, культуры Востока. СПб. 2005. С. 7-12.
2. Антоний Сурожский, митр. Выдержка из доклада в Московской Духовной Академии 1–2 декабря 1966 года [Электронный ресурс] / митрополит Антоний Сурожский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Surozhskij/vyderzhka-iz-doklada-v-moskovskoj-dukhovnoj-akademii/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Антонов, К. М. Научность и/или профанация? Теология или/и религиоведение? [Электронный ресурс] / К. М. Антонов // Портал «Религиополис» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.religiopolis.org/publications/113-nauchnost-i-iliprofanatsija-teologija-ili-religiovedenie.html> (дата обращения: 10. 03. 2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
4. Антонов, К. М. Теология как научная специальность / К. М. Антонов // Вопросы философии. 2012. №6. С.73-85.
5. Аринин, Е. И. Религиоведение и теология: свое и чужое / Е. И. Аринин // Проблемы преподавания и современное состояние религиоведения в России: Материалы конференций (Москва, 2000–2001 гг.) / ред. И. Н. Потылицына. М. 2003. С. 76-80.
6. Барт, К. Оправдание и право / К. Барт / пер. с нем. А. Петрова. М. : Библейско-богословский институт святого апостола Андрея (ББИ), 2006. 709 с.
7. Бартольд, В. В. Культура мусульманства / В. В. Бартольд. М. : Либроком, 2018. 120 с.

8. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук. Эстетика словесного творчества. 2-е издание / М. М. Бахтин. М. : Искусство, 1986. 432 с.
9. Бибихин, В. В. Мир. 2-е изд испр./ В. В. Бибихин. СПб. : Наука, 2007. 431 с.
10. Бибихин, В. В. Энергия / В. В. Бибихин. М. : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. 488 с.
11. Библия Онлайн [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.bibleonline.ru> (дата обращения: 10.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
12. Губанов, В. А Библия опережает науку на тысячи лет / сост. В. А. Губанов // Сборник. М. : Изд-во православного братства во имя иконы Божией Матери Неопалимая Купина, 1996. 206 с.
13. Бинцаровский, Д. История современного богословия / Д. Бинцаровский. Минск : Полиграфкомбинат им. Я. Коласа, 2016. 512 с.
14. Бранденбург В. Я. К размышлениям над религиозной ситуацией в современной России (на материалах православия) / В. Я. Бранденбург // Известия ИГУ. Серия «Политология. Религиоведение». 2012. № 2. С. 165-172.
15. Бубер, М. Два образа веры / М. Бубер / пер. с нем. М. И. Левиной, С. В. Лёзова, И. И. Маханькова, А. Ю. Миронава, В. В. Рынкевича, Ю. С. Терентьева М. : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. 592с.
16. Введенский, А. И. К вопросу о методологической реформе православной догматики [Электронный ресурс] / А. И. Введенский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Vvedenskij/k-voprosu-o-metodologicheskoi-reforme-pravoslavnoj-dogmatiki/ (дата обращения: 26.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
17. Гаврюшин, Н. К. Русское богословие. Очерки и портреты / Н. К. Гаврюшин. Н.Новгород : Изд-во Нижегородская духовная семинария, 2011. 672 с.

18. Глубоковский, Н. Н. Русская богословская наука в её историческом развитии и новейшем состоянии [Электронный ресурс] / Н. Н. Глубоковский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Glubokovskij/russkaja-bogoslovskaja-nauka-v-ee-istoricheskom-razvitii-i-novejschem-sostojanii/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
19. Григорий Палама, свт. Сто пятьдесят глав, посвященных вопросам естественнонаучным, богословским, нравственным и относящимся к духовному деланию, а также предназначенных к очищению от варлаамитской пагубы. [Электронный ресурс] / святитель Григорий Палама // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/sto-pjatdesjat-glav-posvjashennyh-voprosam-estestvennonauchnym-bogoslovskim-i-nravstvennym/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
20. Григорий Палама, свт. Триады в защиту священнобезмолвствующих [Электронный ресурс] / святитель Григорий Палама // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/triady-v-zashhitu-svjashhenno-bezmolvstvujushih/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
21. Гуревич, П. С. Культурология. Учебник для вузов / П. С. Гуревич. М. : Проект, 2003. 263 с.
22. Жильсон, Э. Философ и теология. / Э. Жильсон / пер. с франц. К. Демидова. М. : Гнозис, 1995. 192 с.
23. Завершинский, Г., свящ. Богословие диалога: встреча религий церквей / священник Г. Завершинский // Церковь и время. 2005. № 3. С. 125-142.
24. Замалеев, А. Ф. Русская религиозная философия: XI–XX вв. / А. Ф. Замалеев. СПб. : Изд. дом СПб. ун-та, 2007. 208 с.
25. Иванова, И. И. К вопросу о зависимости религиозной философии от теологии. Или богословия? / И. И. Иванова // Credo new. 2004. №1(37). С.171-189.

26. Ильин, И. А. Основы христианской культуры / И. А. Ильин М. : Эксмо, 2011. 704 с.
27. Киприан (Керн), арх. Дореволюционное русское духовенство за границей [Электронный ресурс] / архимандрит Киприан (Керн) // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/dorevoljutsionnoe-russkoe-duhovenstvo-zagranitsej/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
28. Коран Онлайн [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://quran.org.ua/> (дата обращения: 12.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
29. Красников, А. Н. Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие / А. Н. Красников. М. : Академический проект, 2007. 239 с.
30. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин 2-е изд., перераб. и доп. М. : Ось-89, 1999. 304 с.
31. Кузнецов, Б. И. Ранний буддизм и философия индуизма по тибетским источникам / Б. И. Кузнецов / научная ред. и вступ. ст. В. М. Монтлевича СПб. : Издательская группа «Евразия», 2002. 224 с.
32. Кураев, А., протодиак. Лекции и Беседы [Электронный ресурс] / протодиакон Андрей Кураев // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/audio/protodiakon-andrej-kuraev.html> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
33. Кураев, А., протодиак. Вызов экуменизма / протодиакон Андрей Кураев. [Электронный ресурс] // azbyka.ru: Православная энциклопедия «Азбука веры», 2005. URL: <https://azbyka.ru/vyzov-ekumenizma> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
34. Кураев, А., протодиак. Курс лекций прочитанных в семинарии города Екатеринбурга в 1995 году [Электронный ресурс] / протодиакон Андрей Кураев // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/audio/bogoslovie.html> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

35. Лега, В. П. Лекции по истории западной философии [Электронный ресурс] / В. П. Лега, кандидат богословия // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/lekscii-istorii-zapadnoj-filosofii/> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
36. Лега, В. П. Основное богословие или христианская апологетика. (Курс лекций, прочитанный студентам Дальневосточного государственного университета (ДВГУ) в апреле 2000 г.) [Электронный ресурс] / В. П. Лега, кандидат богословия // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/osnovnoe-bogoslovie-ili-hristianskaja-apologetika/> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
37. Лосский, В. Н. Вера и богословие [Электронный ресурс] / профессор Владимир Николаевич Лосский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/vera-i-bogoslovie/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
38. Лосский, В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви [Электронный ресурс] / профессор Владимир Николаевич Лосский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/ocherk-misticheskogo-bogoslovija-vostochnoj-tserkvi/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
39. Лосский, Н. О. Христианство и Буддизм [Электронный ресурс] / Н. О. Лосский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/xristianstvo-i-buddizm> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
40. Ляшевский, С., прот. Библия и наука: богословие, астрономия, геология, палеонтология, археология, антропология, история с элементами других наук / протоиерей С. Ляшевский. М. : Изд-во православного братства во имя иконы Божией Матери Неопалимая Купина, 1996. 287с.

41. Мейендорф, И., протоиерей. Православие в современном мире / протоиерей Иоанн Мейендорф. М. : Путь, 1997. 248 с.
42. Месяц, С. В. Понятие θεολογία в античной философии / С. В. Месяц // Философия религии: Альманах 2006-2007. Ин-т философии РАН. 2006-2007 / под ред. В. К. Шохина. М. : Наука, 2007. С. 228-246.
43. Нестерук, А. Логос и космос: Богословие, наука и православное предание / А. Нестерук / пер. с англ. М. : Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. 443 с.
44. Овсиенко, Ф. Г. Сферы изысканий религиоведения и теологии и специфика постижения ими рассматриваемых объектов / Ф. Г. Овсиенко // Религиоведение. 2004. № 2. С. 116–130.
45. Осипов, А. И. Почему православие есть истинная вера [Электронный ресурс] / А. И. Осипов // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/pochemu-pravoslavie-est-istinnaaya-vera> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
46. Положенкова, Е. Ю. Религиозный опыт и православное богословие / Е. Ю. Положенкова // Научная мысль Кавказа. СКНЦ ВШ. Приложение. 2003. №1. С.39-48.
47. Положенкова, Е. Ю. Соотношение религиозной философии и богословия в контексте западного и восточного христианства / Е. Ю. Положенкова // Научная мысль Кавказа. СКНЦВШ. Приложение. 2003. №2. С.47-52.
48. Польсков, К. О. К вопросу о научном богословском методе / К. О. Польсков // Вопросы философии. 2010. № 7. С. 93-101.
49. Пospelовский, Д. В. Русская православная церковь в XX веке / Д. В. Пospelовский. М. : Изд-во «РЕСПУБЛИКА», 1995. 511 с.
50. Православные богословы об исламе / сб.; сост. М. М. Смолин. М. : Имперская традиция, 2006. 608 с.
51. Иоанн Дамаскин, прп. Философские главы («Источник знания», ч.1) [Электронный ресурс] / преподобный Иоанн Дамаскин // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL:

- http://azbyka.ru/otechnik/Joann_Damaskin/filosofskie_glavy/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
52. Пылаев, М. А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века / М. А. Пылаев. М. : Издательство РГГУ, 2011. 216 с.
53. Рассел, Б. Наука и религия (Главы из книги) [Электронный ресурс] / Б. Рассел // Бертран Рассел года [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://lib.ru/FILOSOF/RASSEL/n_and_r.txt (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
54. Реати, Ф. Р. Бог в XX веке: Человек – путь к пониманию Бога. / Ф. Р. Реати / пер. с итальянского Ю. А. Ромашева. СПб. : Европейский Дом, 2002. 187 с.
55. Робинсон, Дж. Быть честным перед Богом / Дж. Робинсон / пер. с англ., биогр. ст., коммент. Н. Балашова. М. : Высш. шк., 1993. 159 с.
56. Святое Евангелие. Клин : Христианская жизнь, 2006. 327с.
57. Серафим (Роуз), иеромонах. Человек против Бога / Иеромонах Серафим Роуз / пер. с англ.; сост. В. И. Марченко. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2006. 256 с.
58. Серафим (Роуз), иеромонах. Православие и религия будущего / Иеромонах Серафим Роуз / пер. с англ. М. : Скит, 1992. 176 с.
59. Симеон Новый Богослов, прп. Диалог схоластика с Симеоном [Электронный ресурс] / преподобный Симеон Новый Богослов // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Simeon_Novuj_Bogoslov/dialog_sholastika/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
60. Словарь по обществознанию: учебное пособие для абитуриентов вузов / Ю. Ю. Петрунин, М. И. Панов, Л. Б. Логунова и др / под ред. Ю. Ю. Петрунина, 3-е изд. М. : КДУ, 2006. 512 с.

61. Сравнительное богословие: немецкий протестантизм XX века: Тексты с комментариями / сост., авт. введ. Кристоф Гестрих / пер., авт. вступ. статей К. И. Уколов. М. : Изд-во ПСТГУ, 2009. 552 с.
62. Сысоев, Д. М., свящ. Прогулка протестанта по православному храму. (Диалоги с иноверцами в защиту Православия) / священник Д. М. Сысоев М. : Душепопечительский православный центр св.прав.Иоанна Кронштадтского, 2003. 127 с.
63. Терновский, Ф. А. Три первые века христианства: Восемнадцать чтений, составленных преимущественно по Гизелеру и Гагенбаху, с выдержками из первоисточников и с библиографическими примечаниями / Ф. А. Терновский, С. А. Терновский. М. : Наука, 2015. 272 с.
64. Тиллих, П. Любовь, сила и справедливость. Онтологический анализ и применение к этике / П. Тиллих / пер. с нем. М. : ЦГИ Принт, 2000. 128 с.
65. Торчинов, Е. А. Религии мира: опыт запредельного. Психотехника и трансперсональные состояния / Е. А.Торчинов. СПб. : Центр «Петербургское Востоковедение», 1998. 384 с.
66. Трельч, Э. Об историческом и догматическом методе в богословии / Э.Трельч // Богословие: немецкий протестантизм XX века: Тексты с комментариями / сост., авт. введ. Кристоф Гестрих; пер., авт. вступ. статей К. И. Уколов. М. : Изд-во ПСТГУ, 2009. С.21-45.
67. Флоровский, Г. В. Западные влияния в русском богословии. Избранные богословские статьи / Г. В. Флоровский // М. : Пробел, 2000. С. 8-15.
68. Флоровский, Г. В. Пути русского богословия / Г. В. Флоровский / отв. ред. О. Платонов. М. : Институт русской цивилизации, 2009. 848 с.
69. Фома Аквинский. Сумма теологии [Электронный ресурс] / Фома Аквинский // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/> (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
70. Франк, С. Л. Религиозные основы общественности [Электронный ресурс] / С. Л. Франк // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный

ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Semen_Frank/religioznye-osnovy-obshchestvennosti/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

71. Франк, С. Л. Предмет знания [Электронный ресурс] / С. Л. Франк // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Semen_Frank/predmet-znaniya/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

72. Франк, С. О понятиях и задачах философской психологии / С. О. Франк // Русская религиозная антропология. / сост., общ.ред., предисл. и прим. Н. К. Гаврюшин. М. : Московский философский фонд, Московская духовная академия, 1997. С.344-369.

73. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер / пер. с нем. В. В. Бибихина. СПб. : Наука, 2006. 451 с.

74. Хайдеггер, М. Время и бытие / М. Хайдеггер / пер. с нем. В. В. Бибихина . СПб. : Наука, 2007. 623 с.

75. Харт, Д. Красота бесконечного. Эстетика христианской истины / Д. Харт / пер. с англ. А. Лукьянов. М. : Библейско-богословский институт святого апостола Андрея (ББИ), 2010. 793 с.

76. Харт, К. Постмодернизм / К. Харт / пер. с англ. К. Ткаченко. М. : Фаир-пресс, 2006. 272 с.

77. Хегглунд, Б. История теологии / Б. Хегглунд / пер. со швед. В. Володина. СПб. : Светоч, 2001. 370 с.

78. Хоружий, С. С. Антропология православия [Электронный ресурс] / С. С. Хоружий // «ИНСТИТУТ СИНЕРГИЙНОЙ АНТРОПОЛОГИИ» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://synergia-isa.ru/?page_id=4301#Н (дата обращения: 26.04.2018).

79. Шапошников, Л. Е. Основные течения в русской православной мысли XIX–XXI веков / Л. Е. Шапошников. СПб. : Издательство РХГА, 2016. 441 с.

80. Шеффлер, Р. Понимать религии – оценивать религии / Р. Шеффлер / пер. А. К.Судакова // Философия религии: Альманах 2008 – 2009 / отв. ред.

В. К. Шохин / Ин-т философии РАН. М. : Языки славянских культур, 2010. С. 39-62.

81. Шмеман, А., протопресв. Можно ли верить, будучи цивилизованным? [Электронный ресурс] / протопресвитер Александр Шмеман // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/mozhno-li-verit-buduchi-tsilivilizovannym/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

82. Шмеман, А., протопресв. Исторический путь православия [Электронный ресурс] / протопресвитер Александр Шмеман // Православная энциклопедия «Азбука веры» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/istoricheskij-put-pravoslavija/ (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

83. Шохин, В. К. «Диалог религий»: идеология и практика / В. К. Шохин // Альфа и Омега. 1999. № 1. С. 281-295.

84. Элбакян, Е. С. Симптомы клерикализации. Об усилении влияния и попыток прямого давления РПЦ МП на все сферы жизни общества [Электронный ресурс] / Е. С. Элбакян // [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.portal-credo.ru/site/?act=monitor&id=15020>. (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

85. Элбакян, Е. С. Религиоведение и теология: к проблеме соотношения и демаркации [Электронный ресурс] / Е. С. Элбакян // [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://www.religare.ru/2_3601.html (дата обращения: 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

86. Элбакян, Е. С. Религиоведение и теология: общее и особенное / Е. С. Элбакян // Третьи Торчиновские чтения. Религиоведение и востоковедение: материалы научной конференции (г. Санкт-Петербург, 15-18 февраля 2006 г.) / под ред. С. В. Пахомова. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. С. 291-297.

87. Элиаде, М. Аспекты мифа / М. Элиаде / пер. с фр. В. П. Большакова. М. : Академический проект, 2010. 256 с.

