

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Формы и субъекты агрессивного выражения деструктивности:  
социально-философский аспект**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(ДИССЕРТАЦИИ)

Аспиранта 4 года обучения  
направления 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
направленность «Социальная философия»  
философского факультета  
Трошиной Надежды Валерьевны

Научный руководитель  
докт. филос. наук, профессор

\_\_\_\_\_

В.П. Рожков

Зав. кафедрой  
докт. филос. наук, доцент

\_\_\_\_\_

М.О. Орлов

Саратов, 2018 г.

# **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

## **Актуальность темы**

Глобальные кризисы различной направленности, наличие средств информационных коммуникаций, выражающих тенденцию к уничтожению всего живого на Земле, представляют для человека и современного общества в целом грани для выживания. Реалии XX-XXI вв., представленные в виде мировых войн, локальных боевых действий, «холодной войны», ленинско-сталинских и гитлеровских концлагерей, геноцида, фашизма, экстремизма и терроризма, становятся разрушителями представлений современного человека и общества о возможностях социального контроля. Политические распри, вооруженные конфликты и войны, спады в экономической сфере, преступления, связанные с прогрессированием криминогенных ситуаций, проявления экстремистских деяний и террористических угроз и иные негативные процессы, приводящие к разрушению духовно-нравственных устоев семьи, а, значит, и общества – все они сигнализируют миру о нарастании такого злокачественно-агрессивного явления как деструктивность.

Не вызывает сомнения тот факт, что источник социальных противоречий необходимо искать в человеческой природе, человеческой сущности, особенно это становится важным при появлении пограничных состояний человека, когда он находится на грани своих возможностей (физических и/или психических/психологических), а также когнитивных особенностей сознания и мышления.

Деструктивные проявления человека достаточно глубоко изучены психологией, социологией, антропологией, медициной, педагогикой, правоведением и некоторыми другими нефилософскими науками. С позиции социальной философии данную проблематика нуждается в активном изучении, особенно это касается философского понятийного аппарата и теорий. Чем больше мы будем ориентированы в деструктивных явлениях человека и общества, тем эффективнее сможем решать задачи минимизации

агрессивного выражения деструктивности личности и по разрешению деструктивности глобализирующегося общества в целом. Именно поэтому изучение проблемы форм и субъектов агрессивного выражения деструктивности с позиции социальной философии представляется наиболее актуальной задачей.

**Объектом исследования** выступает деструктивность и агрессия индивидуального и социального субъектов

**Предметом исследования** являются формы и субъекты агрессивного выражения деструктивности.

**Цель диссертационного исследования** состоит в выделении основных форм агрессивного выражения деструктивности через анализ особенностей агрессивных проявлений индивидуального и социально-значимого характера и определение субъектов агрессивного выражения деструктивности с целью дальнейшей минимизации их негативных проявлений для системы Человек/Человечество.

**Задачи исследования:**

1. проанализировать и определить формы агрессивного выражения деструктивности;
2. выявить факторы агрессивного выражения деструктивности индивидуального и социального субъектов;
3. обозначить факторы агрессии и агрессивности у молодежи как социальной группы;
4. определить особенности агрессивных действий молодежи как социальной группы.

**Теоретическая и методологическая основы исследования**

Большинство зарубежных и отечественных исследователей, анализируя особенности деструктивности личности и общества в целом, ассоциировали деструктивность с таким философско-нравственным понятием как зло. Дискуссии о том, является ли зло имманентным для человека, или он по природе своей добр, продолжались в течение многовековой истории человечества.

В трактатах восточной философской мысли еще в древности можно увидеть присутствие полярных точек зрения по этому вопросу. Так Сюн-цзы

говорит о злой человеческой природе, другой китайский философ Мэн-цзы провозглашают идею добра в человеческой среде, но отмечает, что воздействие порочных общественных факторов может привести к тому, что человек станет злым.

Г.В. Гегель создает основу для развития в будущем категории социальной деструкции.

Немецкий философ Иммануил Кант представляет разрушительные устремления, которые определяют природу человека.

К.Маркс рассмотрел агрессию в качестве механизма социального развития общества, а также признал, что агрессия имеет сложное переплетение с социальной структурой современного общества.

Представление постмодернистских теорий деструктивности, по мнению Ж.Бодриера, способствуют выявлению истоков разрушительности, которая проявляет себя в виде тотальной «машинерии».

Витально-антропологические позиции деструктивности рассматриваются в концепциях К.Лоренца, уделяющему особое внимание бихевиористическим разработкам данной проблематики и Э.Фромма, изучающим человека с позиций биопсихосоциального характера.

Социально-философское видение проблемы деструктивности отражено в теории аномии Э.Дюркгейма, концепции «восстания массового человека» Х. Ортега-и-Гассета.

Представители психоаналитической традиции (Фромм Э. и его последователи) изучали проблему агрессивного выражения деструктивности через преломление индивидуального и коллективного бессознательного.

В 90-е гг. XX в. отечественные ученые А.М. Руткевич, Д.П. Даурли, Н.Е. Осипов, определяя проблему деструктивности личности, выявили социальные механизмы, условия и факторы формирования личности, общества в целом, проанализировали процесс становления личности через конструктивность и/или деструктивность ее сознания.

В начале XXI в. работы отечественных философов приобретают особую значимость в изучении проблемы деструктивности (Н.С. Зудихина, С.А. Колесников, М.В. Пугацкий).

Существенный вклад в осмысление деструктивности и агрессии как универсального феномена внесли научные разработки представителей саратовской философской школы Д. И. Зарова, Е.В. Листвиной, М.О. Орлова, В.П. Рожкова, В.Б. Устьянцева в рамках социально-философского дискурса, затрагивающие проблему социальной деструктивности.

**Методологическую основу исследования** составляет совокупность научно-рациональных методов, используемых в социальной философии: анализ, синтез, сравнение, метод обработки статистических данных, позволяющие проанализировать и систематизировать традиционные и современные философские представления о деструктивности и агрессии, выделить и исследовать их личностные и социальные основания.

Применяются на уровне синтеза такие подходы как цивилизационный, структурно-функциональный, диалектический, ретроспективно-исторический, культурно-философский, междисциплинарный.

**Материалы исследования** представлены в виде 26 публикаций, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов. Общее количество – 7,9 п.л.

Апробация материалов научно-квалификационной работы проходила на 27 конференциях и семинарах различного уровня (международных, всероссийских, межрегиональных, региональных).

**Обоснованность и достоверность результатов исследования выявила:**

-теория построена на достоверных и проверяемых фактах об агрессивном выражении деструктивности и согласуется с опубликованными данными по заявленной проблематике в области социальной философии, междисциплинарных и конкретно научных исследований деструктивности и агрессии;

-идея базируется на анализе широкого спектра источников и обобщения передового опыта социально-философских, социокультурных, педагогических, психологических, девиантологических исследований агрессивного выражения деструктивности;

-использованы актуальные современные исследования Н.Я. Никишиной, Е.В. Сатыбаловой, С.А. Храпова, Н.С. Зудихиной,

С.А.Колесникова, М.В.Пугацкого, П.Е.Суслонина, Е.В. Сальникова, В.В. Я.Гилянского, Д. И. Зарова, Е.В. Листвиной, М.О. Орлова, В.П. Рожкова, В.Б. Устьянцева в рамках социально-философского дискурса, затрагивающие проблему социальной деструктивности;

-установлено, что положения и выводы научно-квалификационной работы(диссертации) обладают существенной научной новизной, а результаты, самостоятельно полученные автором, не противоречат известным философским методам и подходам, согласуются с социально-философскими результатами, представленными по данной тематике в независимых источниках;

-использованы современные социально-философские методологические подходы и результаты.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется авторской разработкой факторно-субъектного аспекта форм агрессивного выражения деструктивности в социально-философском измерении. Этот аспектный выбор обусловил следующие новационные решения поставленных задач:

1. Проведено авторское построение категориального ряда «социальность»-«деструктивность»-«агрессивность»-«социальная деструктивность», на основе которого дано авторское определение понятия «агрессивное выражение социальной деструктивности».
2. Выявлены и систематизированы формы и факторы агрессивного выражения деструктивности на уровнях индивидуального и социального субъектов.
3. Осуществлена авторская аргументация индивидуальных и социальных факторных оснований агрессивного выражения деструктивности молодежью как социальной группой.
4. Выделены и сгруппированы виды детерминаций, определяющие ориентацию молодежи на приоритет физической и вербальной форм агрессии соответственно в подростковом и юношеском возрастах.

**Теоретико-методологическая значимость** диссертационной работы заключается в результатах анализа социально-философской,

социологической, психологической, юридической, девиантологической, педагогической, медицинской литературы по проблеме агрессивного выражения деструктивности личности и общества в целом.

Автором исследования дается определение понятия «агрессивное выражение деструктивности»; разделяются понятия «агрессия» и «агрессивность»; раскрываются существенные признаки агрессии как способа проявления негативных поведенческих реакций.

В ходе исследования предлагается определить формы проявления субъектами деструктивности, а именно агрессии индивидуального и социального характера. Представлены и охарактеризованы факторы появления агрессивного выражения деструктивности. Выявленные механизмы агрессивного выражения как способа деструктивности позволяют определить и охарактеризовать специфические особенности агрессивных действий молодежи как социальной группы. Автор диссертационной работы предпринимает попытку определить понятие «агрессивное выражение деструктивности» с позиции социально-философского толка.

**Практическая значимость работы** определяется показателями результатов диссертационного исследования для дальнейшего изучения деструктивности и способа ее выражения в виде агрессии в социально-философском понимании проблемы, а также социологии, психологии, педагогике, юриспруденции, девиантологии, криминологии. Материал диссертационной работы предлагается к использованию в таких дисциплинах, как «Социальная философия», «Социальная антропология», «Психология девиантного поведения», «Психологическая помощь в кризисных ситуациях», «Психология и психотерапия семьи».

## **Структура работы**

### **Введение**

**Глава 1.** Теоретико-методологический анализ форм и факторов деструктивности

1.1 Деструктивность и агрессия: подходы, понятия, формы

## 1.2 Факторы агрессивного выражения деструктивности индивидуального и социального субъектов

### Глава 2 Молодежь как социальный субъект деструктивности и агрессивного поведения

#### 2.1 Социальная группа молодежи и факторы агрессии и агрессивности в рискогенном обществе

#### 2.2 Особенности агрессивности молодежи как социальной групп

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

1. Агрессивное выражение деструктивности, исследуемое через категориальный ряд «социальность»-«деструктивность»-«агрессивность»-«социальная деструктивность» может быть определено как осуществление индивидуальным и социальным субъектами крайних форм разрушительных действий в отношении личности и общества.
2. Выделение в качестве критерия выражения социальной деструктивности разрушения и понятийное определение агрессии как необходимого разрушения дает основание для аргументации доминирования в современных условиях таких форм выражения агрессивной деструктивности как терроризм, вандализм, аутодеструкция, вооруженные перевороты и военные конфликты и таких факторов как биологического,

психологического, социокультурного, технико-технократического, информационного, политического, воздействующих в параметрах рационального и иррационального разрушения на уровнях индивидуального и социального субъектов.

3. Социальным субъектом, предрасположенным к агрессивному выражению деструктивности в пространстве рискогенного общества, характеризуется молодежь. В этом отношении выделяются две группы:
- группа с социализированными формами антиобщественного поведения, для представителей которой не характерны психические, эмоциональные расстройства;
  - группа, отличающаяся несоциализированным агрессивным поведением, для которой характерны различные психические нарушения.

Усилению предрасположенности к агрессии в этих группах способствует ситуативные факторы: кризис семейного воспитания; отрицательное влияние микросоциума; низкий морально-нравственный уровень общества; вещизм; отчуждение личности; негативное влияние средств массовой информации, пропагандирующих культ насилия и агрессии.

4. Особенности агрессивности молодежи как социальной группы современного рискогенного общества определяются доминирующей значимостью для подростков и юношей биологической, индивидуально-личностной и социальной детерминацией. Эти виды детерминации определяют особенности в ориентации молодежи на физическую, проявляющуюся в использование физической силы против другого лица и вербальную, реализующуюся через крик, визг, словесный прессинг (угрозы, проклятия, ругань) формы агрессии. Основанием для приоритетности этих форм являются обостренное ощущение обиды, зависти, ненависти к окружающим, чувства горечи, подозрительности, недоверия, гнева, склонность к раздражительности, негативизму в манере поведения.

### **III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.**

- На наш взгляд, социальность – взаимосвязь отношений общества, образованная в результате совместной деятельности группы индивидов и индивидов с учетом определенных условий (с учетом места, времени);
- социальность представляется аналогом состояния духа и порядком духовной жизни;
- носителем социальной деструкции могут являться не какие-либо социальные подсистемы и институты, а именно Homo socialis как индивидуальный носитель разрушительных тенденций;
- представление о социальной деструктивности как о прессинговом процессе по отношению к свободе личности, особенно связанном с технологической и политической сферами;
- современное общество, представленное в большинстве случаев урбанизированным пространством мегаполисов и городов, растущей фрагментарностью общения, незначительным социальным контролем, переплетением культур, смешением наций рождает недостаточные межличностные связи, отчуждение индивидов, и, как следствие, затрудняет конструктивный диалог, способствующий минимизации агрессивных проявлений со стороны человека и общества в целом. Современный человек интуитивно понимает, что он, несомненно, должен рассчитывать только на себя, защищаясь от других, возможно, нападая в исключительных случаях с целью самообороны, самозащиты.
- истоки агрессии заложены в нарастающей мутации души, деформации генофонда. Человек в погоне за удовлетворением насущных потребностей, богатством, властью разрушил устойчивость внутреннего мира. Нарушилась взаимосвязь сознания, личного и коллективного бессознательного.
- сформировалась искусственная программа саморазрушения, ложное мировоззрение – источник агрессивности, психических

эпидемий, международного терроризма. Это подтверждается катастрофами экологического, экономического, техногенного и иного характера. За свои действия разрушительного характера человек-человечество расплачивается, например, психическими и психосоматическими заболеваниями, природными аномалиями.

- Предлагаемое авторское определение методологически ориентирует исследование выражения агрессивного выражения деструктивности на уровнях индивидуального и социального субъектов с учетом таких доминирующих форм проявления в современном рискогенном обществе как терроризм, вандализм, аутодеструкция, военные конфликты.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ.**

Основное содержание диссертации изложено в 26 научных публикациях, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук:

1. Трошина Н.В. Формы агрессивного выражения деструктивности в современном обществе/Н.В.Трошина//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. –Тамбов.- 2017.- №7(81). - С.193-195.

2. Трошина Н.В. Виды адаптации современного человека: социально-философский анализ проблемы / Н.В.Трошина // Известия СГУ. Новая серия. Серия Философия. Педагогика. Психология. - Саратов.- 2014. - Т.14. - Выпуск 1. С.32-34.

3. Трошина Н.В. Проблема деструктивности и агрессии: социально-философский аспект / Н.В.Трошина // Теория и практика общественного развития. Краснодар.- 2014. -№9.- С.20-22.

4. Трошина Н.В. Тренинг "равный обучает равного" как метод психологической профилактики ВИЧ-инфекции среди подростков /Н.В.Трошина // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М.: ИД "Наука образования". – 2014.- №3. - С.48-53.

**Публикации в других изданиях:**

4. Трошина Н.В. Экофилософия и научное познание /Н.В.Трошина// Философия науки в информационном обществе: актуальные проблемы: Материалы Первой межвузовской научной конференции / под ред. проф. Мартынович С.Ф. - Саратов: изд-во "Саратовский источник".- 2010. - С.85-87.

5. Трошина Н.В. Философские аспекты социальных рисков в молодежной среде России /Н.В.Трошина// Общество и человек в стратегиях инновационного развития: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции "Человек и общество в условиях инновационного развития". – Саратов: Изд-во "КУБиК".- 2010. - С.96-99.

6. Трошина Н.В. Безысходность и надежда: философский дискурс /Н.В.Трошина// Личность в современном мире: жизненные стратегии, ценности, риски: Материалы научно-практической конференции 16-17 декабря 2010 г. – Саратов: Изд-во "КУБиК".- 2011. - С.87-90.

7. Трошина Н.В. Православное просвещение как одно из направлений работы со студентами Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского /Н.В.Трошина// Традиции, инновации и творчество в общем, специальном и высшем образовании: социоакмеологический и психолого-педагогический аспекты: Сборник научных трудов / под науч. ред, Т.А. Молодиченко. - Саратов: ИЦ "Наука".- 2012. - С.74-78.

8.Трошина Н.В. Изучение девиантного поведения подростков современного "общества риска" / Н.В.Трошина // Продуктивное образование: формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение": материалы международной научно-практической конференции 1-3 февраля 2012г.- Москва:"Экшн". - Вып.14. -Ч.2. -С. 43-45.

6. Трошина Н.В. Кафедра и выпускники/ Н.В.Трошина //История кафедры специальной психологии Саратовского государственного университета (2005-2010гг.)/ Под ред Л.В. Шиповой. - Саратов: ИЦ "Наука".- 2012. С.83-85.

7. Трошина Н.В. Методические рекомендации к государственному экзамену по специальной психологии / Н.В.Трошина// Сост. Бурмистрова Е.Д., Георгица Е.А., Еремина Т.В., Колчина А.Г., Коновалова М.Д., Кухарчук О.В., Молодиченко Т.А., Рудзинская Т.Ф., Сулова О.И., Трошина Н.В., Шипова Л.В., под ред. Л.В. Шиповой. - Саратов: ИЦ «Наука».- 2012. -64 с.

8. Трошина Н.В. Особенности сознания социально-адаптирующейся личности / Н.В.Трошина // Проблемы развития рискогенных систем: Сборник по материалам Поволжской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Саратов: ИЦ "Наука".- 2013.-С.252-256.

9. Трошина Н.В. Бытийные и культурные ценности в структуре сознания / Н.В.Трошина // Ценностная парадигма образования, инновации и педагогическое творчество: Сборник научных и методических трудов. – Саратов: Изд-во "Саратовский источник".- 2013.-С.28-31.

10. Трошина Н.В. Сознание личности рискогенного общества: социально-философский аспект / Н.В.Трошина // Актуальные проблемы образования: Сборник научных статей / под ред. Е.С. Грипиной, Т.Ф. Рудзинской. – Саратов.- 2013, С.137-146.

11. Трошина Н.В. Религиозное сознание: проблемы особенностей /Н.В.Трошина//По материалам Десятых межрегиональных Пименовских чтений

"Православная традиция и диалог культур в современном мире". - Саратов.- 2013. -С.407-412.

12. Трошина Н.В. Психологическая профилактика ВИЧ-инфекции среди подростков "общества риска" / Н.В.Трошина // Специальное образование: материалы IX международной научной конференции "Специальное образование" / Под ред. проф. В.Н. Скворцова. - СПб.:ЛГУ им. А.С. Пушкина.- 2013.- Т.2. -С353-355.

13. Трошина Н.В. Проблемы семей, воспитывающих детей с ранним детским аутизмом/ Н.В.Трошина //Комплексный подход к работе с детьми с ранним детским аутизмом и вопросы подготовки специалистов/Под ред. Л.В.Шиповой, О.В. Кухарчук, О.И.Сусловой. - Саратов: ИЦ «Наука».- 2013. -С.121-127.

14. Трошина Н.В. Основы специальной психологии/Н.В.Трошина// Учебное пособие (Л.В. Шипова, А.В. Шипова, О.В. Кухарчук, О.И. Суслова, Н.В. Георгица, А.Г. Колчина, Е.С. Гринина, Т.В. Еремина, Е.Д. Бурмистрова, Н.В. Трошина, Т.Ф. Рудзинская/ под ред. Л.В. Шиповой. - Саратов: ИЦ «Наука».- 2013. -С.275-278.

15. Трошина Н.В. Россия-Китай-Запад: тенденции развития психологии/ Н.В.Трошина // Россия и Китай: парадигмы межкультурного взаимодействия. Под ред. проф. В.П. Рожкова. - Саратов: ИЦ "Наука". - 2013. - С.172-177.

16. Трошина Н.В. Личность в современном китайском обществе: духовно-нравственные характеристики/ Н.В.Трошина // Духовно-нравственные основы межкультурного диалога России и Китая в условиях глобализации. Под ред. д.ф.н., проф. Рожкова В.П. – Саратов: изд. «Научная книга». - 2014г. - С.233-247.

17. Трошина Н.В. Экстремизм как форма проявления агрессии и насилия в современном обществе / Н.В.Трошина // Современное общество: человек, власть, экономика: Сборник материалов международной научной конференции. Саратов.- 2014. - С.105-109.

18. Трошина Н.В. Информационная адаптация современного человека в посткнижном мире/ Н.В.Трошина //По материалам Всероссийской научно-практической конференции "Бунтующий человек в посткнижном мире".- Саратов.- 2014.-

19. Трошина Н.В. Инновации в образовательном пространстве школы как фактор повышения качества обучения учащихся / Н.В.Трошина // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений: материалы VII международной научно-практической конференции. - Саратов: изд-во ЦПМ "Академия Бизнеса".- 2015. - С. 59-63.

20. Трошина Н.В. Экстремизм как форма проявления агрессии в «обществе риска»/ Н.В.Трошина // По материалам Международной научной конференции в рамках Недели философии в Ялте «Проблемы современного гуманитарного знания и крымский культурный ландшафт» (20 ноября 2014 года, р.Крым, г. Ялта) / Отв. ред., д. ф. н., проф. Масаев М. В. – Ялта.- 2015.- С.306-309.

21. Трошина Н.В. Анализ факторов, провоцирующих появление агрессивного выражения деструктивности в современном обществе / Н.В.Трошина //По материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Общество. Человек. Риски», 14 февраля 2017г.- Саратов: изд-во «Наука.- 2017. С.19-22.

22. Трошина Н.В. Особенности деструктивных проявлений агрессии в современном обществе XXI века/ Н.В.Трошина // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Специальный выпуск, посвященный IV Международной научно-практической конференции «Проблемы войны и мира, этика и многообразие культурных миров: Кант, неокантианство и современные вызовы»(25 апреля 2017г., г.Саратов).- Саратов.- С.91-93.