

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Формы и субъекты агрессивного выражения деструктивности:
социально-философский аспект**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)

Аспиранта 4 года обучения
направления 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
направленность «Социальная философия»
философского факультета
Трошиной Надежды Валерьевны

Научный руководитель
докт. филос. наук, профессор

В.П. Рожков

Зав. кафедрой
докт. филос. наук, доцент

М.О. Орлов

Саратов, 2018 г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы

Глобальные кризисы различной направленности, наличие средств информационных коммуникаций, выражающих тенденцию к уничтожению всего живого на Земле, представляют для человека и современного общества в целом грани для выживания. Реалии XX-XXI вв., представленные в виде мировых войн, локальных боевых действий, «холодной войны», ленинско-сталинских и гитлеровских концлагерей, геноцида, фашизма, экстремизма и терроризма, становятся разрушителями представлений современного человека и общества о возможностях социального контроля. Политические распри, вооруженные конфликты и войны, спады в экономической сфере, преступления, связанные с прогрессированием криминогенных ситуаций, проявления экстремистских деяний и террористических угроз и иные негативные процессы, приводящие к разрушению духовно-нравственных устоев семьи, а, значит, и общества – все они сигнализируют миру о нарастании такого злокачественно-агрессивного явления как деструктивность.

Не вызывает сомнения тот факт, что источник социальных противоречий необходимо искать в человеческой природе, человеческой сущности, особенно это становится важным при появлении пограничных состояний человека, когда он находится на грани своих возможностей (физических и/или психических/психологических), а также когнитивных особенностей сознания и мышления.

Деструктивные проявления человека достаточно глубоко изучены психологией, социологией, антропологией, медициной, педагогикой, правоведением и некоторыми другими нефилософскими науками. С позиции социальной философии данную проблематика нуждается в активном изучении, особенно это касается философского понятийного аппарата и теорий. Чем больше мы будем ориентированы в деструктивных явлениях человека и общества, тем эффективнее сможем решать задачи минимизации

агрессивного выражения деструктивности личности и по разрешению деструктивности глобализирующегося общества в целом. Именно поэтому изучение проблемы форм и субъектов агрессивного выражения деструктивности с позиции социальной философии представляется наиболее актуальной задачей.

Объектом исследования выступает деструктивность и агрессия индивидуального и социального субъектов

Предметом исследования являются формы и субъекты агрессивного выражения деструктивности.

Цель диссертационного исследования состоит в выделении основных форм агрессивного выражения деструктивности через анализ особенностей агрессивных проявлений индивидуального и социально-значимого характера и определение субъектов агрессивного выражения деструктивности с целью дальнейшей минимизации их негативных проявлений для системы Человек/Человечество.

Задачи исследования:

1. проанализировать и определить формы агрессивного выражения деструктивности;

2. выявить факторы агрессивного выражения деструктивности индивидуального и социального субъектов;

3. обозначить факторы агрессии и агрессивности у молодежи как социальной группы;

4. определить особенности агрессивных действий молодежи как социальной группы.

Теоретическая и методологическая основы исследования

Большинство зарубежных и отечественных исследователей, анализируя особенности деструктивности личности и общества в целом, ассоциировали деструктивность с таким философско-нравственным понятием как зло. Дискуссии о том, является ли зло имманентным для человека, или он по природе своей добр, продолжались в течение многовековой истории человечества.

В трактатах восточной философской мысли еще в древности можно увидеть присутствие полярных точек зрения по этому вопросу. Так Сюн-цзы

говорит о злой человеческой природе, другой китайский философ Мэн-цзы провозглашают идею добра в человеческой среде, но отмечает, что воздействие порочных общественных факторов может привести к тому, что человек станет злым.

Г.В. Гегель создает основу для развития в будущем категории социальной деструкции.

Немецкий философ Иммануил Кант представляет разрушительные устремления, которые определяют природу человека.

К.Маркс рассмотрел агрессию в качестве механизма социального развития общества, а также признал, что агрессия имеет сложное переплетение с социальной структурой современного общества.

Представление постмодернистских теорий деструктивности, по мнению Ж.Бодриера, способствуют выявлению истоков разрушительности, которая проявляет себя в виде тотальной «машинерии».

Витально-антропологические позиции деструктивности рассматриваются в концепциях К.Лоренца, уделяющему особое внимание бихевиористическим разработкам данной проблематики и Э.Фромма, изучающим человека с позиций биопсихосоциального характера.

Социально-философское видение проблемы деструктивности отражено в теории аномии Э.Дюркгейма, концепции «восстания массового человека» Х. Ортега-и-Гассета.

Представители психоаналитической традиции (Фромм Э. и его последователи) изучали проблему агрессивного выражения деструктивности через преломление индивидуального и коллективного бессознательного.

В 90-е гг. XX в. отечественные ученые А.М. Руткевич, Д.П. Даурли, Н.Е. Осипов, определяя проблему деструктивности личности, выявили социальные механизмы, условия и факторы формирования личности, общества в целом, проанализировали процесс становления личности через конструктивность и/или деструктивность ее сознания.

В начале XXI в. работы отечественных философов приобретают особую значимость в изучении проблемы деструктивности (Н.С. Зудихина, С.А. Колесников, М.В. Пугацкий).

Существенный вклад в осмысление деструктивности и агрессии как универсального феномена внесли научные разработки представителей саратовской философской школы Д. И. Зарова, Е.В. Листвиной, М.О. Орлова, В.П. Рожкова, В.Б. Устьянцева в рамках социально-философского дискурса, затрагивающие проблему социальной деструктивности.

Методологическую основу исследования составляет совокупность научно-рациональных методов, используемых в социальной философии: анализ, синтез, сравнение, метод обработки статистических данных, позволяющие проанализировать и систематизировать традиционные и современные философские представления о деструктивности и агрессии, выделить и исследовать их личностные и социальные основания.

Применяются на уровне синтеза такие подходы как цивилизационный, структурно-функциональный, диалектический, ретроспективно-исторический, культурно-философский, междисциплинарный.

Материалы исследования представлены в виде 26 публикаций, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов. Общее количество – 7,9 п.л.

Апробация материалов научно-квалификационной работы проходила на 27 конференциях и семинарах различного уровня (международных, всероссийских, межрегиональных, региональных).

Обоснованность и достоверность результатов исследования выявила:

-теория построена на достоверных и проверяемых фактах об агрессивном выражении деструктивности и согласуется с опубликованными данными по заявленной проблематике в области социальной философии, междисциплинарных и конкретно научных исследований деструктивности и агрессии;

-идея базируется на анализе широкого спектра источников и обобщения передового опыта социально-философских, социокультурных, педагогических, психологических, девиантологических исследований агрессивного выражения деструктивности;

-использованы актуальные современные исследования Н.Я. Никишиной, Е.В. Сатыбаловой, С.А. Храпова, Н.С. Зудихиной,

С.А.Колесникова, М.В.Пугацкого, П.Е.Суслонина, Е.В. Сальникова, В.В. Я.Гилянского, Д. И. Зарова, Е.В. Листвиной, М.О. Орлова, В.П. Рожкова, В.Б. Устьянцева в рамках социально-философского дискурса, затрагивающие проблему социальной деструктивности;

-установлено, что положения и выводы научно-квалификационной работы(диссертации) обладают существенной научной новизной, а результаты, самостоятельно полученные автором, не противоречат известным философским методам и подходам, согласуются с социально-философскими результатами, представленными по данной тематике в независимых источниках;

-использованы современные социально-философские методологические подходы и результаты.

Научная новизна диссертационного исследования определяется авторской разработкой факторно-субъектного аспекта форм агрессивного выражения деструктивности в социально-философском измерении. Этот аспектный выбор обусловил следующие новационные решения поставленных задач:

1. Проведено авторское построение категориального ряда «социальность»-«деструктивность»-«агрессивность»-«социальная деструктивность», на основе которого дано авторское определение понятия «агрессивное выражение социальной деструктивности».
2. Выявлены и систематизированы формы и факторы агрессивного выражения деструктивности на уровнях индивидуального и социального субъектов.
3. Осуществлена авторская аргументация индивидуальных и социальных факторных оснований агрессивного выражения деструктивности молодежью как социальной группой.
4. Выделены и сгруппированы виды детерминаций, определяющие ориентацию молодежи на приоритет физической и вербальной форм агрессии соответственно в подростковом и юношеском возрастах.

Теоретико-методологическая значимость диссертационной работы заключается в результатах анализа социально-философской,

социологической, психологической, юридической, девиантологической, педагогической, медицинской литературы по проблеме агрессивного выражения деструктивности личности и общества в целом.

Автором исследования дается определение понятия «агрессивное выражение деструктивности»; разделяются понятия «агрессия» и «агрессивность»; раскрываются существенные признаки агрессии как способа проявления негативных поведенческих реакций.

В ходе исследования предлагается определить формы проявления субъектами деструктивности, а именно агрессии индивидуального и социального характера. Представлены и охарактеризованы факторы появления агрессивного выражения деструктивности. Выявленные механизмы агрессивного выражения как способа деструктивности позволяют определить и охарактеризовать специфические особенности агрессивных действий молодежи как социальной группы. Автор диссертационной работы предпринимает попытку определить понятие «агрессивное выражение деструктивности» с позиции социально-философского толка.

Практическая значимость работы определяется показателями результатов диссертационного исследования для дальнейшего изучения деструктивности и способа ее выражения в виде агрессии в социально-философском понимании проблемы, а также социологии, психологии, педагогике, юриспруденции, девиантологии, криминологии. Материал диссертационной работы предлагается к использованию в таких дисциплинах, как «Социальная философия», «Социальная антропология», «Психология девиантного поведения», «Психологическая помощь в кризисных ситуациях», «Психология и психотерапия семьи».

Структура работы

Введение

Глава 1. Теоретико-методологический анализ форм и факторов деструктивности

1.1 Деструктивность и агрессия: подходы, понятия, формы

1.2 Факторы агрессивного выражения деструктивности индивидуального и социального субъектов

Глава 2 Молодежь как социальный субъект деструктивности и агрессивного поведения

2.1 Социальная группа молодежи и факторы агрессии и агрессивности в рискогенном обществе

2.2 Особенности агрессивности молодежи как социальной групп

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

1. Агрессивное выражение деструктивности, исследуемое через категориальный ряд «социальность»-«деструктивность»-«агрессивность»-«социальная деструктивность» может быть определено как осуществление индивидуальным и социальным субъектами крайних форм разрушительных действий в отношении личности и общества.
2. Выделение в качестве критерия выражения социальной деструктивности разрушения и понятийное определение агрессии как необходимого разрушения дает основание для аргументации доминирования в современных условиях таких форм выражения агрессивной деструктивности как терроризм, вандализм, аутодеструкция, вооруженные перевороты и военные конфликты и таких факторов как биологического,

психологического, социокультурного, технико-технократического, информационного, политического, воздействующих в параметрах рационального и иррационального разрушения на уровнях индивидуального и социального субъектов.

3. Социальным субъектом, предрасположенным к агрессивному выражению деструктивности в пространстве рискогенного общества, характеризуется молодежь. В этом отношении выделяются две группы:
- группа с социализированными формами антиобщественного поведения, для представителей которой не характерны психические, эмоциональные расстройства;
 - группа, отличающаяся несоциализированным агрессивным поведением, для которой характерны различные психические нарушения.

Усилению предрасположенности к агрессии в этих группах способствует ситуативные факторы: кризис семейного воспитания; отрицательное влияние микросоциума; низкий морально-нравственный уровень общества; вещизм; отчуждение личности; негативное влияние средств массовой информации, пропагандирующих культ насилия и агрессии.

4. Особенности агрессивности молодежи как социальной группы современного рискогенного общества определяются доминирующей значимостью для подростков и юношей биологической, индивидуально-личностной и социальной детерминацией. Эти виды детерминации определяют особенности в ориентации молодежи на физическую, проявляющуюся в использование физической силы против другого лица и вербальную, реализующуюся через крик, визг, словесный прессинг (угрозы, проклятия, ругань) формы агрессии. Основанием для приоритетности этих форм являются обостренное ощущение обиды, зависти, ненависти к окружающим, чувства горечи, подозрительности, недоверия, гнева, склонность к раздражительности, негативизму в манере поведения.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

- На наш взгляд, социальность – взаимосвязь отношений общества, образованная в результате совместной деятельности группы индивидов и индивидов с учетом определенных условий (с учетом места, времени);
- социальность представляется аналогом состояния духа и порядком духовной жизни;
- носителем социальной деструкции могут являться не какие-либо социальные подсистемы и институты, а именно Homo socialis как индивидуальный носитель разрушительных тенденций;
- представление о социальной деструктивности как о прессинговом процессе по отношению к свободе личности, особенно связанном с технологической и политической сферами;
- современное общество, представленное в большинстве случаев урбанизированным пространством мегаполисов и городов, растущей фрагментарностью общения, незначительным социальным контролем, переплетением культур, смешением наций рождает недостаточные межличностные связи, отчуждение индивидов, и, как следствие, затрудняет конструктивный диалог, способствующий минимизации агрессивных проявлений со стороны человека и общества в целом. Современный человек интуитивно понимает, что он, несомненно, должен рассчитывать только на себя, защищаясь от других, возможно, нападая в исключительных случаях с целью самообороны, самозащиты.
- истоки агрессии заложены в нарастающей мутации души, деформации генофонда. Человек в погоне за удовлетворением насущных потребностей, богатством, властью разрушил устойчивость внутреннего мира. Нарушилась взаимосвязь сознания, личного и коллективного бессознательного.
- сформировалась искусственная программа саморазрушения, ложное мировоззрение – источник агрессивности, психических

эпидемий, международного терроризма. Это подтверждается катастрофами экологического, экономического, техногенного и иного характера. За свои действия разрушительного характера человек-человечество расплачивается, например, психическими и психосоматическими заболеваниями, природными аномалиями.

- Предлагаемое авторское определение методологически ориентирует исследование выражения агрессивного выражения деструктивности на уровнях индивидуального и социального субъектов с учетом таких доминирующих форм проявления в современном рискогенном обществе как терроризм, вандализм, аутодеструкция, военные конфликты.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ.

Основное содержание диссертации изложено в 26 научных публикациях, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук:

1. Трошина Н.В. Формы агрессивного выражения деструктивности в современном обществе/Н.В.Трошина//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. –Тамбов.- 2017.- №7(81). - С.193-195.

2. Трошина Н.В. Виды адаптации современного человека: социально-философский анализ проблемы / Н.В.Трошина // Известия СГУ. Новая серия. Серия Философия. Педагогика. Психология. - Саратов.- 2014. - Т.14. - Выпуск 1. С.32-34.

3. Трошина Н.В. Проблема деструктивности и агрессии: социально-философский аспект / Н.В.Трошина // Теория и практика общественного развития. Краснодар.- 2014. -№9.- С.20-22.

4. Трошина Н.В. Тренинг "равный обучает равного" как метод психологической профилактики ВИЧ-инфекции среди подростков /Н.В.Трошина // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М.: ИД "Наука образования". – 2014.- №3. - С.48-53.

Публикации в других изданиях:

4. Трошина Н.В. Экофилософия и научное познание /Н.В.Трошина// Философия науки в информационном обществе: актуальные проблемы: Материалы Первой межвузовской научной конференции / под ред. проф. Мартынович С.Ф. - Саратов: изд-во "Саратовский источник".- 2010. - С.85-87.

5. Трошина Н.В. Философские аспекты социальных рисков в молодежной среде России /Н.В.Трошина// Общество и человек в стратегиях инновационного развития: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции "Человек и общество в условиях инновационного развития". – Саратов: Изд-во "КУБиК".- 2010. - С.96-99.

6. Трошина Н.В. Безысходность и надежда: философский дискурс /Н.В.Трошина// Личность в современном мире: жизненные стратегии, ценности, риски: Материалы научно-практической конференции 16-17 декабря 2010 г. – Саратов: Изд-во "КУБиК".- 2011. - С.87-90.

7. Трошина Н.В. Православное просвещение как одно из направлений работы со студентами Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского /Н.В.Трошина// Традиции, инновации и творчество в общем, специальном и высшем образовании: социоакмеологический и психолого-педагогический аспекты: Сборник научных трудов / под науч. ред, Т.А. Молодиченко. - Саратов: ИЦ "Наука".- 2012. - С.74-78.

8.Трошина Н.В. Изучение девиантного поведения подростков современного "общества риска" / Н.В.Трошина // Продуктивное образование: формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение": материалы международной научно-практической конференции 1-3 февраля 2012г.- Москва:"Экшн". - Вып.14. -Ч.2. -С. 43-45.

6. Трошина Н.В. Кафедра и выпускники/ Н.В.Трошина //История кафедры специальной психологии Саратовского государственного университета (2005-2010гг.)/ Под ред Л.В. Шиповой. - Саратов: ИЦ "Наука".- 2012. С.83-85.

7. Трошина Н.В. Методические рекомендации к государственному экзамену по специальной психологии / Н.В.Трошина// Сост. Бурмистрова Е.Д., Георгица Е.А., Еремина Т.В., Колчина А.Г., Коновалова М.Д., Кухарчук О.В., Молодиченко Т.А., Рудзинская Т.Ф., Сулова О.И., Трошина Н.В., Шипова Л.В., под ред. Л.В. Шиповой. - Саратов: ИЦ «Наука».- 2012. -64 с.

8. Трошина Н.В. Особенности сознания социально-адаптирующейся личности / Н.В.Трошина // Проблемы развития рискогенных систем: Сборник по материалам Поволжской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Саратов: ИЦ "Наука".- 2013.-С.252-256.

9. Трошина Н.В. Бытийные и культурные ценности в структуре сознания / Н.В.Трошина // Ценностная парадигма образования, инновации и педагогическое творчество: Сборник научных и методических трудов. – Саратов: Изд-во "Саратовский источник".- 2013.-С.28-31.

10. Трошина Н.В. Сознание личности рискогенного общества: социально-философский аспект / Н.В.Трошина // Актуальные проблемы образования: Сборник научных статей / под ред. Е.С. Грениной, Т.Ф. Рудзинской. – Саратов.- 2013, С.137-146.

11. Трошина Н.В. Религиозное сознание: проблемы особенностей /Н.В.Трошина//По материалам Десятых межрегиональных Пименовских чтений

"Православная традиция и диалог культур в современном мире". - Саратов.- 2013. -С.407-412.

12. Трошина Н.В. Психологическая профилактика ВИЧ-инфекции среди подростков "общества риска" / Н.В.Трошина // Специальное образование: материалы IX международной научной конференции "Специальное образование" / Под ред. проф. В.Н. Скворцова. - СПб.:ЛГУ им. А.С. Пушкина.- 2013.- Т.2. -С353-355.

13. Трошина Н.В. Проблемы семей, воспитывающих детей с ранним детским аутизмом/ Н.В.Трошина //Комплексный подход к работе с детьми с ранним детским аутизмом и вопросы подготовки специалистов/Под ред. Л.В.Шиповой, О.В. Кухарчук, О.И.Сусловой. - Саратов: ИЦ «Наука».- 2013. -С.121-127.

14. Трошина Н.В. Основы специальной психологии/Н.В.Трошина// Учебное пособие (Л.В. Шипова, А.В. Шипова, О.В. Кухарчук, О.И. Суслова, Н.В. Георгица, А.Г. Колчина, Е.С. Гринина, Т.В. Еремина, Е.Д. Бурмистрова, Н.В. Трошина, Т.Ф. Рудзинская/ под ред. Л.В. Шиповой. - Саратов: ИЦ «Наука».- 2013. -С.275-278.

15. Трошина Н.В. Россия-Китай-Запад: тенденции развития психологии/ Н.В.Трошина // Россия и Китай: парадигмы межкультурного взаимодействия. Под ред. проф. В.П. Рожкова. - Саратов: ИЦ "Наука". - 2013. - С.172-177.

16. Трошина Н.В. Личность в современном китайском обществе: духовно-нравственные характеристики/ Н.В.Трошина // Духовно-нравственные основы межкультурного диалога России и Китая в условиях глобализации. Под ред. д.ф.н., проф. Рожкова В.П. – Саратов: изд. «Научная книга». - 2014г. - С.233-247.

17. Трошина Н.В. Экстремизм как форма проявления агрессии и насилия в современном обществе / Н.В.Трошина // Современное общество: человек, власть, экономика: Сборник материалов международной научной конференции. Саратов.- 2014. - С.105-109.

18. Трошина Н.В. Информационная адаптация современного человека в посткнижном мире/ Н.В.Трошина //По материалам Всероссийской научно-практической конференции "Бунтующий человек в посткнижном мире".- Саратов.- 2014.-

19. Трошина Н.В. Инновации в образовательном пространстве школы как фактор повышения качества обучения учащихся / Н.В.Трошина // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений: материалы VII международной научно-практической конференции. - Саратов: изд-во ЦПМ "Академия Бизнеса".- 2015. - С. 59-63.

20. Трошина Н.В. Экстремизм как форма проявления агрессии в «обществе риска»/ Н.В.Трошина // По материалам Международной научной конференции в рамках Недели философии в Ялте «Проблемы современного гуманитарного знания и крымский культурный ландшафт» (20 ноября 2014 года, р.Крым, г. Ялта) / Отв. ред., д. ф. н., проф. Масаев М. В. – Ялта.- 2015.- С.306-309.

21. Трошина Н.В. Анализ факторов, провоцирующих появление агрессивного выражения деструктивности в современном обществе / Н.В.Трошина //По материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Общество. Человек. Риски», 14 февраля 2017г.- Саратов: изд-во «Наука.- 2017. С.19-22.

22. Трошина Н.В. Особенности деструктивных проявлений агрессии в современном обществе XXI века/ Н.В.Трошина // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Специальный выпуск, посвященный IV Международной научно-практической конференции «Проблемы войны и мира, этика и многообразие культурных миров: Кант, неокантианство и современные вызовы»(25 апреля 2017г., г.Саратов).- Саратов.- С.91-93.