

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

Направление церковной жизни XVI в.: «иосифляне» и «нестяжатели»
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студента 4 курса 451 группы
направления 48.03.01 Теология
профиль «Православная теология»
философского факультета
Хованского Владимира Николаевича

Научный руководитель

докт. филос. наук, профессор

В. П. Рожков

Зав. кафедрой

докт. филос. наук, доцент

М. О. Орлов

Саратов, 2018 г.

Актуальность изучения основных направлений развития религиозной мысли в России 17 века обусловлен рядом социальных факторов современного развития основ духовности и нравственности в нашей стране. В настоящее время, когда в России происходит возрождение духовности, укрепление основ нравственности и морали, очень важно изучить историю развития религиозных учений, основные направления развития представлений и бескорыстном служении своей Родине, народу, государству. В русской православной церкви отношение к стяжательству, то есть, к возможности обогащения, очень сложно и неоднозначно, но изучение этой проблемы дает возможность понять всю сущность церкви, определяет первопричины ее неоднозначных взаимоотношений с государством и обществом.

Постепенное превращение православной церкви в России в крупного землевладельца с весьма значительным хозяйственным оборотом происходит в конце 15-го, начале 16 веков. Изначально созданные с целью духовного просвещения иноков, распространения идей высокой нравственности, духовности, бескорыстного служения народу и государству, монастыри постепенно становятся крупными землевладельцами, осуществляющими коммерческую деятельность, развивается процесс обмирщения церковной жизни. Такого рода стяжательство и полное обмирщение церкви способствует формированию внутри нее опасных тенденций, получают развитие так называемые «ереси», то есть, учения, которые отрицают роль церкви в религиозной жизни населения.

На основании различных подходов к проблеме стяжательства формируются два идеологических течения, в значительной мере противостоящих друг другу и положивших начало двум различным философско-религиозным учениям. Основы этих учений были заложены в начале XIV века, когда после разгрома монголо-татарских завоевателей началось постепенное восстановления русских княжеств и церкви, возрождение русской духовной жизни, формирование самосознания народа.

Отношение к вопросам нравственности и духовного развития в церкви в это сложное для России время очень неоднозначно. Внутри церкви постепенное набирают силу два течения: часть церковных деятелей, которые придерживаются мнения о полном нестяжательстве, то есть, отказе от обогащения, получили наименование – нестяжатели. При этом, преобладающая часть высокопоставленных церковных деятелей выступает за личное нестяжательство, но полагают вполне допустимым и приемлемым монастырское стяжательство. Это движение получило наименование – «иосифляне». Представители этих учений придерживались прямо противоположных взглядов и относительно противодействия к еретикам. Нестяжатели строили свое отношение к еретикам на основании православной традиции увещевания отступивших, иосифляне же предлагали довольно жесткие меры, вплоть до применения смертной казни.

Актуальность изучения противоборства нестяжателей и иосифлян заключается также и в том, что в современной отмечаются проявления постепенного обмирщения русской церкви. В России XXI века вновь, как и несколько столетий назад, церковь подвергается критике как со стороны простых прихожан, выражающих неодобрение излишним проявлением богатств церкви, так и со стороны ряда видных священнослужителей. В литературных источниках указывается, что русской церкви вновь ставится в вину разрастающееся мздоимство, широко распространившееся стяжательство высших священнослужителей. Ряд высших служителей православной церкви, заявляя о приверженности идеям иосифлян о необходимости церковного благолепия, словно забыли о приверженности последних к личному нестяжательству.

Сложность и противоречивость проблемы допустимости стяжательства для церкви и ее служителей способствует увеличению интереса к истории полемики между иосифлянами и нестяжателями. Каким образом возникают споры такого рода, какое влияние они оказывают на

развитие церкви и религиозных учений, можно понять, изучив основные причины появления и динамику развития этой полемики в XIV-XVI веке.

При изучении специальной научной литературы по вопросам развития философско-религиозных учений нами выявлено, что со второй половины XX века отмечается значительный рост интереса к данной проблеме и в историко-философской литературе. Изучая и описывая учения иосифлян и нестяжателей, авторы специальной научной литературы в большинстве своем придерживаются сложившейся с XIX века историографической традиции характеризовать иосифлян в качестве приверженцев благочестия и «уставной жизни». Нестяжателей же описывают в качестве представителей созерцательного направления в русской духовной жизни. В ряде научных трудов отмечается значительная роль идей Иосифа Волоцкого и Нила Сорского в последующем развитии духовной культуры Руси .

Степень научной разработанности проблемы

Проблема формирования и развития полемики между иосифлянами и нестяжателями относительно допустимости стяжательства для церкви и ее служителей достаточно хорошо изучена и проанализирована в исторической, философской и религиозной литературе. В историографии XIX - начала XX веков среди ученых получило широкое распространение мнение, что основными направлениями религиозной и социально-политической истории Руси конца XV - середины XVI веков являлись три ведущих течения религиозной мысли - иосифляне, нестяжатели и еретики. Учеными дореволюционного периода была осуществлена огромная работа по изучению религиозных движений иосифлян и нестяжателей и получены серьезные результаты: были открыты и изучены ряд новых историко-религиозных памятников, определены и проанализированы специфические характеристики социально-политических сторон мировоззрения иосифлян и нестяжателей. Особенно значительный вклад в изучение данной темы внесли такие видные отечественные ученые, как В.А. Милютин, А.В. Горский, К.И.

Невоструев, С.М. Соловьев, И.П. Хрущов, А.С. Павлов, С.И. Смирнов, В.О. Ключевский, М.С. Боровкова-Майкова.

Большое внимание уделялось изучению и анализу собственно религиозного содержания учения иосифлян и нестяжателей в послереволюционный период истории России в работах русского зарубежья. Формирование этих двух религиозных течений оценивалось как распад единой традиции монашества, заложенной Сергием Радонежским. Учеными высказывалось мнение, что специфику осифлянского учения определяют идеи «уставного благочестия» - внешне-формального толкования православного вероучения в целом, аскетизма и норм православной церковной жизни, в частности. При этом учение нестяжателей, наоборот, трактовалось с позиций духовного понимания аскетизма и смыслов религиозной жизни. Данное толкование получило отражение в работах следующих ученых: Вернадский, И.К. Смолич, И Кологривов, И.М. Концевич, Г.В. Федотов. Основными религиозными идеями нестяжателей, согласно мнению перечисленных нами авторов, служил принцип внутренней свободы. Такое толкование вероучительных особенностей иосифлян и нестяжателей свойственно и трудам иностранных ученых, таких, как Ф. фон Лилиенфельд, Д. Феннел, Г. Штекль.

В советский период изучения основных направлений религиозной мысли в России 17 века доминировала марксистская традиция социально-экономического и классового понимания смысла истории, что получило отражение в трудах советских ученых, таких, как И.У. Будовниц, Е.Ф. Грекулов, Б.Д. Греков, И.П. Еремин, В.Ф. Ржига, Б.А. Рыбаков, А.Д. Седельников. Советскими учеными уделялось значительное внимание социально-классовой характеристике иосифлян и нестяжателей.

В исследованиях последнего времени получает все большее развитие развивается «линия Я. С. Лурье» в толковании религиозных процессов конца XV -середины XVI в. В последние годы получает распространение мнение, согласно которому между Нилом Сорским и Иосифом Волоцким не было

существенных противоречий, но деятельность имела целью укрепление церковных традиций русской жизни, реформирование монашества и очищение его от тех или иных недостатков. Подобного взгляда придерживаются такие российские ученые, как Е.В. Романенко, И.В. Дергачева. В их работах обращается внимание на существенную роль идей Иосифа Волоцкого и Нила Сорского для последующего развития духовной культуры Руси.

В качестве итога краткого историографического обзора следует обратить внимание, что некоторые стороны религиозного мировоззрения нестяжателей и иосифлян анализировались во многих работах, но в основном, эпизодически и недостаточно основательно, так как изначально высказывалось мнение, что у иосифлян и нестяжателей принципиально не могло быть и не было единой, логически связной богословской концепции. Таким образом, приходится отметить недостаток специальных религиоведческих исследований учений иосифлян и нестяжателей как самостоятельных направлений русской религиозной мысли. Так, данная проблема рассмотрена в трудах таких видных российских авторов, как Архангельский А.С., Васильев В.А., Громов Н.М., Замалеев А.Ф., и др.

Таким образом, к изучению и рассмотрению данной проблемы проявляется интерес многих исследователей. В то же время, исторический вопрос о формах церковного служения постоянно дополняется новыми темами, которые отражают общественное изучение.

Объект исследования - русская религиозная культура позднего средневековья, получившая особенно полное проявление в богословских, религиозно-полемических трактатах, в иконографических памятниках, средневековых иконах, храмовых и алтарных росписях; церковная жизнь 16 России века.

Предмет исследования – основы полемики между иосифлянами и нестяжателями по вопросу допустимости стяжательства церкви и ее служителей.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ филолософско-религиозного конфликта конца XV-XVI века, который был основан на разных представлениях о допустимости стяжательства для церкви и ее служителей, и получил проявление в споре партий иосифлян и нестяжателей; концепция реконструкции в выборе направления служения «иосифлян» и нестяжателей.

Задачи работы:

- обозначить проявления традиции Сергея Радонежского в движении «заволжских старцев»;
- охарактеризовать идею духовного служения Нила Сорского;
- выделить социальные мотивы позиции «иосифлян»;
- выявить направления обоснования социального служения Иосифа Волоцкого.

Методологическая база исследования - дипломное исследование проведено на основе методологического синтеза, предполагающего использование научно-рациональных подходов и принципов с одновременным обращением к православному мировоззрению при анализе религиозных источников. В контексте заявленной темы применяются методы анализа, сравнения, обобщения, систематизации и исторический метод.

Уровень апробации работы:

Заявленная тема довольно хорошо апробирована. В настоящее время отмечается определенное число по данной проблематике в историко-филолософской, политологической и религиозной литературе. В данного рода работах отмечается важная роль идей Иосифа Волоцкого и Нила Сорского в становлении и развитии духовной культуры Руси (М.Н. Громов, А.Ф. Замалеев, В.В. Мильков, В.Ф. Пустарнаков, Т.В. Чумакова, Уваров М.С., А.В. Щербаков). Отдельные стороны религиозного мировоззрения нестяжателей и иосифлян были исследованы и во многих работах, однако недостаточно неглубоко, так как авторами изначально высказывалось предположение, что у иосифлян и нестяжателей не было и не могло быть

целостной, логически связной богословской концепции. На этом основании следует отметить отсутствие специальных религиоведческих исследований учений иосифлян и нестяжателей как самостоятельных направлений русской религиозной мысли.

Положения, выносимые на защиту:

- движение нестяжателей, или «заволжских старцев» основано на традициях Сергия Радонежского. На религиозные взгляды нестяжателей, развитие их учения, в первую очередь, оказало влияние то, что Сергий Радонежский, стремясь к «жизни во Христе», развил идею «высокого жития», ввел ее в практику в качестве реального примера нравственного совершенства, некоего общечеловеческого идеала. Сергий Радонежский, проповедуя «высокое житие», призывал иноческую братию, в первую очередь, к отказу от всех мирских соблазнов – богатства, власти, ненависти, насилия;

- идеи Нила Сорского развивают и продолжают традиции Сергия Радонежского. Нил Сорский полагал, что основой духовного служения, иноческого подвига во славу Господа служат мысль и сердце. Нил Сорский придерживался мнения о том, что человек должен самостоятельно себя держать в руках и улучшать свою природу лишь высоконравственными средствами, самовоспитанием, глубоким и осмысленным изучением заповеди Христовой любви;

- социальные мотивы учения иосифлян обусловлены тем, что понимание Иосифом Волоцким норм и принципов религиозного направления «нестяжательства» имело прагматический характер. Практичность, рациональность, здравый смысл были свойственны всему его политическому учению. Становление и дальнейшее развитие его политических взглядов в значительной мере было обусловлено влиянием тех перемен, которые происходили в его социальном положении;

- социальное, то есть, общественное служение Иосифа Волоцкого в значительной мере было основано на духовных исканиях и запросах русского

общества и русского духовенства начала XVI века. Становление его мировоззрения и миропонимания, осмысление религиозных догматов происходило в одних из сложных периодов становления государственности на Руси.

Апробация материала:

1. III Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ – 2017 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований», 18 ноября 2017 г., г. Саратов. Тема доклада: Традиция Сергия Радонежского в движении заволжских старцев.

2. XVI Международной научно-богословской конференции «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи», 21 – 22 ноября 2017 г., г. Казань. Тема доклада: Духовное и социальное служение в деятельности «иосифлян».

Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы послужили положения исследований отечественных ученых в области истории, философии, религии по изучаемой проблеме.

Основными методами исследования являются: системно-структурный, сравнительный, исторический.

В Первой главе выпускной квалификационной работы, первом параграфе, нами отмечено, что конце XV века в Русской православной церкви возникло монашеское движение, одной из основ образования которого послужила полемика о монастырском землевладении, против которого выступили ряд церковнослужителей. Их учение в дальнейшем получило наименование «нестяжателей», так его сущностью являлся отказ от мирских материальных благ, признание необходимости «добровольной

нищеты». В этой полемике им противостояли иосифляне, которые полагали допустимым «церковное благолепие», но проповедовали «добровольную нищету», то есть, нестяжательство для служителей церкви. В историографической традиции нестяжателями обычно именуют духовно-политическое течение в Русской Церкви конца XV, первой половины XVI века. Термин был введён в обращение русскими либералами-славянофилами во второй половине XIX века, для иноков заволжских монастырей, которые выступали за ограничение монастырского землевладения.

Основными проводниками и идейными вдохновителями данного учения выступили монахи Заволжья, поэтому в литературе это учение часто именуется движением «заволжских старцев». Старцы проповедовали бескорыстие (нестяжание) и, они полагали для монастырей необходимым отказаться от обладания каким-либо имуществом, в том числе земельными угодьями, селами, и призывали монастыри стать основой исключительной духовной жизни.

Нестяжание, то есть, произвольная нищета, описывается как один из трёх монашеских обетов, которые даются при пострижении в монахи. Монах, который уповает на Царство Небесное, в этом мире странник, вследствие чего он не должен иметь не только земных богатств, но даже небольшого имущества. Нестяжательство появилось и было сформировано в среде братии Кирилло-Белозерского монастыря.

Во втором параграфе первой главы выпускной квалификационной работы нами указано, что в значительной мере учение нестяжателей было основано на религиозных представлениях Сергия Радонежского, примере его служения народу, государству, Отчеству, на его бескорыстном, высоконравственном подвижничестве. Подвижничество преподобного Сергия Радонежского оказало существенное влияние на всю отечественную духовность, так как он внес в нее чрезвычайно важные для становления и развития русского национального сознания религиозно-философские идеи. Именно эти идеи и послужили в дальнейшем основой учения нестяжателей.

На религиозные взгляды нестяжателей, развитие их учения, в первую очередь, оказало влияние то, что Сергей Радонежский, стремясь к «жизни во Христе», развил идею «высокого жития», ввел ее в практику в качестве реального примера нравственного совершенства, некоего общечеловеческого идеала. Сергей Радонежский, проповедуя «высокое житие», призывал иноческую братию, в первую очередь, к отказу от всех мирских соблазнов – богатства, власти, ненависти, насилия. Он высказывал мнение, что мирские хлопоты отягощают душу и препятствуют сосредоточению инок на молитве. Одним из основных идейных вдохновителей учения нестяжательства является Нил Сорский.

Преподобный Нил Сорский полагал, что основной задачей Церкви по отношению к миру является молитвенная забота о государстве. Придерживаясь мнения о том, что Церковь выше государства (в мистическом, а не в историческом смысле), он ратовал за отграничение Церкви от мира, против участия Церкви в политической жизни общества, против обогащения монастырей. Согласно Нилу Сорскому, бедность является высшим идеалом, который тесно связан с «радикальным нестяжанием»: Церковь должна иметь лишь самое необходимое. Накопление богатств способно привести к «обмирщению» Церкви и, следствием которого явится падение престижа монастырей, и, что особенно страшно и недопустимо, падение авторитета православной веры в сознании простых людей, обычных мирян. Достаточно широко известен тот факт, что относительно церковной собственности Нил Сорский резко полемизировал с другим видным мыслителем и церковно-политическим деятелем того времени — преподобным Иосифом Волоцким. Духовное учение и практическое служение преподобного Нила Сорского оказали значительное влияние на духовно-нравственное развитие русского общества XVI века.

Во второй главе выпускной квалификационной работы нами отмечено, что к числу самых выдающихся мыслителей и деятелей русской православной церкви относится Иосиф Волоцкий, активная деятельность

которого осуществлялась в последнюю треть XV — начало XVI веков. Это было время, когда происходил процесс становления и развития политической системы и официальной идеологии крепнущего Московского государства. Практическая деятельность Иосифа Волоцкого и его последователей — иосифлян — существенным образом повлияли на особенности внутренней организации русской православной церкви, определили место последней в политической системе Московского государства, характер взаимоотношения церкви с верховной государственной властью.

На обращается внимание, что важным отличием позиции Иосифа Волоцкого от взглядов на нестяжательство Нила Сорского, который распространял принципы нестяжательство как на личную жизнь монахов, так и на их монастырское общежитие, было то, что лишь личная жизнь монахов должна базироваться на позиции нестяжательства, то есть, отказе от обладания имуществом. В своих произведениях Иосиф Волоцкий признавал христианскую истину о том, что Бог является устроителем всякой власти. Определяя власть Московского государя в качестве божественной по своему источнику, Иосиф Волоцкий не только возвышал великого князя над удельными князьями.

Согласно пониманию Иосифа Волоцкого, Царь есть Божий слуга. Бог дает ему власть, возвышает над всеми не с целью удовлетворения своих эгоистических желаний, но с целью осуществления особо важной для человеческого общества миссии.

Во втором параграфе второй главы выпускной квалификационной работы нами выявлено, что социальное, то есть, общественное служение Иосифа Волоцкого в значительной мере было основано на духовных исканиях и запросах русского общества и русского духовенства начала XVI века. Становление его мировоззрения и миропонимания, осмысление религиозных догматов происходило в одних из сложных периодов становления государственности на Руси. Это было время развития самодержавной идеологии Московской Руси, которая своего высшего

проявления достигла в эпоху царствования Ивана IV. Однако, глубинные первопричины, основные предпосылки теоретизации самодержавия в качестве идеального типа государственного правления, установленного Богом института власти оформляются уже в период правления Ивана III.

Основными общественными причинами становления и развития философско-идеологических доктрин самодержавной власти Московии конца XV века выступают следующие. Прежде всего, военно-политические успехи Руси изучаемого нами периода предоставили возможность сформировать единое понимание роли русского государства в мировой истории и о границах великокняжеской власти. В конце XV века в политическое сознание русского общества начала активно внедряться имперская доктрина. Гербом российской монархии 1497 года стал византийский герб - двуглавый орёл. Скромный церемониал московского двора преобразился по образу пышных византийских ритуалов. Великий князь перестал довольствоваться принятыми ранее титулами и стал именовать себя «самодержцем» (данный титул является точным переводом византийского императорского титула «автократор»).

Преподобный Иосиф ясно и аргументированно обозначил свою позицию по вопросу происхождения власти государя и его взаимоотношения с подданными. Иосиф, признавая важность и обязательность повиновения подданных власти монарха, определенной Богом, в то же время называл обстоятельства, которые приводили к недопустимости такого подчинения.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые религиозные воззрения нестяжателей, иосифлян и еретиков, а также полемика между ними, изучаются с целью определения и реконструкции их вероучений как логически связанных богословских систем. Впервые проведен системный религиоведческий анализ учения нестяжателей. Определены основания богословских взглядов Иосифа Волоцкого и иосифлян, выявлены особенности и сущность данного направления религиозной мысли. Реализован авторский отбор и дифференциация материалов религиозных

источников, богословских и историко-философских сочинений и исторической научной литературы. Проведена авторская систематизация и интерпретация отобранного материала в сравнительном аспекте, относительно позиции иосифля и нестяжателей. Осуществлена группировка положения и сочинения Нила Сорского и Иосафа Волоцкого, сформулированы соответствующие выводы.

Научная новизна работы заключается также и в том, что проведен анализ историографии XIX - XX веков по вопросам истории религиозных направлений русской церкви 17 века, определены и проанализированы специфические характеристики социально-политических сторон мировоззрения иосифлян и нестяжателей. Проведено изучение и анализ собственно религиозного содержания учения иосифлян и нестяжателей. Нами выявлено, что формирование этих двух религиозных течений оценивалось как распад единой традиции монашества, заложенной Сергием Радонежским. Изучены и проанализированы основания религиозных процессов конца XV -середины XVI в.

Нами выявлено, что социальное, то есть, общественное служение Иосифа Волоцкого в значительной мере было основано на духовных исканиях и запросах русского общества и русского духовенства начала XVI века. Становление его мировоззрения и миропонимания, осмысление религиозных догматов происходило в одних из сложных периодов становления государственности на Руси.

Формирование представлений о человеке средневековой Руси (конец XV - середина XVI в.) в значительной мере определялось характером решения основной богословской задачи того времени - спасения души, что позволяет определить в качестве специфической и одновременно сущностной черты этой задачи эсхатологическую направленность и антропологический характер и, помимо этого, ее обусловленность процедурными вопросами спасения.

Сущность религиозных воззрений Иосифа Волоцкого (и соответственно иосифлян) заключается в утверждении идеи о решающей роли и значении для спасения поминальных служб, что предопределило его сомнения в ценности добрых дел (критика пелагианства) и данную им низкую оценку «человеческой природы», обусловившую его взгляды о необходимости для спасения принуждения, наказаний, послушания и других мер дисциплинарного характера.

Список использованных источников

1. Архангельский, А. С. Преподобный Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Их литературные труды и идеи в Древней Руси / А. С. Архангельский. М. : Вагриус, 2014. 324 с.
2. Аверинцев, С. С. Византия и Русь: два типа духовности / С. С. Аверинцев. М. : Новый мир, 2008. 240 с.
3. Аверинцев, С. С. Христианство / С. С. Аверинцев. М. : Лепта Книга, 2015. 176 с.
4. Абачиев, С. К. Православное введение в религиоведение / С. К. Абачиев. М. : Кнорус, 2014. 287 с.
5. Боровкова-Майкова, М. С. Великий старец Нил, пустынник Сорский / М. С. Боровкова-Майкова. СПб. : Слово, 2012. 580 с.
6. Бачинин, В. А. Иосиф Волоцкий и Преподобный Нил Сорский. Вопросы истории / В. А. Бачинин. СПб. : Мысль, 2014. 248 с.
7. Бачинин, В. А. Желания и страсти в мистической антропологии Нила Сорского / В. А. Бачинин. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2005. 324 с.
8. Балабанова, И. Нестяжатели и иосифляне / И. Балабанова. М. : Наука, 1995. 205 с.

9. Васильев, В. А. Русские святые / В. А. Васильев. М. : Дом славянской книги, 2016. 343 с.
10. Вишняков, С. А. Культура России от Древней Руси до наших дней / С. А. Вишняков. М. : Флинта, 2015. 72 с.
11. Громов, Н. М. Максим Грек / Н. М. Громов. М. : Центрополиграф, 2015. 200 с.
12. Громов, М. Н. Структура и типология русской средневековой философии / М. Н. Громов. М. : ИФРАН, 1997. С. 198.
13. Громов, М. Н., Козлов, Н. С. Русская философская мысль X-XVII веков / М. Н. Громов, Н. С. Козлов. М. : МГУ, 1990. 288 с.
14. Голубинский, Е. Е. Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая лавра: Жизнеописание преподобного Сергия / Е. Е. Голубинский. СПб. : Мысль, 2012. 719 с.
15. Гараджа, В. И. Религиоведение / В. И. Гараджа. М. : Слово, 1995. 351 с.
16. Давлетшин, К. Д. Национальные и религиозные компоненты культуры / К. Д. Давлетшин. М. : Педагогика, 2003. 352 с.
17. Девятова, С. Е. Христианство и наука / С. Е. Девятова. М. : Зерцало, 2014. 425 с.
18. Замалеев, А. Ф. История русской философии / А. Ф. Замалеев. СПб. : СПбГУ, 2015. 312 с.
19. Замалеев, А. Ф. Идеи и направления отечественного любомудрия / А. Ф. Замалеев. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2003. 320 с.
20. Замалеев, А. Ф. Русская религиозная философия. XI-XX вв. / А. Ф. Замалеев. М. : Проспект, 2016. 122 с.
21. Зеньковский, В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. М. : Проспект, 2001. 588 с.
22. Зеньковский, В. В. О русской философии и литературе / В. В. Зеньковский. СПб. : Питер, 2014. 447 с.

23. Зимин, А. А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV-XVI в.) [Электронный ресурс] / А. А. Зимин // [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://knigi.tor2.org/?b=2434910.htm> (дата обращения 10.02.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
24. Золотухина, Н. М. Иосиф Волоцкий / Н. М. Золотухина. М. : Юридическая литература, 2015. 186 с.
25. История религии. В 2 т. Т. 1. / под ред. И. Н. Яблокова. М. : Высшая школа, 2013. 464 с.
26. Исаев, П. А. Житие преподобного Нила Сорского, Белозерского чудотворца / П. А. Исаев. М. : Зерцало, 2016. 260 с.
27. Исаев, И. А., Золотухина, Н. М. История политических и правовых учений в России / И. А. Исаев, Н. М. Золотухина. М. : Юрист, 2016. 686 с.
28. Кривелев, И. А. История религии. В 2 т. Т. 2. / И. А. Кривелев. М. : Академия, 1988. 676 с.
29. Кимелев, Ю. А. Философия религии / Ю. А. Кимелев. СПб. : Нева, 2012. 424 с.
30. Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви / А. В. Карташев. М. : Эксмо, 2016. 240 с.
31. Корсаков, Г. Г. История России / Г. Г. Корсаков. Ростов н/Д : Феникс, 2016. 220 с.
32. Крутин, В. Н. Великие русские. Русские святые / В. Н. Крутин. М. : Росмэн, 2014. 323 с.
33. Карпов, А. И. Преподобный Нил Сорский и Иосиф Волоцкий / А. И. Карпов. М. : Бизнес, 2015. 421 с.
34. Любомудров, А. М. Сергей Радонежский, Преподобный, великославный Российский чудотворец / А. М. Любомудров. СПб. : Паломник, 2015. 460 с.

35. Лурье, Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV – начала XVI века / Я. С. Лурье. М. : Юрайт, 2014. 336 с.
36. Мечковская, Н. Б. Язык и религия / Н. Б. Мечковская. М. : Кнорус, 1998. 352 с.
37. Мчедлов, М. Религия и политика: традиции и современность / М. Мчедлов. М. : Слово, 2015. 432 с.
38. Менделеев, Д. С. История литературы Древней Руси / Д. С. Менделеев. М. : Академия, 2016. 888 с.
39. Никифорова, М. Е. Преподобный Сергий Радонежский и его традиция в русской истории XVI – первой половины XVII вв. / М. Е. Никифорова. М. : Проспект, 2004. 256 с.
40. Невоструев, К. И. Житие Иосифа Волоцкого / К. И. Невоструев. М. : Центрополиграф, 2016. 110 с.
41. Прохоров, Г. М. Послания Нила Сорского / Г. М. Прохоров. М. : Изд-во Академии Наук СССР, 1991. 199 с.
42. Попов, Л. А. Религия и мораль: взаимодействие в современных условиях / Л. А. Попов. СПб. : Дело, 2015. 380 с.
43. Плизгунов, А. И. Полемика в русской церкви первой трети XVI века / А. И. Плизгунов. М. : Академия, 2016. 178 с.
44. Религии мира. История и современность. 2003 / ред. О. В. Чернышева. М. : Наука, 2015. 208 с.
45. Романенко, Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества / Е. В. Романенко. М. : Вагрис, 2015. 1184 с.
46. Соколов, В. В. Священник - мистика или духовность? Ереси против христианства / В. В. Соколов. М. : Слово, 2012. 204 с.
47. Семанина, Н. А. Иосиф Волоцкий. Просветитель / Н. А. Семанина. М. : Академия, 2015. 352 с.
48. Соловьев, С. М. История России / С. М. Соловьев. М. : ОЛМА Медиа Групп, 2016. 304 с.

49. Цветков, К. Н. Великий князь Дмитрий Иоаннович Донской и преподобный Сергей Радонежский / К. Н. Цветков. М. : Вагриус, 2015. 285 с.
50. Цыпин, В. А. Церковное право / В. А. Цыпин. М. : Слово, 1994. 440 с.
51. Целиков, В. А. Эстетика Нила Сорского / В. А. Целиков. М. : Академия, 2016. 152 с.
52. Черний, А. Л. Религиоведение / А. Л. Черний. М. : Академия, 2002. 211 с.
53. Флоровский, Г. В. Пути русского богословия / Г. В. Флоровский. М. : Просвещение, 2016. 688 с.
54. Яровская, Н. Н. Сергей Радонежский, Преподобный / Н. Н. Яровская. М. : Вагриус, 2015. 109 с.
55. Яблоков, И. Н. Религиоведение / И. Н. Яблоков. М. : Просвещение, 1998. 307 с.
56. Языкович, В. Р. Религиоведение / В. Р. Языкович. СПб. : Мысль, 2014. 322 с.