

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

Учение святителя Афанасия Великого о Святой Троице
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

Магистранта 2 курса 252 группы
направления 48.04.01 Теология
профиль «Православная теология»
философского факультета
Степанова Алексея Михайловича

Научный руководитель

докт. филос. наук, доцент

М.О. Орлов

Зав. кафедрой

докт. филос. наук, доцент

М.О. Орлов

Саратов, 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Догмат о Святой Троице является краеугольным камнем всего христианского учения главным отличием от всех остальных религий. История возникновения и формирования догмата сопровождалось непрерывными спорами и церковными нестроениями, которые подтолкнули церковных писателей к научному осмыслению христианских истин и к формированию терминологического аппарата. Формирование догмата тесно переплетается с историей древних церквей, но, в данной работе нас интересует догматическая, а не историческая сторона вопроса, а именно: рассмотреть вклад в начало формирования Троичного догмата Александрийского епископа Афанасия, которого Церковь позднее причислило к лику святых.

Актуальность работы. Даже в наше время, когда православное вероучение, как может показаться, вполне устоялось, мы продолжаем наблюдать существование и возникновение как новых религиозных движений, спекулирующих на христианском вероучении, так и разночтений и ошибок в понимании богословских вопросов внутри самой православной традиции. В этом смысле святитель Афанасий Великий представляет собой редкий пример богослова и иерарха Церкви, который остался последовательным истинной вере, не изменяя свое мнение, несмотря на массивное общественное и политическое давление. Его богословие как нельзя более ярко демонстрирует тот факт, что догматика - это не отвлеченная дисциплина, существующая только как теоретико-философское мудрствование, но система логической аргументации, напрямую связанная с человеческой жизнью и человеческим спасением, а потому, несомненно, представляющая актуальность для христианина в эпоху информационного общества, когда так просто запутаться в массивных информационных потоках.

Степень разработанности проблемы. Главными источниками в работе стали труды писателей исследуемого периода времени, а именно епископа Афанасия Александрийского, Дионисия Александрийского, Тертуллиана.

Наиболее полными работами по исследуемой теме, представляются труды патрологов середины XIX и начала XX века. Одной из наиболее полных работ по теме является труд кандидата богословия, иеромонаха Кирилла Лопатина, в представленной монографии, Лопатина, в которой было проведено последовательное исследование вопроса начиная с учения мужей апостольских и заканчивая «Великими Каппадокийцами». Также были использованы работы патрологов: архимандрита Киприана (Керна), профессора Александра Ивановича Сагарды, Болотова Василия Васильевича. Работы перечисленных авторов отличаются более глубоким исследованием вопроса, а не простой констатацией фактов. Также значительный акцент сделан на рассмотрение исторической работы иеромонаха Владимира Благоразумова.

Объектом настоящего исследования является комплекс трудов святителя Афанасия Великого, посвященных проблемам Триадологии. **Предметом** исследования является установление влияния учения Афанасия Великого на богословие своего времени.

Цель настоящего исследования: рассмотреть особенности Триадологии святителя Афанасия Александрийского, а также соотношение его учения с другими работами того периода. Для этого в работе предполагается решить ряд **задач**:

- ✓ Рассмотреть учение о Трех Лицах Святой Троицы Афанасия Александрийского и учителей предшествовавшего ему периода.
- ✓ Рассмотреть учение современных ему ересей.
- ✓ Рассмотреть учение Афанасия о Святой Троице вообще.
- ✓ Рассмотреть терминологию Афанасия и ранних учителей церкви.

Методология настоящего исследования представлена такими методами как сравнение, сопоставление, описание, анализ. Также в данной работе автор при помощи метода сопоставления и истолкования высказываний святых отцов и учителей Церкви по данной тематике выявить и наиболее полно и последовательно изложить церковное учение Святой Троице Афанасия Великого.

Также в работе представлены текстологический, герменевтический, экзегетический и сравнительно-исторический методы, что выражается в следовании принципу наблюдения за последовательным развитием богословской мысли в понимании Святой Троицы от древних языческих представлений до времен Афанасия Великого.

Теоретическая значимость работы заключается в установлении особенностей учения Афанасия Великого о Святой Троице и следующего из этого его влияние на общее направление христианской мысли.

Практическая значимость работы заключается в отработке и популяризации аргументации Афанасия Великого в защиту правильности понимания триипостастности Бога при его единстве, что может найти свое отражение в подготовке соответствующих учебных курсов и программ, быть применено в процессе научно-богословской полемики с представителями нехристианских исповеданий (в особенности, иудеями и мусульманами, нередко строящими свою аргументацию опровержения христианского монотеизма, апеллируя к Троице) и новых религиозных движений окологрехристианского характера, отрицающих божественную природу Христа, например, Свидетелей Иеговы.

Научная новизна работы заключается в том, что исследований Творчества Афанасия Великого на современном этапе развития богословской мысли практически не имеется, все наиболее поздние серьезные работы, посвященные проблематике Триадологии Афанасия Великого принадлежат к еще дореволюционной богословской школе и датированы рубежом XIX-XX веков. В то же время обращение к подобной тематике, обладающей исключительной важностью необходимо и на современном этапе с использованием более современных подходов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сравнивая общее учение святителя Афанасия о Святой Троице с учением о Ней церковных писателей трех первых веков, необходимо отметить некоторые пункты, в которых учение святителя представляет более-менее

значительный шаг вперед в истории догмата о Троице. Первое, это то, что святитель Афанасий исследовал догмат независимо от других догматов, в частности о творении, промышленности, что не удавалось прежним писателям. Почти у всех церковных писателей до Афанасия внутренняя жизнь божества мыслилась нераздельно или в тесной связи с жизнью мира, а Троичный Бог рассматривался в основном, не Сам в Себе, а в явлении миру. Наверное этим можно объяснить неясность в учении о Троице в первые три века, чем впоследствии.

2. В философских системах еретиков, (савеллиан, ариан и др.) пытавшихся объяснить взаимоотношения Сына и Отца в связи с понятиями о жизни мира приняла извращенный вид, что побудило церковных писателей к выработке более точных формулировок, характеризующих внутренние взаимоотношения между Лицами Святой Троицы. Философская система ариан приводила к пониманию Христа сотворенным посредником между миром и Богом, савеллиане учили о Троице, всего лишь как о различных проявлениях одного и того же Божества в различные этапы мировой истории. Общее между этими еретическими учениями одно. Они являлись попыткой ответа на вопрос Оригена о способе и степени единения Сына с Отцом, с помощью известных им языческих философских систем. Поэтому основным вопросом всех христологических споров того времени стал вопрос о правильной терминологии, объясняющей внутренние отношения Бога Отца и Бога Сына. Был необходим термин способный объяснить не только количественные различия Божеств, но и единство природ.

3. Первый опыт по выработке терминологии выпал на долю Александрийского святителя, который отлично справился с этой задачей. Внутренние отношения Божества (личностные и природные) были описаны с помощью образов (Премудрости, "воли Отца", Слова и др.) с небывалой до этого полнотой и ясностью.

4. В последующем, преемникам Афанасия оставалось только раскрыть его учение с помощью более глубокого анализа и местами заменить

несовершенные выражения более совершенными в чем успешно потрудились великие капподакийцы, младшие современники Афанасия Великого.

Апробация научного исследования представлена на:

- III Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых-теологов «Актуальные вопросы православной теологии», 18 мая 2018 г., г. Саратов. Тема доклада: Триадология Афанасия Александрийского в период арианских споров.

- А так же опубликована статья по теме исследования:

- Степанов А.М. Роль Афанасия Александрийского в антитринитарных спорах // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 2(22).

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень её разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе «Святая Троица в трудах церковных писателей первых веков христианства» рассматриваются труды святителя Афанасия Великого, которые открывают новую замечательную эпоху, получившую название «золотой» истинно христианских богословов-писателей, имеющих своей целью наиболее полно и ясно выразить основные истины христианской веры.

В первом параграфе «Учение о Божестве Отца» анализируется община христиан первых веков христианства была просвещается простой и не преобладающей философскими изысканиями проповедью, так называемых «мужей апостольских», которые являются прямыми последователями самих апостолов и их учениками. Высочайшие и неискусные истины христианской

веры преподавались апостолом Варнавой, Игнатием Богоносцем, Климентом Римским и многими другими «апостольскими мужами».

Целью своих произведений они ставили назидание и предостережение о еретиках, не полемизируя при этом с заблуждающимися, а лишь призывая «оставив суетные и ложные учения многих...будем «бодрствовать в молитвах» (1 Пет. 4, 7), пребывать в постах; в молитвах будем просить всевидящего Бога не ввести нас во искушение (Мф. 6, 13)», пишет Поликарп Смирнский¹. И общий характер сочинений этого периода, по меткому выражению архимандрита Кирилла (Лопатина) «носили характер отеческих завещаний, а не научных построений»².

Затем, начиная примерно с половины второго века мы видим заметное изменение в тоне и направленности сочинений церковных писателей этого периода, которых стали называть апологетами, которые видели своей задачей с помощью философии как можно точнее и яснее уяснить и сформулировать христианские истины. Причины этого стремления принято связывать с тем, что к этому времени в церковь было принято немало философски образованных ученых, которым нужно было дать ответ на множество вопросов, возникающих в ходе полемики с иноверцами³. Вполне естественным кажется, что в своем стремлении помочь Церкви, использовали те же навыки, пытаясь разумно усвоить предметы своей новой веры. Так получила свое начало христианская философия, принесшая позднее добрые и обильные плоды.

Со временем, ученые силы христианского общества стали объединяться в особые ученые общества, огласительные школы. Первой появилась Александрийская школа, бывшее Александрийское огласительное училище, которая является продуктом постепенного развития церковной жизни в Александрии, еще с конца второго века ставило главной своей целью не только

¹ Кирилл (Лопатин), иером. Учение о Троице Афанасия Великого. Казань : Типо-Литография Императорского университета, 1894. С. 386.

² Там же. С. 2.

³ Киприан Керн, арх., проф. Золотой век святоотеческой письменности жизнь и учение восточных отцов 4 века. Париж : Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже, 1996. С. 2.

оглашение, но и научно-философское исследование христианства⁴. Однако после смерти последних великий богословов Доникийского периода, Оригена и Киприана, с именами которых ассоциируется церковная письменность в первой половине III в. наступает поразительное затишье.

Во втором параграфе «Учение о Сыне Божиим до святителя Афанасия» поднимается вопрос о Лице вочеловечившегося Сына Божия, Иисуса Христа, был всегда самым живым вопросом христианского мира. Не только потому, что это самое главное положение христианской веры, но и потому, что Вочеловечивание является для нас одной из главных тайн, что привлекало к себе внимание всех мыслящих умов, и, наконец, потому, что христианское учение обошло целый мир.

Принято считать, что научное изложение догмата о Лице Сына Божия начинается со II века, с церковного апологета, святого Иустина Философа. Ему подражали Тациан, Афинагор, Феофила Антиохийский и другие писатели этого времени и даже некоторые последующие⁵. Его учение гораздо полнее и обширнее, нежели труды других писателей второго века.

Отличительной чертой его творений, в отличие от некоторых других апологетов, следует признать, что учение Иустина не изобилует отвлеченными философскими рассуждениями, чем отличается от работ некоторых других апологетов того периода. Даже в полемике с язычниками он не отходит от этого принципа, почти всегда опираясь только на Священное Писание. Впрочем, в полемике с язычниками он иногда пользовался языческой теологией и

⁴ Богословские школы древней Церкви [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://www.pravenc.ru/text/149567.html#part_2 (дата обращения: 27.05.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

⁵ Сагарда, Н. И. Полный корпус лекций по патрологии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Sagarda/polnyj-korpus-lektsij-po-patrologii/2_18 (дата обращения 20.04.2018) Загл. с экрана. Яз. рус.

мифическими сказаниями о богах для лучшего понимания языческой аудитории⁶.

Учение о Божестве Сына Божия святого Иустина, мы находим в Апологиях (в виде отрывочных замечаний), а также в разговоре с Трифоном иудеем. Иустин Философ пытается раскрыть Трифону учение о Боге, единому по существу, но Троичном в Лицах. Он приводит ряд мест из Ветхого Завета, при этом анализируя явления Бога Аврааму, Иакову, Моисею и др. Особенно он уделяет внимание явлению Аврааму трех странников при маврийском дубе⁷. Для иудея особенно непонятна была форма личного бытия второй Ипостаси Святой Троицы, поэтому Иустин останавливается только на этом вопросе. Сына Божия Иустин представляет не временным⁸, а вечным и безначальным⁹. Для лучшего понимания Иустин использует следующие образы: 1) произнесением человеком слова, 2) зажжение от одного огня другого и 3) происхождение света от солнца¹⁰. В своих сочинениях Иустин наметил мысли о личном бытии Сына Божия, которые были и не были оформлены в стройное учение.

В третьем параграфе «Учение О Сыне Божиим св. Афанасия» рассматривается Святитель Афанасий Александрийский, который был человеком с практическим и отвечающим на проблемы своего времени, поэтому ни в одном из его трудов не представляется возможным найти какую-либо стройную богословскую систему, для защиты веры, он раскрывает, по мере необходимости, те или иные положения веры.

Несмотря на несистематичное изложение, мало кто смог оказать такое же влияние на развитие догматики, как святитель Афанасий Александрийский. В

⁶ Иустин Философ, св. Апологии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/apologia/ (дата обращения 21.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

⁷ Иустин Философ, св. Апологии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/apologia/ (дата обращения 21.04.2018) Загл. с экрана. Яз. рус.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

своих сочинениях, направленных против язычников, он раскрывает учение о Едином Боге, создании им мира, необходимости вочеловечивания Христа для спасения людей, первобытном состоянии человека и о последствиях греха. Но, безусловно, самой главной проблемой, которой занимался Александрийский святитель, это учение о воплотившемся Слове Божиим. Он раскрывает учение о Нем во всех аспектах – в Его бытии, в деле творения, деле искупления. Глубокое раскрытие догматов позволило не только успешно бороться с арианами, но и с последующими ересями христологического толка, несторианами и монофизитами. Также творения Афанасия богаты историческими сведениями о церковной жизни и богослужении того периода.

О втором Лице Афанасий учит то под формой образов, которые употреблялись предыдущими учителями церкви, и имеющими основание в Священном Писании, то под формой понятия Сына.

Во второй главе «Триадология святителя Афанасия Великого» дается трактовка христианский догмат о Святой Троице, который по своему значению серьезно занимал умы христианских богословов с самых первых времен христианства, хотя главным пунктом рассмотрения было учение о Сыне Божиим. До третьего века Святая Троица была скорее только предметом веры и исповедования, чем предметом научно-философского или научно-богословского исследования.

В первом параграфе «Учение о Троице до Афанасия» учение о Троице у Тертуллиана изложено, в основном, в сочинении «Против Праксея». Он был первым, кто на Западе ввел в употребление термин «Троица»¹¹. Внутренние отношения Божества в учении Тертуллиана представляют собой наибольший интерес, утверждая в Божественных Лицах не только единство воли, но и единство природы. «Мы веруем, в Бога Сына и Бога Духа Святого, но не разделяем их от Бога Отца; мы признаем их имеющими одну и ту же сущность

¹¹ Сагарда, Н. И. Полный корпус лекций по патрологии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Sagarda/polnyj-korpus-lektsij-po-patrologii/3_14 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

и занимающими только второе и третье место после Него в порядке Лиц Святой Троицы»¹². «Отец и Сын и Святой Дух суть три не по достоинству и не по сущности, но по образу Своего бытия и по личным особенностям»¹³.

Раскрывая подробнее мысль о субстанциональности и различии Божественных Лиц, Тертуллиан ссылается на места Священного Писания, в которых изображается отношение Сына Божия и Духа Святого к Богу Отцу. "В Священном Писании, – говорит Тертуллиан, – мы находим Духа Святого, Который говорит, находим Сына, о Котором Он говорит, находим Отца, о котором Он говорит»¹⁴. В Божественном совете о творении человека Бог Отец, по свидетельству Священного Писания, обращался к Сыну и Святому Духу, как к особым Божественным Лицам, и беседовал с Ними, как с Своими советниками¹⁵. Вообще все, что в Писании особо говорится об отношениях между Лицами Святой Троицы, указывает, по Тертуллиану, на особливость каждого Лица Святой Троицы.

Таким образом, единство Бога, при признании Сына и Святого Духа отдельными, самостоятельными Лицами, по учению Тертуллиана, остается неприкосновенным. Хотя каждое Лицо Святой Троицы действительно различается от другого, но это различие не есть разделение природы, которая остается одинаковой во всех трех Лицах. «Отец, Сын и Дух не делимы друг от друга, подобно тому, как корень дерево и плод, или – источник, ручей и поток, или солнце, луч и исходящий от него свет»¹⁶. Впоследствии,

¹² Кирилл (Лопатин), иером. Учение о Троице Афанасия Великого. Казань : Типо-Литография Императорского университета, 1894. С. 239.

¹³ Там же. С. 240.

¹⁴ Сагарда, Н. И. Полный корпус лекций по патрологии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Sagarda/polnyj-korpus-lektsij-po-patrologii/3_19 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

¹⁵ Тертуллиан. Против Праксея [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/protiv-prakseja/#0_7 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

¹⁶ Тертуллиан. Против Праксея [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/protiv-prakseja/#0_5 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

употребляемые Тертуллианом термины для обозначения природы и Лиц, а именно «Substantia» и «Persona», вошли во всеобщее употребление на Западе.

Во втором параграфе «Общее учение о Троице святителя Афанасия» главным образом учение Афанасия выражено в полемике против савеллиан, поэтому представляется необходимым кратким образом описать их учение.

Савеллианство принадлежит к антитринитарным ересям III века. Являясь последователями монархианизма, савеллиане отрицали личное бытие всех трех Лиц христианской Троицы. Савеллий учил о личном явлении Иисуса Христа в простое откровение Божества и различие трех Ипостасей понимал лишь как различие способов откровения Бога.

Савеллиане различали в бытии Божиим три периода: 1) бытие покоящееся, 2) бытие расширяющееся и 3) бытие сокращающееся. Из всех этих периодов подробно раскрыт у савеллиан только второй, который условно можно разделить на несколько временных подпунктов: 1) существование Бога как Монады, 2) как Слова, 3) как Энергии (как действие Духа), 4) как Отца, 5) как Сына и 6) Святого Духа. Последний временной отрезок, по мнению савеллиан, должен смениться еще седьмым в хронологическом порядке моментом, тождественным с первым, после чего, вероятно, последует смена Божественного бытия в перечисленном порядке¹⁷.

В третьем параграфе «Терминология Афанасия Александрийского» поднимается такой вопрос как терминология св. Афанасия, которая в значительной степени страдает неточностями в его время богословский язык не обладал точными терминами, и по этой причине Афанасий не мог уберечься от неизбежных ошибок.

В христианской терминологии о Святой Троице выделяют два направления единство природы и троичность Лиц. Единство существа изначально обозначались словами «усия» (οὐσία) и «физис» (φύσις). Слово

¹⁷ Спасский, А. А. История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Anatolij_Spasskij/istorija-dogmaticheskikh-dvizhenij-v-epohu-vselsenskih-soborov/1_4 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

οὐσία в церковной литературе отличается неустойчивостью, им обозначалось как понятие о природе, так и понятие о лице¹⁸. Например, в творениях отцов можно встретить рассуждения и об одной, о трех οὐσία в Боге.

У Афанасия это слово в отношении Бога означало Божественное существо, общее для всех трех Лиц Святой Троицы¹⁹. Несмотря на устойчивый смысл слова «усия» у Афанасия, точное употребление слова как обозначения того, что принадлежит всем трем Лицам Святой Троицы, было сформировано гораздо позже Афанасия. Близкое значение слову οὐσία иногда имело слово φύσις, так что часто они употреблялись для обозначения одного и того же понятия.

Другая сторона в учении о Троице – троичность Лиц в отеческой литературе обозначалось не одним словом, а двумя – лицо (πρόσωπο) и ипостась (ὑπόστασις). Слово πρόσωπο обычно обозначало не только самостоятельное бытие, сколько самостоятельное проявление бытия. Церковные писатели употребляли это слово в учении о Троице в плане личного бытия трех Лиц. Савеллиане обозначали этим словом свои мысли о явлении Троицы. Сам Афанасий употреблял это слово только по отношению к Христу и обозначал им Божество и человечество Иисуса Христа.

В заключении сравнивая общее учение святителя Афанасия о Святой Троице с учением о Ней церковных писателей первых трех веков, необходимо отметить некоторые пункты, в которых учение святителя представляет значительный шаг вперед в истории догмата о Троице. Во-первых, святитель Афанасий исследовал догмат о Троице независимо от других догматов, в частности, о творении, промыслении, что не удавалось другим писателям. Почти у всех церковных писателей до Афанасия внутренняя жизнь божества мыслилась нераздельно или в тесной связи с жизнью мира, а Троичный Бог

¹⁸ Там же. С. 284.

¹⁹ Златов, Г., свящ. Терминология св. Афанасия александрийского в учении о сыне божием в ее последовательном развитии Вера и разум. 1909. №13-14. С. 8.

рассматривался в основном, не Сам в Себе, а в явлении миру. Наверное, этим можно объяснить неясность в учении о Троице в первые три века.

В философских системах еретиков (савеллиан, ариан и др.), пытавшихся объяснить взаимоотношения Сына и Отца в связи с аналогиями о жизни мира, приняла извращенный вид, что побудило церковных писателей к выработке более точных формулировок, характеризующих внутренние взаимоотношения между Лицами Святой Троицы. Философская система ариан приводила к пониманию Христа сотворенным посредником между миром и Богом, савеллиане учили о Троице всего лишь как о различных проявлениях одного и того же Божества в различные этапы мировой истории. Общее между этими еретическими учениями одно – они являлись попыткой ответа на вопрос Оригена о способе и степени единения Сына с Отцом с помощью известных им языческих философских систем. Поэтому основным вопросом всех христологических споров того времени стал вопрос о правильной терминологии, объясняющей внутренние отношения Бога Отца и Бога Сына. Был необходим термин, способный объяснить не только количественные различия Божеств, но и единство природ.

Первый опыт по выработке терминологии выпал на долю Александрийского святителя, который отлично справился с этой задачей. Внутренние отношения Божества (личностные и природные) были описаны с помощью образов (Премудрости, «воли Отца», Слова и др.) с небывалой до этого полнотой и ясностью.

В последующем, преемникам Афанасия оставалось только раскрыть его учение с помощью более глубокого анализа и местами заменить несовершенные выражения более совершенными, в чем успешно потрудились великие каппадокийцы, младшие современники Афанасия Великого.

Перспективой развития данного вопроса мы видим рассмотрение развития догмата о Святой Троице в трудах святителей Василия Великого, Григория Богослова и Григория Нисского.

Список использованных источников

1. Александр (Горский), прот. Жизнь святого Афанасия Архиепископа Александрийского [Электронный ресурс] / прот. Александр (Горский) // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/zhizn-svjatogo-afanasija-velikogo-arhieriskora-aleksandrijskogo/ (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Андрей (Кириллов), прот. Догматическое учение о таинстве евхаристии в творениях Афанасия Великого [Электронный ресурс] / прот. Андрей (Кириллов) // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticeskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-afanasija-velikogo/ (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Арианство [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/75936.html> (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
4. Афанасий Великий. К Серапиону [Электронный ресурс] / Афанасий Великий // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/poslanija-k-serapionu-episkopu-tmuisskomu/4 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета. В синодальном переводе. М. : Никая, 2018. 1600 с.
6. Богословские школы древней Церкви [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://www.pravenc.ru/text/149567.html#part_2 (дата обращения: 27.05.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

7. Богута, А. Учение св. Афанасия Александрийского о Сыне Божиим и совершенном Им спасении / А. Богута. Загорск : из-во Московской Духовной Академии. 1958. 163 с.
8. Болотов, В. В. Лекции по истории древней Церкви [Электронный ресурс] / В. В. Болотов // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Bolotov/lektsii-po-istorii-drevnej-tserkvi/9_6 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
9. Болотов, В. В. Учение Оригена о Святой Троице [Электронный ресурс] / В. В. Болотов // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Bolotov/uchenie-origena-o-svjatoj-troitse/2 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Варламов, И. Священное Писание в богословии св. Афанасия Великого / И. Варламов. СПб. : Ленинград, 1960. 158 с.
11. Васильев, А. А. История Византийской империи. Время до Крестовых походов (до 1081 г.): в 2 т. Т. 1. / А. А. Васильев. М. : Алетейя, 2014. 512 с.
12. Владимир (Благоразумов), иером. Святитель Афанасий Александрийский его жизнь учено-литературная и полемико-догматическая деятельность / иером. Владимир (Благоразумов). Кишинев : Типография и Литография Грузинцева Ф. В., 1895. 414 с.
13. Восточные отцы и учителя Церкви IV в.: Антология: в 3 т. Т. 1. / сост., биогр. и библиогр. иером. Иларион (Алфеев). М. : Паломник, 1998. 239 с.
14. Гассе, Ф. Р. Церковная история в 2 т. Т. 1. / пер. с нем. под ред. [и с предисл.] проф. Казан.духов. акад. Н. Соколова. Казань : Унив. тип., 1869-1870. 250 с.
15. Георгий (Флоровский), прот. Восточные отцы 4 века [Электронный ресурс] / прот. Георгий (Флоровский) // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/vostochnye-ottsy-iv-veka/2_4 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

16. Горский, А. В., прот. Жизнь святого Афанасия Великого, архиеп. Александрийского / прот. А. В. Горский. М. : Правда, 1851. 305 с.
17. Дионисий Великий [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL:http://www.pravenc.ru/text/178450.html#part_9 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
18. Златов, Г., свящ. Терминология св. Афанасия Александрийского в учении о Сыне Божиим в ее последовательном развитии / свящ. Г. Златов // Вера и разум. 1909. №13-14. С. 3-20.
19. Иванов, Н. Великий борец за Православие св. Афанасий, архиеп. Александрийский / Н. Иванов // Журнал Московской Патриархии. 1958. № 3. С. 22-32.
20. Иринеи Лионский, свт. Творения / пер. П. Преображенский. СПб. : Университетский типограф, 1900. 526 с.
21. Иустин Философ, св. Апологии [Электронный ресурс] / св. Иустин Философ // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/apologia/ (дата обращения 25.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
22. Иустин Философ, свт. Разговор с Трифоном Иудеем / пер. П. Преображенский. М. : Университетский типограф, 1892. 370 с.
23. Карсавин, Л. П. Святые Отцы и учителя Церкви / Л. П. Карсавин. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1994. 176 с.
24. Керн, К. Золотой век святоотеческой письменности [Электронный ресурс] / К. Керн // Азбука веры. Православная библиотека [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/zolotoj-vek-svjatootecheskoj-pismennosti/1 (дата обращения: 27.05.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.
25. Киприан (Керн), архим. Золотой век святоотеческой письменности / архим. Киприан Керн. М. : Просвещение, 1995. 216 с.

26. Кирилл (Лопатин), иером. Учение о Троице Афанасия Великого / иером. Кирилл (Лопатин). Казань : Типо-Литография Императорского университета, 1894. 308 с.
27. Кириллов, А. Догматическое учение о таинстве Евхаристии в творениях св. Афанасия Великого / А. Кириллов // Паломник. 1902. № 12. С. 461-477.
28. Климков, О. С. Опыт безмолвия. Человек в мирозерцании византийских исихастов / О. С. Климков. СПб. : Алетейя, 2001. 285 с.
29. Никанор (Бровкович), архим. Разбор римского учения о видимом главенстве в Церкви на основании творений св. Афанасия Великого, еп. Александрийского / архим. Никанор Бровкович // Паломник. 1869. Ч. 1. № 1. С. 14-56.
30. Ориген [Электронный ресурс] // Древо. Православная электронная энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://drevo-info.ru/articles/2934.html> (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
31. Осипов, А. И. Лекции по Основному богословию прочитанные в 4-м классе МДС Московской духовной семинарии в 1997-1998 уч. году [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/osipov/osnovnoe-bogoslovie/txt18.html> (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
32. Первый Вселенский Собор [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/155490.html> (дата обращения 13.02.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
33. Попов, И. В. Конспект лекций по патрологии / И. И. Попов. Тверь : Булат, 2006. 378 с.
34. Попов, И. В. Религиозный идеал Афанасия Александрийского / И. В. Попов. М. : Сергиев Посад, 1904. 502 с.
35. Попов, И. В. Три пути, ведущие к истинному богопознанию (по учению св. Афанасия Великого) / И. В. Попов // Вестник. 1881. № 7. С. 66-68.

36. Поповицкий, А. О Пасхальных посланиях св. Афанасия Александрийского, найденных в одном из египетских монастырей / А. Поповицкий // Странник. 1862. № 4. вып. 2. С. 141-152.

37. Сагарда, Н. И. Полный корпус лекций по патрологии [Электронный ресурс] / Н. И. Сагарда // Азбука веры. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Sagarda/polnyj-korpus-lektsij-po-patrologii/2_18 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз рус.

38. Сергей (Фомин), иером. Учение св. Афанасия Великого о единосутии Сына Божия с Богом Отцом / иером. Сергей (Фомин). Загорск : Изд-во Московской Духовной Академии, 1974. 306 с.

39. Сидоров, А. И. Курс Патрологии [Электронный ресурс] / А. И. Сидоров // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Sidorov/kurs-patrologii-sidorov/2_4_2 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

40. Сильвестр (Малеванский), архим. Учение о Церкви в первые три века христианства / архим. Сильвестр (Малеванский). Киев : Труды Киевской духовной академии, 1872. 313 с.

41. Скурат, К. Е. Патрология. Период посленикейский (IV в.- первая половина V в.) [Электронный ресурс] / К. Е. Скурат // Православие и мир [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://lib.pravmir.ru/library/readbook/2273#part_35120 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

42. Снегирев, В. А. Учение о лице господи Иисуса Христа в трех первых веках христианства / В. А. Снегирев. Казань : Унив. тип., 1870. 362 с.

43. Спасский, А. А. История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов [Электронный ресурс] / А. А. Спасский // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Anatolij_Spasskij/istorija-dogmaticheskih-dvizhenij-v-epohu-vselenских-soborov/2_2 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

44. Спасский, А. А. О новом издании творений св. Афанасия Александрийского в рус. переводе / А. А. Спасский // Паломник. 1901. № 11. С. 567-581.

45. Творения Афанасия Великого, епископа Александрийского в 4 т. Т. 1. / изд. 2-е, исправленное и дополненное. М. : Изд. Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1902. 471 с.

46. Творения Афанасия Великого, епископа Александрийского в 4 т. Т. 2. / изд. 2-е, исправленное и дополненное. М. : Изд. Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1902. 480 с.

47. Творения Оригена. О Началах [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Origen/o_nachalah/#0_3 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

48. Телегин, А., свящ. Этика св. Афанасия Великого / свящ. А. Телегин // Вестник ленинградского университета. 1965. Т. 4. Вып. 2. С. 23-26.

49. Тертуллиан. Творения в 4-х т. Т. 4. / пер. Е. Карнеев. СПб. : Типография московского кадетского корпуса, 1850. 482 с.

50. Трубецкой, С. Н. Учение о Логосе в его истории. В 4-х т. Т. 1. / Сергей Трубецкой. М. : Типография Г. Лисснера и А. Гешеля, 1900. 490 с.

51. Фаррар, Ф. В. Жизнь и труды св. отцов и учителей Церкви / пер. с англ. А. П. Лопухина. СПб. : Петроград, 1891. 403 с.

52. Филарет Гумилевский, свт. Историческое учение об отцах церкви [Электронный ресурс] / свт. Филарет Гумилевский // Азбука веры [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Chernigovskij/istoricheskoe-uchenie-ob-otstah-tserkvi/6_25 (дата обращения 20.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

53. Флоровский, Г. В. Восточные Отцы IV века: из чтений в Православном Богословском институте в Париже / Г. В. Флоровский. М. : Паломник, 1992. 240 с.

