

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Плакатное искусство в советской и постсоветской России:  
культурологический анализ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы  
направления 51.03.01 «Культурология»  
философского факультета  
Спицной Татьяны Ивановны

Научный руководитель

доцент, к. философ. н.

\_\_\_\_\_

А.С. Гализдра

Зав. кафедрой

зав.каф., д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

Е.В. Листвина

Саратов 2018

**Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.**

Актуальность данного исследования продиктована следующими факторами: во-первых, стремительным техническим развитием в XX-XXI вв., что позволило значительно расширить каналы коммуникации, посредством которых осуществляется процесс распространения и восприятия информации. К подобным каналам массовых коммуникаций прежде всего относится городское пространство, телевизионные коммуникации, различные формы СМИ, включая такие новые формы журналистики, как интернет платформы, социальные сети и мессенджеры. Во-вторых, не менее актуальна необходимость насущного осмысления связей советского прошлого и постсоветского настоящего, которые выражаются в участившихся обращениях к опыту советской действительности в современных реалиях. Речь идет о так называемых процессах советской ретроперспективы, отражающиеся в психологии на уровне личности, социальных малых и больших групп, российского общества в целом.

Плакатное искусство воздействует на порядок социализации, инкультурации индивида, что во многом определяет выбор жизненной модели поведения и стремления человека, как осознанные, так и бессознательные. Данный способ повседневного воздействия искусства, накапливаясь в человеческом сознании, оказывает влияние на процессы трансформации ценностно-нравственных ориентиров личности, формирует мировоззрение индивида и конструирует направленность действий общества.

Исследование посвящено культурологическому анализу феномена воздействия плакатного искусства как элемента массовой коммуникативной культуры на формирование социокультурных доминант советского и постсоветского российского общества, отражающихся в повседневной реальности. В контексте настоящей работы обосновано обращение к трансформации визуального образа телесности в визуальной культуре советской и постсоветской России как неотъемлемого факта повседневной жизни. Презентация образа телесности на визуальных носителях является

объектом трансляции доминирующих идей общества в конкретный исторический период, отражением картины мира, сформированной в сознании масс, а также методом индикации культурного вектора развития общества.

### **Степень разработанности проблемы исследования.**

Значительное влияние оказали социально – философские идеи представителей Франкфуртской школы: М. Хоркхаймера, Т. Адорно, Г. Маркузе. Социокультурные исследования М. Хоркхаймера и Т. Адорно демонстрируют способы манипуляции над публичными сферами осуществляемые «культурной индустрией» ( М. Хоркхаймер, Т. Адорно). Отдельный интерес представляют работы испанского философа и социолога Х. Ортеги-и-Гассета, посвященные анализу психологии масс в контексте существования массового общества. Теории массового общества как важнейшей характеристики современной культуры продуктом которой является плакат раскрыта в трудах известных философов: З. Баумана, С. Хантингтона, Х. М. Энциенсбергера, М. Кастельса, Ю. Хабермаса. Изменение статуса произведения искусства в условиях технизации общества подробно раскрыты в работах В. Беньямина.

Общетеоретические искусствоведческие аспекты изложены в исследованиях: Н. И. Бабуриной, В. В. Учёновой, Б. Е. Гройса, В. Ю. Михайлина.

Психоаналитический подход представлен в работах Л. С. Выготского, З. Фрейда.

Культурно-антропологический подход к изучению феномена телесности представлен в трудах: М. Фуко , Д. Кампера, А. Гутмана, Г. Гебауэра , И. М. Быховской.

Постмодернистский подход к интерпретации произведений массовой культуры, выраженный в конструктах симулякров, калькирования разработан

в исследованиях следующих философов: Ж. Бодрийяра, Ж. Делёза, Ф. Гваттари.

*Не меньшее значение имеют работы о пролетарской культуре, являющиеся олицетворением духа современной для их авторов эпохи. Источниками духа эпохи выступают труды – А. А. Богданова, Н. М. Тарабукина.*

**Объект исследования:** плакатное искусство советской и постсоветской России.

**Предмет исследования:** процесс конструирования плакатным искусством социокультурных доминант общества.

**Целью выпускной квалификационной работы** является культурологический анализ плакатного искусства советской и постсоветской России.

Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах исследования:**

1. Изучить основные исторические и типолого-функциональные характеристики плаката как артефакта массовой культуры.
2. Осуществить анализ эстетических характеристик художественного языка плакатного искусства советского и постсоветского периода.
3. Раскрыть идеологические аспекты репрезентации телесности в советском плакатном искусстве.
4. Выявить основные тенденции репрезентации телесности в визуальной культуре постсоветской России.
5. Определить механизм конструирования аттрактивности практик заботы о телесности в современном обществе.

Методология исследования указанной темы основывается на применении следующих научных принципов: культурологическая, философская и историческая интерпретации источникового материала, а

также общепринятые логические методы, такие как индукция, дедукция, аналогия, синтез, анализ. Данное исследование использует подходы различных областей знаний гуманитарной науки: культурологии, социальной философии, социальной психологии, культурной антропологии, искусствоведения.

Теоретическая и практическая значимость.

Результаты данного исследования могут быть использованы при разработке и создании проектов и курсов, посвященных вопросам современного массового общества, искусству XX-XXI вв., социально-мифологическим аспектам массового сознания. Полученные выводы применимы в деятельности специалистов по связям с общественностью, искусствоведов, культурологов.

Материалы данного исследования нашли отражение в следующих работах автора:

1. Спицына, Т.И. Функциональные задачи советских плакатов в условиях социальных изменений / Личность, Культура, Общество в эпоху глобальных трансформаций : Сборник трудов молодых учёных. Саратов : ИЦ Наука, 2016. с.53-57.
2. Спицына, Т. И. Ценностные ориентиры русской культуры и истоки их формирования / Современная культурология: проблемы и перспективы. Саратов : Саратовский источник, 2016. с. 43 – 47.
3. Спицына, Т.И., Гализдра, А.С. Междисциплинарный подход к изучению плаката в России / Философия времени: онтологические начала и ценностные дискурсы. Саратов : КУБиК, 2017. с.222-226.
4. Спицына, Т.И. Идеологический аспект политики Холокоста на территории Советского Союза / Перспективы исследования социально-гуманитарных наук: Сборник трудов молодых учёных. Саратов : ИЦ Наука, 2017 г. с. 64-68.

5. Спицына, Т.И. Культурная жизнь Саратова в плакате нэпманской эпохи / Памятники истории, культуры и архитектуры города Саратова. Саратов : ИЦ Наука, 2017. с.81-90.
6. Спицына, Т. И. Социальный плакат как форма отражения проблем советского города / Памятники истории, культуры и архитектуры г. Саратова : материалы VII городской научно–практической конференции (Саратов, 13 апреля 2018 г.). Саратов : Амирит, 2018. с. 138 — 143.
7. Спицына, Т.И. Пропаганда здорового образа жизни на советских плакатах как форма государственной заботы в контексте идеологии [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29806325>.
8. Спицына, Т.И. Репрезентация героев советского плаката в постсоветском сознании современной России (В печати)
9. Спицына, Т.И. Трансформация восприятия тела в постсоветском обществе в период становления культуры потребления. Культурологический анализ на примерах плакатного искусства (В печати)
10. Спицына, Т.И. Пропаганда ненависти: опыт XX века. Культурологический анализ визуального текста культуры детской книги Der Giftpilz (В печати)
11. Спицына, Т. И. Современный плакат как самостоятельная коммуникационная система (В печати)

В выступлениях с докладами на конференциях международных, всероссийских, региональных, городских, университетских уровней. Презентация и обсуждение темы данной работы на площадках образовательных мероприятий: «Территория смыслов – 2017» (г. Владимир), «Инерка — 2017» (г. Саранск), «Российский студент – 2017» (г. Ростов – на - Дону).

Структура работы продиктована логикой исследования, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, состоящих из 43 наименований.

В первой главе «Исторические и социально-культурные аспекты становления плакатного искусства» проводится социокультурный анализ становления плакатного искусства. В первом параграфе выявлены основные исторические и типологическо – функциональные характеристики плаката как артефакта массовой культуры. Во втором параграфе рассмотрены особенности художественного языка плакатного искусства советского и постсоветского периода.

Вторая глава «Трансформация визуального представления телесного образа в условиях информационного общества» выпускной квалификационной работы посвящена анализу изменений визуального представления телесного образа в условиях информационного общества. В первом параграфе телесность рассмотрена как объект репрезентации в советском плакатном искусстве: идеологический аспект. Вторым параграф посвящен анализу консьюмеристских тенденций репрезентации телесности в визуальной культуре постсоветской России. В третьем параграфе рассматривается конструирование аттрактивности практик заботы о телесности в современном обществе.

В заключении подведены выводы, полученные в ходе исследования.

### Список использованных источников и литературы

1. Tate Britain [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tate.org.uk/visit/tate-britain> (дата обращения: 13.12.2017).
2. Бабурина, Н. И. Русский плакат (конец XIX – XX века) / Н. И. Бабурина. Л. : Художник РСФСР, 1988. 192 с.
3. Бауман, З. *Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим?* / З. Бауман, М. : Изд-во Института Гайдара, 2015. 162 с.
4. Бенедикт Р. Хризантем и меч: Модель японской культуры / Р. Бенедикт. Спб. : Центр гуманитарных инициатив, 2013. 256 с.
5. Беньямин, В. [Краткая история фотографии](#) / В. Беньямин. М. : Ад Маргинем Пресс, 2017. 168 с.
6. Богданов, А. А. Вопросы социализма: Работы разных лет / А. А. Богданов. М. : Политиздат, 1990. 479 с.
7. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр. М. : ПОСТУМ, 2016. 240 с.
8. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. М. : Добросвет, 2000. 387 с.
9. Быховская, И. М. Номо somatikos: аксиология человеческого тела / И.М. Быховская. М. : Эдиториал УРСС, 2000. 204 с.
10. Бычков, В. В. Эстетика : Учебник / В.В. Бычков. М. : Гардарики, 2004. 556 с.

11. Ватолина, Ю. В. Метод наблюдения в социологии (на основе опыта Вальтера Беньямина) / Ю. В. Ватолина. СПб. : Изд-во С. – Петерб. ун – та, 2006. 143 с.
12. Винничук, Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима / Л. Винничук. М : Высшая школа, 1988. 496 с.
13. Виртуальный музей плаката [Электронный ресурс]. URL: <http://www.plakaty.ru/> (дата обращения: 07.10.2016).
14. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 22.04.2018).
15. Выготский, Л. С. Психология искусства. / Л. С. Выготский. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. 448 с.
16. Гебауэр, Г. Тело, созданное аппаратами, и аппарат, создающий тело / Гебауэр Г. // Логос. - 2013. - № 5 (95) . - С. 97 - 107.
17. Гройс, Б. Е. Искусство в интернете [Электронный ресурс] URL: <https://syg.ma/@sygma/boris-grois-iskusstvo-v-intiernietie> (дата обращения: 22.04.2018).
18. Гройс, Б. Е. О новом. Опыт экономики культуры / Б. Е. Гройс. М. : Ад Маргинем Пресс, 2015. 240 с.
19. Гуревич, А. Я. Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. М. : Искусство, 1984. 350 с.
20. Гуттман, А. Капитализм, протестантизм и современный спорт / Гуттман А. // Логос. - 2013. - № 5 (95) . - С. 1 - 42.
21. Делёз Ж., Гваттари Ф. [Ризома](#) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.situation.ru/app/j\\_art\\_1023.htm](http://www.situation.ru/app/j_art_1023.htm) (дата обращения: 17.05.2017)
22. Дилетант - Исторический журнал для всех [Электронный ресурс]. URL: <http://diletant.media/> (дата обращения: 28.02.2018)
23. Кампер, Д. Тело. Насилие. Боль: Сборник статей / Д. Кампер. СПб. : Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2010. 174 с.
24. Кастельс, М. Власть коммуникации : учеб. пособие / М. Кастельс. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.

25. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
26. Лесгафт, П.Ф. Избранные труды / П. Ф. Лесгафт. М. : Физкультура и спорт, 1987. 358 с.
27. Маркузе, Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике / Г. Маркузе. М. : АСТ : Астрель, 2011. 382 с.
28. Михайлин, В. Ю., Беляева, Г. А., Нестерова, А. В. Шершавым языком: Антропология советского политического плаката (Труды Лаборатории исторической, социальной и культурной антропологии. Вып. 20.) / В. Ю. Михайлин, Г. А. Беляева, А. В. Нестерова. Саратов; СПб. : ЛИСКА, 2013. 124 с.
29. Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. М. : Искусство, 1991. 588 с.
30. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет. М. : Издательство АСТ, 2016. 256 с.
31. Постановление Президиума Центрального Исполнительного Комитета об учреждении Всесоюзного совета физической культуры при Центральном Исполнительном Комитете Союза ССР: Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1930 год, 03.04.1930. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1930 год. - 1930. - С. 393 - 395.
32. Русский музей [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://rusmuseum.ru/> (дата обращения: 25.04.2018).
33. Тарабукин, Н. М. От мольберта к машине / Н. М. Тарабукин. М. : Ад Маргинем Пресс, 2015. 72 с.
34. Уорхол Э., Хэкетт П. ПОПизм: Уорхоловские 60-е. / Э. Уорхол, П. Хэкетт. СПб. : Амфора, 2009. 350 с.

35. Учёнова, В. В. История отечественной рекламы. 1917 – 1990 / В. В. Учёнова. М. : ЮНИТА-ДАНА, 2004. 287 с.
36. Флиивберг Б. Хабермас и Фуко - теоретики гражданского общества / Флиивберг Б. // Социологические исследования. 2000. - № 2. - С. 127 - 136.
37. Фрейд, З. «Я» и «Оно»: сборник / З. Фрейд. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. 288 с.
38. Фуко, М. История сексуальности-III: Забота о себе / М. Фуко. М. : Рефл-бук, 1998. 288 с.
39. Фуко, М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко. М. : Ад Маргинем Пресс, 2016. 416 с.
40. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М. : Издательство АСТ, 2016. 640 с.
41. Хоркхаймер, М., Адорно, Т. Культурная индустрия. Просвещение как способ обмана масс / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. М. : Ад Маргинем Пресс, 2016. 104 с.
42. Центр современного искусства ВИНЗАВОД [Электронный ресурс]. URL: <http://www.winzavod.ru/> (дата обращения: 12.11.2016).
43. Энциенсбергер, Г. М. Индустрия сознания. Элементы теории медиа / Г. М. Энциенсбергер. М. : Ад Маргинем Пресс, 2016. 96 с.