

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Фольклор народов Поволжья: этнокультурный анализ жанра сказки**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 232 группы  
направления 51.04.01 «Культурология»  
профиль «Этнокультурология»  
философского факультета  
Гуцаленко Ольги Валерьевны

Научный руководитель

доцент, к. филол. н.

\_\_\_\_\_

О.В. Шиндина

Зав. кафедрой

зав.каф., д.филол.н., профессор

\_\_\_\_\_

Е.В. Листвина

Саратов 2018

**Научный руководитель:**

Шиндина Ольга Викторовна  
кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет  
им. Н.Г. Чернышевского».

Защита состоится 15 июня 2018 года в 10:00 на базе кафедры философии культуры и культурологии философского факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Вольская 10а, корпус 12.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** выбранной мною научно-исследовательской темы обусловлена значением фольклора для сохранения этнокультурной идентичности современным человеком, живущем в мире, для которого глобализационные процессы становятся общемировой тенденцией, способной стереть неповторимое своеобразие культур многих народов. Фольклор является знаковым и символическим выражением традиции в повседневной культуре народа, это важный способ сохранения и трансляции этнической культуры, который используется при смене поколений в быстроменяющемся современном мире, наполненном техническими инновациями.

Можно сказать, что фольклор является одним из древнейших способов сохранения культурного наследия народа, его духовной сокровищницей, в которой отразились культурные ценности народа, специфика его ментальности, видения мира, но, вместе с тем, и общие типологические закономерности развития культуры, которые указывают на тождество человеческого мышления и ценность каждой культуры, независимо от принадлежности к той или иной расе, нации или народности. Таким образом, можно сказать, что изучение фольклора указывает нам на этнонациональное и универсальное начала культур.

Важность всестороннего изучения фольклора объясняется также тем, что современная культура активно формирует и развивает определенные виды и жанры словесного фольклора, которые отражают потребности современного городского жителя (например, анекдот, городские легенды).

Во всем многообразии родов, видов и жанров фольклора я выбрала для темы своего научного исследования жанр сказки, который в полной мере отражает духовно-нравственные ценности и идеалы этноса, выражает его национальный характер и самобытные национальные образы мира, о которых писали многие культурологи и философы культуры (среди отечественных ученых следует вспомнить имя Г.Г. Шпета, который заложил основы такой

науки, как этническая психология). По мнению Шпета<sup>1</sup>, «дух народа» – это совокупность особенностей поведения народа, которые можно обозначить как характерные для него, типичные. Именно поэтому фольклор позволяет наиболее полно приблизиться к пониманию психологии народа: ведь его этническая культура является отражением «коллективного духа нации», а в сказке он отражается в полной мере.

Для темы моего исследования также важны лингвокультурологические теории, поскольку метафорическое своеобразие языка каждого народа является важнейшим фактором формирования этнической культуры, неповторимой языковой и этнической картины мира. В языке сказки отражены культурные модели народа и его нормы поведения. Для понимания своеобразия сказки как жанра важно изучить ее язык, являющийся способом закрепления, передачи и формирования стереотипных представлений каждого народа о разных аспектах человеческой жизнедеятельности.

Для изучения роли сказки как важного элемента национального фольклора также важно обращаться к концепциям и подходам, которые выработаны такими науками, как этнология и этнография, социальная психология и этика, история, социология, религиоведение.

Бытование традиционной фольклорной сказки в современной социокультурной повседневности говорит о ее важности, жизнеспособности, о связи с «вечными ценностями», о наличии у нее большого художественного потенциала, потому что она влияет на возникновение в современной литературе, книжной иллюстрации, театре, кинематографе, мультипликации жанров современной сказки, в образах и сюжетных ходах которой узнаются черты «старой», традиционной фольклорной сказки. Именно эта связь с фольклором обеспечивает популярность новых произведений, созданных в наше время. Очевидно влияние фольклора на развитие современной литературы (особенно, жанра сказки) и кинематографа, в первую очередь,

---

<sup>1</sup> Шпет, Г. Г. Введение в этническую психологию. СПб. : Алетейя ; Издательский дом «П.Э.Т», 1996. 156 с.

детского, который использует образы и сюжеты сказок и эпоса, например, богатырского, а также опирается на архетипы фольклорного наследия в жанрах фэнтези.

В сказках отражаются традиции и обычаи, уклад жизни, нормы поведения, магические представления, которые являются частью народных верований, семейные и календарные обряды, праздничный календарь, представления о мастерстве, традициях хозяйствования и бытовой жизни, ремеслах и многом другом, что составляет неповторимую красоту культуры каждого народа. Изучение фольклора и популяризация знаний о нем является, по моему убеждению, важной частью сохранения культурного наследия народа и служит важным средством межкультурных коммуникаций, воспитывает уважение к другим этническим культурам и служит сохранению добрососедских отношений между народами, что особенно важно для регионов, где исторически длительное время традиционно проживают многие нации, народы и народности, как например, в Поволжье.

**Теоретической основой выпускной квалификационной работы стали научные труды** отечественных исследователей фольклора, перечислю их имена: И.М. Снегирев<sup>2</sup>, В.И. Даль<sup>3</sup>, С.И. Гуляев<sup>4</sup>, А.В. Терещенко<sup>5</sup>, И.П. Сахаров<sup>6</sup>, П.В. Киреевский<sup>7</sup>, Ф.И. Буслаев<sup>8</sup>, А.Н. Афанасьев<sup>9</sup>, О.Ф. Миллер<sup>10</sup>,

---

<sup>2</sup> Снегирев, И. М. Русские народные пословицы и притчи / Отв. ред. О. А. Платонов. М. : Институт русской цивилизации, 2014. 528 с.

<sup>3</sup> Даль, В. И. Половицы русского народа : сб. В. Даля. В 3 т. М. : Русская книга, 1993. Т. 1. 640 с., Т. 2. 704 с., Т. 3. 736 с.

<sup>4</sup> Гуляев, С. И. Этнографические очерки Южной Сибири // Библиотека для чтения. Т. 90. СПб. : Типография Карла Крайя, 1848. 143 с.

<sup>5</sup> Терещенко, А. В. Быт русского народа. Ч. I / Вступ. ст. А. Ф. Чистякова. М. : Русская книга, 1997. 277 с.

<sup>6</sup> Сказания русского народа, собранные И. П. Сахаровым. Вот. ст., подг. текста В. П. Аникина. М. : Худ. лит., 1990. 397 с.

<sup>7</sup> Киреевский, П. В. Избранные статьи. М. : Совр., 1986. 386 с. ; Киреевский, П. В. Критика и эстетика. Сост., вст. ст. и примеч. Ю. В. Манна. М. : Искусство, 1979. 439 с.

<sup>8</sup> Буслаев, Ф. И. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. В 2 т. Т.1. СПб. : Общественная польза, 1861. 662 с. ; Буслаев, Ф. И. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. В 2 т. Т. 2. СПб. : Общественная польза, 1861. 533 с.

<sup>9</sup> Афанасьев, А. Н. Поэтическое воззрение славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других

А.А. Потебня<sup>11</sup>, А.А. Котляревский<sup>12</sup>, А.Н. Пыпин<sup>13</sup>, А.Н. Веселовский<sup>14</sup>, Л.А. Майков<sup>15</sup>, В.Ф. Миллер<sup>16</sup>, М.Г. Халанский<sup>17</sup>, М.Н. Сперанский<sup>18</sup>, С.К. Шамбинаго<sup>19</sup>, А.Д. Григорьев<sup>20</sup>, А.В. Марков<sup>21</sup>; выдающиеся исследователи региональной научной школы, получившей общероссийское признание, – Б.М. Соколов и Ю.М. Соколов<sup>22</sup>, В. Архангельская, А.К. Новопольцев<sup>23</sup>, А.Д.

---

родственных народов. В 3 т. М. : Современный писатель, 1995. Т. 1. 411 с., Т. 2. 544 с., Т. 3. 544 с. ; Афанасьев, А. Н. Происхождение мифа. Статьи по фольклору, этнографии и мифологии / Сост., подготовка текста, статья, коммент., А. Л. Топоркова. М. : Индрик, 1996. 640 с.

<sup>10</sup> Миллер, О. Ф. Славянство и Европа. М. : Институт русской цивилизации, 2012. 880 с.

<sup>11</sup> Потебня, А. А. Слово и миф. М. : Правда, 1998. 622 с. ; Потебня, А. А. Теоретическая поэтика. М. : Выс. шк., 1990. 344 с.

<sup>12</sup> Топорков, А. Л. Котляревский Александр Александрович // Русские фольклористы. Биобиблиографический словарь. XVIII-XIX вв. В 5 т. СПб. : Д-Кошурников, 2017. Т. 2. С. 742-748.

<sup>13</sup> Пыпин, А. П. История русской этнографии. В 4 т. Т. 1. СПб. : Типография М. Стасюлевича, 1890. 434 с. ; Пыпин, А. П. История русской этнографии. В 4 т. Т. 2. СПб. : Типография М. Стасюлевича, 1891. 452 с. ; Пыпин, А. П. История русской этнографии. В 4 т. Т. 3. СПб. : Типография М. Стасюлевича, 1891. 428 с. ; Пыпин, А. П. История русской этнографии. В 4 т. Т. 4. СПб. : Типография М. Стасюлевича, 1892. 488 с.

<sup>14</sup> Веселовский, А. Н. Историческая поэтика. М. : Высшая школа, 1989. 408 с.

<sup>15</sup> Майков, Л. Н. Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII столетий. СПб. : А. С. Суворин, 1889. 434 с.

<sup>16</sup> Миллер, В. Ф. Очерки русской народной словесности. М. : Институт русской цивилизации, 2015. 672 с.

<sup>17</sup> Халанский, М. Г. Великорусские былины киевского цикла. Варшава : Типография Михаила Земкевича, 1885. 236 с.

<sup>18</sup> Сперанский, М. Н. Русская устная словесность. Т. 1. Былины. М. : изд. М. и С. Сабашниковых, 1916. 454 с. ; Сперанский, М. Н. Русская устная словесность. Т. 2. Былины. Исторические песни. М. : изд. М. и С. Сабашниковых, 1919. 588 с. ; Сперанский, М. Н. Русская устная словесность. Введение в историю русской словесности. Устная поэзия повествовательного характера. Пособие к лекциям на Высших женских курсах в Москве. М. : типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерева и Ко, 1917. 474 с. ; Сперанский Михаил Несторович // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». Наука о литературе и фольклоре. Personalia. М., 2010. [Электронный ресурс] URL: <http://feb-web.ru/feb/person/person/> (дата обращения: 24.09.2017).

<sup>19</sup> Шамбинаго, С. К. История русской народной словесности. М. : О-во взаимопомощи студ.-филологов при М.У., 1914. 208 с.

<sup>20</sup> Григорьев, А. Д. Пинежский край и былинная традиция в нем // Архангельские былины и исторические песни, собранные А. Д. Григорьевым в 1899-1901 гг. с напевами, записанными посредством фонографа. В 3 т. СПб. : Тропа Троянова, 2003. 703 с.

<sup>21</sup> Марков, А. В. Из истории русского былевого эпоса. М. : Т-во скоропечати А. Г. Левенсона, 1905. 174 с.

<sup>22</sup> Сказки и песни Белозерского края. Сборник Б. М. и Ю. М. Соколовых : в 2 книгах. СПб. : Тропа Троянова, 1999. 800 с.

<sup>23</sup> Новопольцев, А. К. Сказки Абрама Новопольцева / Ред. и выступ. ст. Э. В. Померанцевой. Куйбышев : Куйбышев. обл. гос. изд-во, 1952. С. 72-79.

Садовников<sup>24</sup>. Записанные в фольклорных экспедициях Т.М. Акимовой и ее учениками сказки народов Поволжья, изданные в последствии<sup>25</sup>, стали источниковой базой для этнокультурного анализа выпускной работы. Опорными для освещения истории фольклористики стали «История русской фольклористики» М.К. Азадовского и работы А.Л. Топоркова<sup>26</sup>.

Для лингвокультурологического аспекта моего исследования опорными стали фундаментальные труды по лингвистике В. Гумбольдта<sup>27</sup>, Э. Бенвениста<sup>28</sup>, К. Леви-Стросса<sup>29</sup>, Э. Сепира<sup>30</sup>, Б.Л. Уорфа<sup>31</sup>, А. Вежбицкой<sup>32</sup>, Г.О. Винокура<sup>33</sup>, а также ряд современных работ ведущих отечественных ученых: В. Ю.Апресьяна<sup>34</sup>, А.Т. Хроленко<sup>35</sup>, В.А. Масловой<sup>36</sup>. Для

---

<sup>24</sup> Садовников, Д. Н. Избранные произведения. Саратов : Приволж. книж. изд-во, 1989. 224 с. ; Садовников, Д. Н. Сказки и предания Самарского края. СПб. : Тип. Мин-ва внутр. дел. 1884. 404 с.

<sup>25</sup> Сказки Саратовской области / Сост. Т. М. Акимова и П. Д. Степанов. Саратов : Обл. книжн. изд-во, 1937. 211 с. ; Фольклор Саратовской области / сост. Т. М. Акимова ; под ред. А. П. Скафтымова. Саратов : ОГИЗ, 1946. Кн. 1. 536 с. ; Фольклор Саратовской области / сост. Т. М. Акимова ; под ред. А. П. Скафтымова. Саратов : ОГИЗ, 1946. Кн. 1. 536 с. ; Песни, сказки, частушки Саратовского Поволжья / сост. Т. М. Акимова, В. К. Архангельская. Саратов : Приволж. кн. изд-во, 1969. 347 с.

<sup>26</sup> Топорков, А. Л. Котляревский Александр Александрович // Русские фольклористы. Биобиблиографический словарь. XVIII-XIX вв. В 5 т. СПб. : Д-Кошурников, 2017. Т. 2. 768 с. ; Русские фольклористы : Библиографический словарь / Отв. ред. Т. Г. Иванова, А. Л. Топорков. М. : ПРОБЕЛ-2000, 2010. 240 с.

<sup>27</sup> Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию / пер. с нем. яз., под ред. и с приедсл. Г. В. Рамишвили. 2-е изд. М. : Прогресс, 2000. 400 с.

<sup>28</sup> Бенвенист, Э. Общая лингвистика. М. : Прогресс, 1974. 448 с.

<sup>29</sup> Леви-Стросс, К. Структурная антропология. М. : Главная редакция восточной литературы, 1985. 536 с.

<sup>30</sup> Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М. : Прогресс, 1993. 656 с.

<sup>31</sup> Уорф, Б. Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. М. : Изд. «Иностранная литература», 1960. Вып. 1. 188 с.

<sup>32</sup> Вежбицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М. : Языки славянской культуры, 2001. 288 с.

<sup>33</sup> Винокур, Г. О. О задачах изучения языка // Избранные работы по русскому языку. М. : Учпедгиз, 1959. 492 с. [Электронный ресурс] URL: <http://danefae.org/lib/vinokur/1959/zadacha.htm> (дата обращения: 17.04.2018).

<sup>34</sup> Апресян, В. Ю., Апресян, Ю. Д., Бабаева, Е. Э., Богуславская, О. Ю., Иомдин, Б. Л., Крылова, Т. В., Левонтина, И. Б., Санников, А. В., Урысон, Е. В. Языковая картина мира и системная лексикография. Под ред. Апресян Ю. Д. М. : Языки славянских культур, 2006. 912 с.

<sup>35</sup> Хроленко, А. Т. Основы лингвокультурологии. М. : Флинта, 2016. 184 с.

этнолингвистического и этнокультурологического направления нашего исследования ключевыми стали труды В.Н. Топорова<sup>37</sup>, И.М. Толстого, С.М. Толстой<sup>38</sup>. Также необходимо упомянуть принципиально важные для этнофольклористики труды А.Н. Веселовского<sup>39</sup> и П.Г. Богатырева<sup>40</sup>.

Коммуникативный аспект культурологических и собственно лингвокультурологических концепций обоснован трудами Ю.М. Лотмана<sup>41</sup>, Д.Б. Гудкова<sup>42</sup>, Л.И. Гришаевой<sup>43</sup>, Л.В. Цуриковой<sup>44</sup>, Н.Ф. Алефиренко<sup>45</sup>.

Для жанрово-видового изучения фольклора опорным для нашей выпускной работы стала классическая работа В.П. Аникина «Теория фольклора»<sup>46</sup>. Для изучения исторической поэтики сказки, ее генезиса, жанровой классификации, ее типологических, структурных, художественных особенностей, а также для анализа типологии героев сказки основополагающими для нашего исследования стали фундаментальные труды

---

<sup>36</sup> Маслова, В. А. Homo lingualis в культуре: Монография. М. : Гнозис, 2007. 320 с. ; Маслова, В. А. Лингвокультурология : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 208 с.

<sup>37</sup> Топоров, В. Н. Из славянской языческой терминологии : индоевропейские истоки и тенденции развития // Этимология. 1986-1987. М. : Наука, 1989. С. 3-50.

<sup>38</sup> Толстой, И. М., Толстой, С. М. Язык и культура // Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. 2-изд., испр. М. : Издательство «Индрик», 1995. 512 с. ; Толстой, Н. И., Толстой, С. М. О словаре «Славянские древности» // Славянские древности : Этнолингвистический словарь в 5-ти тт. / Под общей ред. Н. И. Толстого. М. : Международные отношения, 2012. Т. I. 1995. 584 с.

<sup>39</sup> Веселовский, А. Н. Историческая поэтика. М. : Высшая школа, 1989. 408 с. ; Веселовский, А. Н. Сравнительная мифология и ее метод / Собрание сочинений. М. ; Л. : Просвещение, 1938. Т. 16. 503 с.

<sup>40</sup> Богатырев, П. Г. Вопросы теории народного искусства. М. : Искусство, 1971. 511 с.

<sup>41</sup> Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров : Человек. Текст. Семиосфера. История. М. : Языки русской культуры, 1999. 464 с. ; Лотман, Ю. М. Избранные статьи. В 3 т. Таллин : Александра, 1992. 472 с. ; Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. М. : Искусство, 1970. 384 с.

<sup>42</sup> Гудков, Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М. : Гнозис, 2003. 288 с.

<sup>43</sup> Гришаева, Л. И., Цурикова, Л. В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. Волгоград : Перемена, 2003. 399 с.

<sup>44</sup> Гришаева, Л. И., Цурикова, Л. В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. Волгоград : Перемена, 2003. 399 с.

<sup>45</sup> Алефиренко, Н. Ф. Спорные проблемы семантики. М. : Гнозис, 2005. 326 с.

<sup>46</sup> Аникин, В. П. Теория фольклора. 2-е изд., испр. и доп. М. : Высшая школа, 2004. 735 с.

В.Я. Проппа<sup>47</sup> и Е.М. Мелетинского<sup>48</sup>, а также работы Э.В. Померанцевой<sup>49</sup> и В.А. Бахтиной<sup>50</sup>.

Для изучения специфики мордовского фольклора мы опирались на классические труды Д.К. Зеленина<sup>51</sup>, А.А. Шахматова<sup>52</sup>, А.И. Маскаева<sup>53</sup>.

Изучение специфики формирования и развития литературной сказки и влияния на нее фольклорной сказки потребовало обращение к основополагающим работам Л.К. Брауде<sup>54</sup>, М.К. Азадовского<sup>55</sup>, М.Н. Липовецкого<sup>56</sup>, а также Л.В. Овчинниковой<sup>57</sup>, М.М. Мещеряковой<sup>58</sup>, И.В. Цикушевой<sup>59</sup>.

---

<sup>47</sup> Пропп, В. Я. Исторические корни волшебной сказки. М. : Издательство «Лабиринт», 2000. 336 с. ; Пропп, В. Я. Морфология волшебной сказки. М. : Издательство «Лабиринт», 2001. 192 с. ; Пропп, В. Я. Русская сказка. М. : Издательство «Лабиринт», 2000. 416 с.

<sup>48</sup> Мелетинский, Е. М. Герой волшебной сказки. М. ; СПб. : Академия Исследований Культуры, Традиции, 2005. 240 с. ; Мелетинский, Е. М. Типологические исследования по фольклору. М. : Наука, 1975. 319 с.

<sup>49</sup> Померанцева, Э. В. Судьбы народной сказки. М. : Наука, 1965. 220 с.

<sup>50</sup> Бахтина, В. А. Художественная функция фантастики в русской народной сказки. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1973. 294 с. ; Бахтина, В. А. Фольклористическая школа братьев Соколовых. Достоинство и превратности научного знания. М. : Наследие, 2000. 336 с.

<sup>51</sup> Зеленин, Д. К. Саратовская мордва // Живая старина. СПб. : Тип. Мин-ва Путей Сообщения, Товарищество И. Н. Кушерева и Ко, 1910. Вып. 4. № 76. С. 1-8. ; Зеленин, Д. К. Великорусские сказки Вятской губернии. Петроград : Тип. А. В. Орлова, 1915. 640 с. ; Зеленин, Д. К. Великорусские сказки Пермской губернии. СПб. : Тип. А. В. Орлова, 1914. 654 с.

<sup>52</sup> Шахматов, А. А. Мордовский этнографический сборник. СПб. : Тип. Имп. Акад. наук. 1910. 848 с.

<sup>53</sup> Маскаев, А. И. Мордовская народная сказка. Саранск : Мордовск. кн. из-во, 1947. 185 с.

<sup>54</sup> Брауде, Л. К. К истории понятия «литературная сказка» // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. Т. 36. М. : Наука, 1977. 234 с.

<sup>55</sup> Азадовский, М. К. Верхнеленские сказки. 2-е изд. Иркутск : Полиграфкнига, 1938. 216 с. ; Азадовский, М. К. История русской фольклористики. М. : Гос. учебно-педагог. изд-во. 1958. 420 с. ; Азадовский, М. К. Русские сказки. М. : Academia, 1932. 416 с.

<sup>56</sup> Липовецкий, М. Н. Поэтика литературной сказки. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1992. 184 с.

<sup>57</sup> Овчинникова, Л. В. Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика. М. : Флинта : Наука, 2003. 312 с.

<sup>58</sup> Мещерякова, М. М. Литература в таблицах и схемах. М. : Айрис-пресс, 2003. 224 с.

<sup>59</sup> Цикушева, И. В. Жанровые особенности литературной сказки (на материале русской и английской литературы). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/zhanrovye-osobennosti-literaturnoy-skazki-na-materiale-russkoy-i-angliyskoy-literatury> (дата обращения: 04.03.2018).

Для изучения связи фольклора и кинематографа, особенностей формирования детского кинематографа в советское время, описания места и роли сказочных сюжетов в отечественном детском кинематографе мы опирались на работы Н.М. Зоркой<sup>60</sup>, Н. Нусиновой<sup>61</sup>, Е. Добренко<sup>62</sup>, О. Булгаковой<sup>63</sup>, Ханса Гюнтера<sup>64</sup>, А.А. Сальниковой<sup>65</sup>, А.П. Бурмистрова<sup>66</sup>.

В контексте всего сказанного, **объектом** исследования является этнокультурное исследование сказочного фольклора народов Поволжья.

**Предметом** исследования является этнокультурный анализ типологического сходства и отличительных особенностей жанра волшебной сказки народов Поволжья (на примере русских, мордовских, татарских народных сказок).

**Цель** выпускной квалификационной работы заключается в обосновании историко-культурного и эстетического значения фольклора (на примере жанра волшебной сказки) в этнокультурной традиции и в современной культуре.

Исходя из намеченной цели **задачами** выпускной квалификационной работы являются:

1. Изучение отражения фольклорной языковой картины мира в русской народной сказке.

---

<sup>60</sup> Зоркая, Н. М. Кино. Театр. Литература. Опыт системного анализа. М. : Аграф, 2010. 400 с.

<sup>61</sup> Нусинова, Н. И. Семья народов (Очерк советского кино 30-х годов) // Логос. 2001. № 1 (27). [Электронный ресурс] URL: [http://www.ruthenia.ru/logos/number/2001\\_1/2001\\_1\\_01.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/2001_1/2001_1_01.htm) (дата обращения: 22.01.2018).

<sup>62</sup> Добренко, Е. Музей революции. Советское кино и сталинский исторический нарратив. М. : Новое литературное обозрение, 2008. 424 с.

<sup>63</sup> Булгакова, О. Советское кино в поисках «общей модели» // Соцреалистический канон / Сборник статей под общей редакцией Х. Гюнтера и Е. Добренко. СПб. : Академический проект, 2000. 1040 с.

<sup>64</sup> Гюнтер, Ханс. Тоталитарное государство как синтез искусств // Соцреалистический канон / Сборник статей под общей редакцией Х. Гюнтера и Е. Добренко. СПб. : Академический проект, 2000. 1040 с.

<sup>65</sup> Сальникова, А. А., Бурмистров, А. П. Советское детское игровое кино 20-х годов XX века и его юные зрители // Ученые записки Казанского университета. Сер. гуманитар. науки. Казань : Из-во Казанского ун-та, 2014. № 3. С. 131-141.

<sup>66</sup> Сальникова, А. А., Бурмистров, А. П. Советское детское игровое кино 20-х годов XX века и его юные зрители // Ученые записки Казанского университета. Сер. гуманитар. науки. Казань : Из-во Казанского ун-та, 2014. № 3. С. 131-141.

2. Анализ типологического сходства и отличительных особенностей жанра волшебной сказки народов Поволжья (на примере русских, мордовских, татарских народных сказок).

3. Рассмотрение историко-культурного и эстетического значения фольклора в современной культуре на примере ее влияния на эволюцию литературной сказки и формирования в отечественном кинематографе жанра киносказки.

**Методологическая база** выпускного квалификационного исследования: нами используется комплексный подход, который позволил применить комплекс общих научно-теоретических принципов и специальных методов из различных областей гуманитарного знания; так, сопоставительный анализ волшебных сказок народов Поволжья основан на применении таких подходов и методов, как культурно-исторический, описательный, сравнительный, структурно-семантический.

**Научная новизна выпускной квалификационной работы** заключается в следующем:

1. Лингвокультурологические и этнокультурологические концепции этнофольклористики применены к выявлению универсальных и специфических характеристик волшебной сказки в фольклоре народов Поволжья, длительное время проживающих на одной территории;

2. Предпринят анализ этнокультурных особенностей фольклора на примере русской, мордовской и татарской народной сказки через языковую картину мира;

3. Рассмотрены особенности влияния фольклорных жанров сказки на формирование и эволюции литературной сказки;

4. Выявлены историко-культурные особенности и проблемы бытования фольклора в современной культуре, в которой особое место занимает кинематограф.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Для сохранения этнокультурного многообразия региона необходимо сохранение фольклора как важного элемента культурного наследия, что требует изучения фольклора и популяризации знаний о региональных и общероссийских научных школах фольклористики.

2. Фольклор является важнейшим средством выражения этнического самосознания и идентичности, выступая при этом средством межкультурной коммуникации, необходимой для сохранения добрососедских отношений между этносами, населяющими регион.

3. Специфическим средством выражения этнокультурного своеобразия в фольклоре являются языковые средства, формирующие картину мира, которая отражает уникальность и самобытность этнической культуры и, вместе с тем, универсальные черты, типологически схожие с фольклором других народов.

4. В современных условиях фольклорный жанр сказки оказывает воздействие на другие виды искусств, влияя на формирование кинематографических и иных визуальных жанров, а также оказывая воздействие на эволюцию литературной сказки, обогащая их сюжетами, мотивами и образами, заимствованными из фольклора.

Для темы выпускной квалификационной работы ключевыми стали такие понятия как: фольклор, фольклористика и этнофольклористика, этнолингвистика, языковая картина мира, этнос, фольклорный жанр, сказка, волшебная сказка.

**Теоретическая значимость** обусловлена тем, что на примере анализа фольклора Поволжья, а именно рассмотрение русских, мордовских и татарских народных сказок, были выявлены типологическое сходство и этнокультурное своеобразие фольклора в этнически многообразном регионе.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования полученных в ходе исследования выводов и материалов в подготовке курсов по этнокультурологии, истории и теории фольклора, этнофольклористике, этнолингвистике, медиакультуре, киноведческим дисциплинам для

гуманитарных направлений подготовки бакалавриата, а также общеобразовательной школьной системы для предметов, связанных с преподаванием литературы, краеведения и др.

### **Апробация работы.**

Основные положения выпускной квалификационной работы апробированы на Международной очно-заочной научно-практической конференции «Культура этносов Поволжья: этническое самосознание и его реализация в формах культуры», Саратов, 21.12.2016. Доклад: «Татарская культура в Саратовской области»; Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы межэтнического взаимодействия». Саратов, 23-24 марта 2017 г. Доклад: «Фольклор народов Поволжья (на примере русской культуры)»; Всероссийской конференции «Культурология в современной России: школы, концепции, персоналии», Саратов, 14 ноября 2017 г. Доклад: «Саратовская школа фольклористики: Т.М. Акимова».; Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Многомерное общество и человек в XXI веке», Саратов, 22-26.02.2018. Доклад: «Фольклор в культуре XXI века»; Вторых Всероссийских Гуткинских чтений «Универсум искусства: от классических моделей до актуальных форм», Саратов, 25 апреля 2018. Статья «Лингвистически аспект этнокультуры» (принята в печать).

Содержание выпускной квалификационной работы отражено в статье, «Роль ученого-фольклориста Акимовой Т.М. в изучении истории русского народнопоэтического творчества Саратовской области» (Культурология в современной России: школы, концепции, персоналии : сб. науч. ст. / под.ред.: Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. Саратов : Саратовский источник, 2018. Вып. 1. С. 28-32).

Роль региональных институтов власти в процедурах и практиках межкультурной коммуникации на примере Саратовской области (статья

принята в печать), Предмет межкультурной коммуникации и его социогуманитарное направление (статья принята в печать).

**Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающие параграфы, заключения, списка использованной литературы.**

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** объяснена актуальность темы, освящено состояние разработанности проблемы в научной литературе, определены объект и предмет исследования, намечены цель и задачи работы, указана методологическая база, новизна исследования, раскрыты основные положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость работы, приведены ссылки на источники ее апробации.

**Глава 1. Отражение фольклорной языковой картины мира в русской народной сказке** разделена на три параграфа. Первый **«1.1 Феномен фольклора и концептуальные грани его изучения»** посвящен изучению феномена культуры и его концептуальных граней. Во втором **«1.2 Языковая картина мира»** параграфе рассматривается фольклорная языковая картина мира. В третьем **«1.3 Жанровое многообразие фольклора. Народная сказка как фольклорный жанр и как специфическое культурное явление»** параграфе уделено внимание рассмотрению жанрового многообразия фольклора и специфическому культурному явлению фольклорному жанру – сказки.

**Глава 2. Типологическое сходство и отличительные особенности жанра волшебной сказки народов Поволжья (на примере русских, мордовских, татарских народных сказок)** разделена на три параграфа **«2.1 Русская народная сказка»**, **«2.2 Мордовская народная сказка»**, **«2.3 Татарская народная сказка»** в которых анализируются типологические сходства и отличительные особенности жанра сказки на примере русских, мордовских, татарских народов Поволжья.

**Глава 3. Историко-культурное и эстетическое значение фольклора в современной культуре** разделена на два параграфа. Первый **«3.1 Литературная сказка»** параграф показывает переход фольклорной в литературную сказку. Второй **«3.2 Жанр сказки в отечественном детском кинематографе»** параграф выявляет особенности детского кинематографа и его влияние на современное общество.

**Заключение.** Для сохранения этнокультурного многообразия региона необходимо сохранение фольклора как важного элемента культурного наследия, что требует изучения фольклора и популяризации знаний о региональных и общероссийских научных школах фольклористики.

Изучение фольклора выявляет ту важную роль, которую он играет в формировании этнического самосознания и идентичности, начиная с самого раннего детства. Со всей уверенностью можно говорить о том, что фольклор выступает в качестве интегрирующего средства межкультурной коммуникации, необходимого для сохранения этнокультурного многообразия региона и сохранения добрососедских отношений между этносами, его населяющими.