

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Гражданские инициативы и потенциал региональных институтов в
процессе межкультурной коммуникации: региональный аспект**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 232 группы
направления 51.04.01 «Культурология»
профиль «Этнокультурология»
философский факультет
Семенова Александра Владимировича

Научный руководитель

к. филос. н., доцент

Е.Н. Богатырева

Зав. кафедрой

зав. каф., д. филос. н., профессор

Е.В. Листвина

Саратов 2018

Общая характеристика работы

Взаимодействие культур народов России – есть объективный процесс, имеющий глубокие исторические корни. Веками накапливался историко-культурный, социально-бытовой опыт. Он обеспечивал взаимопонимание и взаимообогащение разных народов, активизируя их стремление к сохранению самобытности и уникальности. Под началом различных государственных формирований, начиная с Российской империи и заканчивая Советским Союзом, народы, наряду с этнической фиксацией принимали государственную идентичность. Принятие государственной идентичности, позволяло полиэтничной общности действовать в качестве коллективного субъекта, как на внутренней, так и на международной арене. В период сложной политической обстановки, характеризующейся эскалацией отношений между Западом и Россией, для нашей страны большую актуальность приобретает тема формирования новой социокультурной и политической идентичности. Учитывая рост этнического самосознания, сопровождающегося возрождением этнофестивальной культуры, необходимым компонентом в формировании гражданской идентичности является использование практик межкультурной коммуникации, позволяющих ненасильственным способом объединить этносы в нацию. Межкультурная коммуникация наряду с экономикой и политикой становится важным фактором регуляции, как внутренней жизни, так и взаимоотношений между этническими сообществами и цивилизациями. В условиях трансформации российского общества, ищущего свою социокультурную идентичность, стремящегося создать эффективную систему социальной организации, потребность в исследовании проблем межкультурной коммуникации возрастает. С учетом сказанного, представляется оправданным повышенный интерес социогуманитарных наук к анализу взаимодействия национальных культур как фактора этнополитической консолидации народов России, формирования гражданской общности. Это базовый вопрос – государственной национальной политики.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в потребности комплексного исследования феномена межкультурной коммуникации и его влияния на реализацию государственной национальной политики. Прослежена история возникновения предмета межкультурной коммуникации, его теоретическое обоснование и разработка. Актуализирована роль социального направления межкультурной коммуникации в процессе интеграции и консолидации народов РФ. Обозначены основные риски, препятствующие межкультурной коммуникации. Одному из таких рисков – миграции, был посвящен отдельный параграф. Важным аспектом работы являются теоретические и статистические материалы региональной специфики обозначенной темы. На примере Саратовской области проанализирован уровень межкультурной коммуникации народов, населяющих данный субъект федерации.

Степень научной разработанности

Интерес к межкультурной коммуникации возник вследствие экспансии американской политики в страны «третьего мира». В процессе взаимодействия с иностранными партнерами, несмотря на предоставляемые блага, язык американской дипломатии и бизнеса демонстрировал бессилие в виду неучтенных культурных различий. В связи с неудачами было принято решение о необходимости изучения не столько языков, сколько культур других народов, их обычаев, традиций, норм поведения. Возникновение нового направления в американской лингвистике обязано двум исследователям Э. Холлу и Д. Трейгеру. В их совместной работе 1954 года «Культура как коммуникация: модель и анализ» (“Cultures Communication: A Model and Analysis”),¹ впервые в научный дискурс вводится новое понятие «межкультурная коммуникация» (cross-culture communication). Позднее, в 1959 году была опубликована книга «Безмолвный язык» (“The Silent Language”), ставшая

¹ Trager, G. Culture as Communication: A Model and Analysis. New York : Science, 1954. 310 p.

основополагающей программой для всего последующего развития теории межкультурной коммуникации. В течение нескольких десятилетий межкультурная коммуникация из прикладной дисциплины языкознания и лингвистики превратилась в самостоятельную область знания. Об этом свидетельствует ее богатый категориально-понятийный аппарат и масштабная система теоретических исследований. Основой теоретического исследования служит комплекс таких концепций, как теория высоко и низкоконтекстуальных культур Э. Холла, теория культурных изменений Г. Хофштеде и теория культурной грамотности Э. Хирша.

В отечественной науке первоначально проблемами и вопросами языка и коммуникации в культуре занимались М. М. Бахтин, В. С. Библер, П. С. Гуревич, М. С. Каган. Активный же интерес к феномену межкультурного взаимодействия появился в конце 80-х гг. XX века. С началом 2000-х гг. российскими учеными начинают разрабатываться первые учебные пособия по межкультурной коммуникации: среди авторов стоит выделить имена А. П. Садохина², Т. Г. Грушевицкой,³ С. Г. Тер-Минасовой⁴, Е. Н. Белой⁵, М. Б. Бергельсон⁶.

Долгое время предмет межкультурной коммуникации развивался как вспомогательная дисциплина лингвистической науки. Исследования Е. М. Верещагина, В. Г. Костомарова⁷, И. А. Стернина подтверждают узкую направленность данного предмета. С началом осмысления гражданской идентичности, ознаменовавшейся различными трансформациями социально-

² Садохин, А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации : учеб. пособие для вузов. М. : Высшая школа, 2005. 310 с.

³ Грушевицкая, Т. Г., Попков, В. Д., Садохин, А. П. Основы межкультурной коммуникации : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 352 с

⁴ Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация : учеб. пособие для вузов. М. : РГБ, 2007. 261 с.

⁵ Белая, Е. Н. Теория и практика межкультурной коммуникации : учеб. пособие. для вузов. М. : Форум, 2011. 208 с.

⁶ Бергельсон, М. Б. Межкультурная коммуникация: вопросы теории и практики : учеб. пособие для вузов. М. : Айрис-пресс, 2005. 280 с.

⁷ Верещагин, Е. М., В. Г. Костомаров. Язык и культура. М. : Индрик, 2005. 1038 с.

политического характера, интерес к межкультурной коммуникации проявился у исследователей социогуманитарных направлений (философия, политология, социология, культурология). Работы И. В. Наместниковой⁸, Т. В. Юрченко⁹, А. П. Садохина,¹⁰ Т. Г. Грушевицкой, Б. Р. Могилевич¹¹, Е. А. Рекичинской актуализируют культурно-антропологический аспект в межкультурной коммуникации. Особенно приоритетным культурно-антропологический аспект (социальное направление) межкультурной коммуникации становится в контексте управления государственной национальной политикой. Межкультурная коммуникация и вспомогательные ей понятия (межкультурное взаимодействие, диалог культур, взаимовлияние культур) в ракурсе национального строительства до сегодняшнего дня не были объектами обстоятельного исследования. Однако сформирован значительный пласт исследований, рассматривающих межкультурное взаимодействие как практику устранения межэтнических конфликтов (Т. В. Панфилова¹²), или как инструмент для гармонизации этноконфессиональных отношений (А. А. Вилков)¹³. Из отечественных исследователей, занимающихся вопросами и проблемами государственной национальной политики РФ, стоит отметить

⁸ Наместникова, И. В. Межкультурная коммуникация как социальный феномен: автореф. дис. ... док. фил. наук. М., 2003. 42 с.

⁹ Юрченко, Т. В. Взаимодействие национальных культур как фактор консолидации народов России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2004. 28 с.

¹⁰ Садохин, А. П. Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации // *Общественные науки и современность*. М. : МГУКИ, 2008. № 3. С. 156–166.

¹¹ Могилевич, Б. Р. Межкультурная коммуникация как социокультурный феномен // *Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации. Материалы докладов VII Международной конференции*. Саратов : Наука, 2015. № 2. С. 1 – 8.

¹² Панфилова, Т. В. Конфликтология в поисках рецептов по урегулированию межкультурного взаимодействия // *Конфликтология*. СПб. : Фонд развития конфликтологии, 2012. № 3. С. 162–171.

¹³ Вилков, А. А. Политический аспект гармонизации этноконфессиональных отношений на региональном уровне // *Изв. Саратов. ун-та*, 2016. Т. 16, № 1. С. 55 – 62.

исследователей В. С. Дробышевского¹⁴, В. И. Дорофеева¹⁵, Н. В. Кокшарова, Д. М. Исайкина¹⁶, А. М. Юсуповского¹⁷, В. В. Савельева¹⁸.

Определяющую роль в материалах, представленных в выпускном квалификационном исследовании, играет региональная специфика. На примере Саратовской области, как полиэтничного региона, с большими миграционными потоками, актуализируется роль практик межкультурной коммуникации в процессе консолидации и интеграции народов. Миграция, как фактор риска межкультурной коммуникации, изучается многими исследователями, в том числе и саратовскими, такими как Н. А. Барышная¹⁹, О. А. Лиценбергер²⁰, А. В. Амбарян²¹. Исследователи обращают внимание, на неравномерный

¹⁴ Дробышевский В. С., Смирнова Л. А. Политология : учеб. пособие для вузов ; под. общ. ред. В. С. Дробышевского. Новосибирск : ИНФРА-М: Сибирское соглашение, 2001. 123 с.

¹⁵ Дорофеев В. И., Родионов В. А. Основы политологии : учеб. пособие для вузов ; под общ. ред. В. И. Дорофеева. Саратов : изд-во Саратов. ун-та., 2006. 482 с.

¹⁶ Исайкин, Д. М. К вопросу о правовом регулировании национальных отношений // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. Пермь : Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Западно-Уральский институт экономики и права, 2014. № 4. С. 85–88.

¹⁷ Юсуповский, А. М. Стратегические проблемы национального развития: к сравнительному анализу приоритетов государственной национальной политики / А. М. Юсуповский // Государственная власть и местное самоуправление. Юрист, 2008. № 4. С. 3 – 6.

¹⁸ Савельев, В. В. О переходе к национально-культурному вектору внутренней политики // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. М. : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2011. № 1 (41). С. 190 – 200.

¹⁹ Барышная, Н. А., Мокин, К. С. Проблемы миграции и межкультурной интеграции в Саратовской области // Актуальные проблемы современности: наука и общество. Балаково : Балаковский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2015. № 4 (9). С. 4–8.

²⁰ Лиценбергер, О. А. Миграция и этнические стереотипы (по материалам социологического исследования в Саратовской области) // Вестник Поволжской академии государственной службы. Саратов : Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2014. № 4 (43). С. 70–78.

²¹ Амбарян, А. В. Интеграция иммигрантов в социальный организм России: подходы к проблеме // Решение задач гармонизации межнациональных отношений в муниципальном образовании : сб. науч. ст. / Грант президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 17-1-001972. Саратов : Наука, 2017. С. 55 – 58.

национально-культурный баланс между принимающим населением и приезжими, ярко выраженный уровень нетерпимости к любым проявлениям «чужой культуры», «чужой идентичности», отсутствие эффективных механизмов межкультурной коммуникации, как у мигрантов, так и у принимающего общества. Для продуктивного включения мигрантов в общество и интеграции многочисленных народов области ведется совместная работа органов государственной региональной власти и институтов гражданского общества. Власть и гражданское общество, через реализацию процедур и практик межкультурной коммуникации, способствуют гармонизации этносоциальных отношений, содействуют этнокультурной интеграции населения. Совместная работа региональной власти и общества, в контексте национально-культурного вектора государственной политики, отражена в исследованиях Н. Д. Бураевой²², О. В. Громыко, О. В. Чумаковой²³, Н. О. Поповой. В ракурсе региональной специфики, вопросы взаимодействия власти и общества актуализируются в работах саратовских исследователей, Б. Л. Шинчука²⁴, И. А. Дорошина²⁵, А. П. Зуева, Ю. Д. Каряпкиной.

На сегодняшний момент накоплен огромный научный материал посвященный проблемами взаимодействия культур в обществе. Однако до сих пор теоретико-методологическая база межкультурной коммуникации остается

²² Бураева, Н. Д. История развития и формирования национально-культурных объединений в Российской Федерации // Молодой ученый. Казань : ООО «Молодой ученый», 2014. № 3. С. 881–884.

²³ Чумакова, О. В. НКО как естественный компонент системы социально-политических и экономических мероприятий миграционной политики // Сборник материалов конкурса научно-публицистических работ молодых исследователей в области государственной национальной политики и управления миграционными процессами в России и г. Москве. М. : Слово, 2015. № 1. С. 10–17.

²⁴ Шинчук, Б. Л. Государственная национальная стратегия и вызовы единству российской нации // Народы Саратовской области: история, культура, потенциал развития. Саратов : Саратовский источник, 2014. № 1. С. 29 – 35.

²⁵ Дорошин, И. А. Мотивация и готовность к риску в условиях этноконфессиональной напряжённости // Решение задач гармонизации межнациональных отношений в муниципальном образовании : сб. науч. ст. / Грант президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 17-1-001972. Саратов : Наука, 2017. С. 58 – 72.

не востребованной в разрешении межнациональных противоречий, в процессах адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество.

Цель выпускной квалификационной работы: с учетом сказанного, представляется важным определить приоритетность практик межкультурной коммуникации в разрешении особо острых вопросов и проблем государственной национальной политики.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи:**

- проанализировать сущностные характеристики межкультурной коммуникации как фактора социокультурных изменений;
- охарактеризовать роль практик межкультурного общения в реализации государственной национальной политики;
- дать качественную оценку миграционным процессам в Саратовской области, как основного фактора риска межкультурной коммуникации;
- охарактеризовать роль региональных институтов власти в процедурах и практиках межкультурной коммуникации;
- проанализировать уровень взаимодействия национально-культурных организаций области с институтами региональной власти в реализации процедур и практик межкультурной коммуникации;
- определить роль гражданских инициатив в освещении проблем взаимодействия национально-культурных организаций с институтами региональной власти.

Объектом исследования является феномен межкультурной коммуникации в контексте социо – и этнокультурных отношений.

Предметом исследования является деятельность региональных институтов в реализации процедур и практик межкультурной коммуникации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных, зарубежных ученых в области политологии, этнологии, культурологии, социологии, правоведения и др. Автор руководствовался такими научными принципами познания действительности, как взаимосвязь

общественных явлений с учетом конкретных исторических и этнополитических реалий, использовал системный подход к предмету анализа, методы политологического, социологического анализа, использовалась имеющаяся политико-правовая база развития национальных и региональных отношений.

Изученные материалы по теме исследования позволили выдвинуть гипотезу, что феномен межкультурной коммуникации, невзирая на отсутствие правовой апробации, и вариативной интерпретации, объективно способствует консолидации и интеграции народов РФ.

Научная новизна исследования.

В выпускном квалификационном исследовании совершена апробация теоретических обоснований межкультурной коммуникации в качестве приоритетного инструмента управления государственной национальной политикой в Саратовской области;

новой является авторская концепция использования таких понятий как «практика» и «процедура» межкультурной коммуникации;

содержательно представлена типология практик и процедур межкультурной коммуникации.

Положения, выносимые на защиту. В выпускной квалификационной работе сформулированы положения, представляющие межкультурную коммуникацию как социальный феномен и в качестве одного из базовых элементов регуляции межнациональных отношений:

- межкультурная коммуникация принадлежит к классу социального явления, роль которого заключается в способствовании интеграции и консолидации многочисленных этнических сообществ, обеспечение этноконфессионального и этнокультурного благополучия;
- социальное направление межкультурной коммуникации приобретает особую приоритетность в контексте концептуальных и стратегических подходов регламентирующих межнациональные отношения в РФ;

- неконтролируемая миграция источник этнокультурной и этноконфессиональной нестабильности. Так же миграция является одним из основных рисков межкультурной коммуникации;

- взаимодействие гражданского общества с институтами государственной региональной власти является приоритетным направлением в вопросах сохранения и развития культур народов России;

- гражданское общество, в число которых входят национально-культурные объединения граждан, различные религиозные общины, вузовские сообщества создают условия для взаимодействия культур, формируют теоретическую базу вопросов и проблем межкультурного взаимодействия;

- региональные органы исполнительной власти разрабатывают актуальные механизмы управления национальной политикой, осуществляют профилактическую работу (проводят различные мониторинги, инспектируют работу муниципальных «колл-центров»), координируют деятельность консультативных органов и учреждений культуры, реализуют мероприятия ориентированные на гармонизацию межнациональных отношений, в том числе, путем применения вариативных практик межкультурной коммуникации;

- национально-культурные объединения отвечают за качество и эффективность включения новых представителей (мигрантов, студентов) в специфику регионального сообщества, помогая им адаптироваться в новых культурных и социальных условиях.

Практическая значимость исследования имеет теоретическое и прикладное значение, как для ученых, так и для специалистов-практиков в области государственного управления. Теоретическая часть работы может быть использована в качестве вспомогательного материала для преподавателей по дисциплинам «Межкультурная коммуникация» или «Кросс-культурная психология». Практические выводы исследования могут быть учтены при разработке программных документов по консолидации российского общества и укрепления российской нации.

Апробация работы.

Основные положения выпускной квалификационной работы апробированы на Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы» (Саратов, 24 марта 2017 г., 22 марта 2018 г.), Всероссийской конференции «Культурология в современной России: школы, концепции, персоналии» (Саратов, 14 ноября 2017 г.), Вторых Всероссийских Гуткинских чтений «Универсум искусства: от классических моделей до актуальных форм» (Саратов, 25 апреля 2018).

Содержание выпускной квалификационной работы отражено в статьях «Межкультурное взаимодействие в контексте миграционных процессов на территории Саратовской области» (Философия в глобализирующем мире. Уфа : РИЦ БашГУ, 2017. Вып. 2. С. 29 – 32.), «Проектно-аналитическая деятельность в области этнокультурных исследований: энциклопедия национально-культурных организаций Саратовской области. Индекс этнокультурной активности» (Культурология в современной России: школы, концепции, персоналии : сб. науч. ст. / под.ред.: Е. В. Листвиной, Н. П. Лысиковой. Саратов : Саратовский источник, 2018. Вып. 1. С. 73 – 78.).

Роль региональных институтов власти в процедурах и практиках межкультурной коммуникации на примере Саратовской области (статья принята в печать), Предмет межкультурной коммуникации и его социогуманитарное направление (статья принята в печать).

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во **Введении** обоснована актуальность выбранной темы, рассмотрена степень научной разработанности исследуемой проблемы, сформулированы цели задачи диссертационного исследования, обозначены выносимые на защиту положения и научная новизна, раскрыта научно-практическая значимость работы, подтверждена апробация результатов исследования.

В первой главе **«Содержание и специфика предмета межкультурной коммуникации в реализации национальной политики: региональный аспект»** рассмотрен вопрос междисциплинарности феномена межкультурной коммуникации. Согласно проведенному исследованию в первой главе обосновывается, что межкультурная коммуникация принадлежит к классу социального явления, роль которого заключается в способствовании интеграции и консолидации многочисленных этнических сообществ, обеспечение этноконфессионального и этнокультурного благополучия, содействие эффективной адаптации мигрантов в принимающее общество. Глава включает три параграфа: **«Социальная природа феномена межкультурной коммуникации»**, **«Межкультурная коммуникация в контексте нормативно-правовых документах государственной национальной политики РФ»**, **«Межкультурная коммуникация в контексте миграционных процессов на территории Саратовской области»**.

В первом параграфе **«Социальная природа феномена межкультурной коммуникации»** исследуются внутренние и внешние взаимосвязи и взаимозависимости межкультурной коммуникации, уточняется ее категориальный аппарат. Проанализирована история развития межкультурной коммуникации как научной дисциплины. Доказана, особая приоритетность социального направления межкультурной коммуникации в контексте концептуальных и стратегических подходов регламентирующих межнациональные отношения в РФ.

Во втором параграфе **«Межкультурная коммуникация в контексте нормативно-правовых документах государственной национальной политики РФ»** автор проводит обзор современной законодательной базы государственной национальной политики РФ. Отмечается, что межкультурная коммуникация как базовая дефиниция правоведческого смысла в законодательных документах отсутствует. Несмотря на отсутствия межкультурной коммуникации, отмечено упоминание вспомогательных,

категориальных понятий, таких как культура, взаимодействие, диалог культур. Результаты проведенного анализа современной законодательной базы показали, что основным фактором способствующим единению народов РФ, является, устойчивый, накопленный веками опыт межкультурного взаимодействия. Основными задачами государственной национальной политики должны являться: укрепление общероссийского гражданского самосознания, способствование этнокультурному развитию народов России, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, обеспечение государственной безопасности, правопорядка и политической стабильности в обществе.

В третьем параграфе **«Межкультурная коммуникация в контексте миграционных процессов на территории Саратовской области»** источником этнокультурной и этноконфессиональной нестабильности, а так же основным риском межкультурной коммуникации выступает неконтролируемая миграция. Именно вопросы миграции становятся определяющими в комплексе мер по управлению государственной национальной политикой. В качестве примера влияния миграции на этнокультурное и этноконфессиональное состояние выступает Саратовская область. Регион занимает одно из лидирующих положений среди главных форпостов миграционных потоков Приволжского федерального округа. В исследовании приведены факторы, которые объясняют привлекательность губернии для мигрантов. Это выгодное географическое положение, этнокультурное многообразие (более 135 народов), сложившиеся диаспоры традиционных этносов. Миграция для областной экономики и демографии играет очень большую роль, и поэтому, основной задачей региональных властей является повышения миграционной привлекательности региона. Для этого разрабатывается ряд концептуальных программ и стратегических задач, способствующих эффективной адаптации мигрантов в принимающее общество. Автором исследования доказано, что, несмотря на наличие нормативно-правовых документов, регулирующих данную область, адаптация и интеграция мигрантов сталкивается с

определенными трудностями. Основной проблемой является проявление в среде местного населения дискриминации, интолератности и ксенофобии. Неприязнь к мигрантам, вызвана следующими причинами: смысловые и эмоциональные коннотации, вкладываемые в понятие «мигрант», этническая стереотипизация, низкий материальный достаток принимающего населения. Основной же причиной является относительно низкий уровень межкультурной коммуникации, как приезжего, так и местного населения. Включение мигрантов в общество сопровождается стрессогенным воздействием новой культуры на их привычный уклад. В теории межкультурной коммуникации данная форма психического восприятия получила название «культурного шока».

Во второй главе **«Гражданские инициативы и деятельность региональных институтов в развитие межкультурной коммуникации на территории Саратовской области»** освещается деятельность органов государственной региональной власти и инициативы гражданского общества (национально-культурные организации и вузовское сообщество). Охарактеризована их роль и влияние в формировании и реализации практик межкультурной коммуникации. Глава включает три параграфа **«Роль региональных институтов власти в процедурах и практиках межкультурной коммуникации»**, **«Взаимодействие национально-культурных организаций области с институтами региональной власти в реализации процедур и практик межкультурной коммуникации»**, **«Гражданские инициативы в области этнокультурных исследований: энциклопедия национально-культурных организаций Саратовской области. Индекс этнокультурной активности»**.

В первом параграфе **«Роль региональных институтов власти в процедурах и практиках межкультурной коммуникации»** актуализируется деятельность региональных органов исполнительной власти (Министерства культуры, Министерства внутренней политики и общественных связей). Представленные органы разрабатывают актуальные механизмы управления

национальной политикой, осуществляют профилактическую работу (проводят различные мониторинги, инспектируют работу муниципальных «колл-центров»), координируют деятельность консультативных органов и учреждений культуры, реализуют мероприятия, ориентированные на гармонизацию межнациональных отношений, в том числе, путем применения вариативных практик межкультурной коммуникации. В число практик межкультурной коммуникации, используемых региональными властями, входит комплекс мер, который условно можно разделить на этнокультурные процедуры (солидаризация этнических сообществ, проживающих на территории региона), на политические (интеграция и поиски консенсуса с гражданским обществом), на социокультурные (реализация и проведение культурно-массовых мероприятий), на образовательные (организация семинаров и круглых столов с научной общественностью и гражданами).

Во втором параграфе **«Взаимодействие национально-культурных организаций области с институтами региональной власти в реализации процедур и практик межкультурной коммуникации»** показана приоритетность интеграции властей и национально-культурных организаций в работе по сохранению и развитию культур народов России. Национально-культурные объединения отвечают за качество и эффективность включения новых представителей (мигрантов, студентов) в специфику регионального сообщества, помогают им адаптироваться в новых культурных и социальных условиях. Особенно большой вклад совершают те организации, которые представляют интересы сразу нескольких этнических групп. В исследовании рассмотрена и проанализирована деятельность Саратовского объединения финно-угорского населения («СОФУН»). СОФУН реализует целый спектр направлений: от социокультурной деятельности (организация национальных праздников, фестивалей, ярмарок) до просветительской деятельности (издательская деятельность). В практиках межкультурной коммуникации особое положение занимают культмассовые мероприятия. Крупные фестивали,

такие как «Волга – река мира» и «Балтай», способствуют интеграции и гармонизации межнациональных отношений, содействуют укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов РФ.

В третьем параграфе **«Гражданские инициативы в области этнокультурных исследований: энциклопедия национально-культурных организаций Саратовской области. Индекс этнокультурной активности»** представлено методическое описание будущего проекта, реализуемого кафедрой философии культуры и культурологии совместно с представителями национально-культурных организаций. «Энциклопедия...» – это ресурсная база, содержащая в себе справочную и статистическую информацию об региональных национально-культурных организациях. Знаковое место в аналитическом проекте занимает социокультурная диагностика или индекс этнокультурной активности. Индекс позволяет говорить об эффективности деятельности организации. Критериями служат организационная деятельность, просветительская, социальная, культурная и т.д. В результате исследования будет определена самая эффективная организация. Предполагаем, что «Энциклопедия...» может стать потенциальным элементом стратегического, политического и экономического сотрудничества с титульными (национальными) субъектами федерации (к примеру, республики Мордовия, Башкортостан, Татарстан и т.д.). Наличие энциклопедии свидетельствует, о том, что в Саратовской области существует повышенный интерес не только к этносам, проживающим на территории региона, но и к институтам гражданского общества. Таким образом, выпускное квалификационное исследование позволяет сделать вывод о том, что межкультурная коммуникация, как социальное явление способно эффективно влиять на решения государственной национальной политики, основной задачей которой является способствование взаимодействию и интеграции многочисленных народов, населяющих РФ.

В **Заключении** ВКР подводятся итоги, формулируются выводы, с учетом которых определяются дальнейшие исследовательские перспективы.

**Публикации, в которых отражены основные положения
магистерской работы:**

1. Семенов, А. В. Межкультурное взаимодействие в контексте миграционных процессов на территории Саратовской области / А. В. Семенов // Философия в глобализирующем мире : сб. науч. ст. / под ред.: Н. Д. Морозкина. Уфа : РИЦ БашГУ, 2017. Вып. 2. С. 29 – 32.

2. Семенов, А. В. Проектно-аналитическая деятельность в области этнокультурных исследований: энциклопедия национально-культурных организаций Саратовской области. Индекс этнокультурной активности / А. В. Семенов // Культурология в современной России: школы, концепции, персоналии : сб. науч. ст. / под ред.: Е. В. Листвиной, Н. П. Лысиковой. Саратов : Саратовский источник, 2018. Вып. 1. С. 73 – 78.