

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра философии культуры и культурологии

**Межкультурный диалог как способ формирования региональной и
этнокультурной идентичностей (на примере культурно-просветительской
деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра
«Бейт Шимшон»)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 232 группы
направления 51.04.01 «Культурология»
профиль «Этнокультурология»
философского факультета
Топорковой Ольги Владимировны

Научный руководитель

доцент, к. филол. н.

О.В. Шиндина

Зав. кафедрой

зав.каф., д.филол.н., профессор

Е.В. Листвина

Саратов 2018

Научный руководитель:

Шиндина Ольга Викторовна

кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г.
Чернышевского».

Защита состоится 15 июня 2018 года в 10:00 на базе кафедры философии культуры и культурологии философского факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410028, г. Саратов, Вольская 10а, корпус 12.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Россия – многонациональная страна. На территории современной Саратовской области проживает по данным Всероссийской переписи населения 2010 года более 140 этносов¹. Такое многообразие населения способствовало формированию самобытного и уникального облика нашего региона. В условиях полиэтничной среды этнос ищет оптимальные для него формы взаимоотношений с представителями других этнических групп. Многонациональное сближения вовсе не означает, что каждый народ должен предать забвению свой язык, веру, обычаи, традиции. Каждый этнос стремится сохранить свою самобытность.

Актуальность данной темы раскрывает тот факт, что общество современного мира пребывает в процессе интеграции и развития культур, которые идут в довольно быстром темпе. Для понимания, грамотного осмысления этих процессов, нужно детально их изучать. Этнорегиональная проблематика сейчас активно развивается в науке, но мало освящена деятельность религиозно-культурных объединений. Изучение процессов происходящих на региональном уровне способствует пониманию процессов, происходящих и в целом по стране. Проблема этнокультурного взаимодействия в рамках поликультурного региона всегда будет актуальной темой для научного исследования, потому что межэтнические отношения являются одним из основных аспектов развития государства и становления гражданского общества.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы стали 4 группы научных трудов. К первой группе относятся научные труды, в которых культура рассматривается в ее духовном аспекте: Скульмовская Л.Г. и Слячкус Х.В.², Агапова Т.Н.³, Коган Л.Н.⁴, Межуев В.М.⁵, Жданов Ю.Л.⁶,

¹Уставщикова, С.В. Этнический состав населения Саратовской области, расселение народов (по итогам переписи 2010 года) // Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2013. №2. С. 44. – (Нов. сер. Сер. Науки о Земле).

² Скульмовская Л.Г., Слячкус Х.В. Духовный аспект культуры в зарубежной и отечественной культурологии: теоретический анализ // Фундаментальные исследования

Библер В.С.⁷, Гафиятуллина Л.А.⁸, Малиновский Б.⁹, Квасова И.И.¹⁰, Сорокин П.А.¹¹, Смелзер Н.¹², Гидденс Э.¹³, Резник Ю.М.¹⁴, Дюркгейм Э.¹⁵, Леви-Стросс К.¹⁶, Риккерт Г.¹⁷, Кассисер Э., Кассисер Э.¹⁸, Ларин Ю.В.¹⁹, Ольховиков К.М., Ольховикова, С.В.²⁰, Артановский С. Н.²¹. Ко второй группе относятся научные

[Электронный ресурс]: научный журнал. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36327>. (дата обращения: 01.02.2018). Загл. с экрана.

³ Агапова, Т.Н. Культура как совокупность материальных и духовных ценностей / Т.Н. Агапова // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kultura-kak-sovokupnost-materialnyh-i-duhovnyh-tsennostey>. (дата обращения 02.02.2018). Загл. с экрана.

⁴ Коган, Л.Н. Цель и смысл жизни человека / Л.Н. Коган. М.: Мысль, 1984. С.184.

⁵ Межуев, В.М. Культура и история / В.М. Межуев. М.: Политиздат, 1977. С.130.

⁶ Жданов Ю.Л., Давидович Е.В. Сущность культуры. Изд. 2-е, перераб. / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов-на-Дону: Наука-Пресс, 2005. 432 с.

⁷ Библер В.С., Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В.С. Библер. М.: Гнозис, 1991. 176 с.

⁸ Гафиятуллина, Л.А. О подходах к изучению понятия «культура» / Л.А. Гафиятуллина // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-podhodah-k-izucheniyu-ponyatiya-kultura> (дата обращения 02.02.2018). Загл. с экрана.

⁹ Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский. М.: ОГИ, 2005. С.121.

¹⁰ Квасова, И.И. Социология культуры: учебное пособие / И.И. Квасова. М.: Изд-во РУДН, 2005. 182 с.

¹¹ Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Союмонов: Пер. с англ. С. А. Сидоренко. М.: Политиздат, 1992. С.387.

¹² Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований: Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2003. 475 с.

¹³ Гидденс, Э. Новые правила социологического метода // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. 424 с.

¹⁴ Резник, Ю. М. Введение в социальную теорию: Социальная системология / Ю. М. Резник; Ин-т человека. М.: Наука, 2003. 525 с.

¹⁵ Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.

¹⁶ Леви-Стросс, К. Структурная антропология / Пер. с фр. Вяч. Вс. Иванова. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 512 с.

¹⁷ Риккерт, Г. Философия жизни. Киев: Ника-Центр, 1998. 512 с.

¹⁸ Кассисер, Э. Философия символических форм. Т. 1. Язык. М., СПб.: Университетская книга, 2002. 272 с.

¹⁹ Ларин, Ю.В. Проблема онтологии культуры / Ю.В. Ларин // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ontologii-kultury> (дата обращения 11.03.2018). Загл. с экрана.

²⁰ Ольховиков, К.М. Ольховикова, С.В. Актуальные перспективы социологии духовной жизни / К.М. Ольховиков // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-perspektivy-sotsiologii-duhovnoy-zhizni> (дата обращения 11.03.2017). Загл. с экрана.

труды авторов, занимавшихся изучением этнического самоопределения: Садохин, А.П.²², Дзякович Е.В.²³, Мануильский М.А.²⁴, Листвина Е.В.²⁵, Русских Л.В.²⁶, Краузе А.А.²⁷, Листвина Е.В., Тельнова, Н.А.²⁸, Хобсбаум, Э.²⁹, Курносова Л.С.³⁰, Герандоков М.Х.³¹, Стефаненко Т.Г.³², Арутюнян Ю.В.³³,

²¹ Артановский, С. Н. Понятие культуры в истории европейской мысли / С.Н. Артановский // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-kultury-v-istorii-evropeyskoj-mysli> (дата обращения 13.03.2018). Загл. с экрана.

²² Садохин, А.П. Межкультурная коммуникация / А.П. Садохин. М.: Альфа-М, ИНФРА-М. 2004. С. 57.

²³ Дзякович, Е.В. Идентичность, идентификация, инсценировка в развитии глобальных и локальных социокультурных процессов современности / Е.В. Дзякович // Журн. Обсерватория культуры. 2010, №4. С.46.

²⁴ Мануильский, М.А. Идентичность в структуре самосознания / М.А. Мануильский // Единая российская нация: проблемы формирования ее идентичности: Сборник статей участников всероссийской научно-практической конференции (25-27 октября 2017 г.) / науч. ред. Е.В. Валева, С.В. Напалков, отв. ред. С.В. Напалков; Арзамасский филиал ННГУ; Фонд «Русский мир». Саров: Интерконтакт, 2017. С. 36.

²⁵ Единая российская нация: проблемы формирования ее идентичности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции (25-27 октября 2017 г.) / науч. ред. Е.В. Валева, С.В. Напалков, отв. ред. С.В. Напалков; Арзамасский филиал ННГУ; Фонд «Русский мир». Саров: Интерконтакт, 2017. С. 32-33.

²⁶ Русских, Л.В. Идентичность: культурная, этническая, национальная / Л.В. Русских // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/identichnost-kulturnaya-etnicheskaya-natsionalnaya> (дата обращения 16.01.2018). Загл. с экрана.

²⁷ Краузе, А.А. Современный этнический контекст идентичности / А.А. Краузе // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-etnicheskij-kontekst-identichnosti> (дата обращения 16.03.2018). Загл. с экран.

²⁸ Листвина, Е.В. Тельнова, Н.А. Временные модусы социальной идентичности / Е.В. Листвина // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vremennye-modusy-sotsialnoy-identichnosti> (дата обращения 22.03.2018). Загл. с экрана.

²⁹ Хобсбаум, Э. Нация и национализм после 1780 года. СПб. : Алетейя, 1998. С. 20.

³⁰ Курносова, Л.С. Временной аспект социальной организации культурных различий в примордиалистском подходе / Л.С. Курносова // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vremennoy-aspekt-sotsialnoy-organizatsii-kulturnyh-razlichiy-v-primordialistskom-podhode> . (дата обращения 30.03.2018). Загл с экрана.

³¹ Герандоков, М.Х. Этничность и этническая идентичность: теоретический аспект / М.Х. Герандоков // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/etnichnost-i-etnicheskaya-identichnost-teoreticheskiy-aspekt> . (дата обращения 30.03.2018). Загл. с экрана.

³² Стефаненко, Т.Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии / Т.Г. Стефаненко // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/etnicheskaya-identichnost-ot-etnologii-k-sotsialnoy-psihologii> (дата обращения 31.03.2018). Загл. с экрана.

Кортунов С.В.³⁴. К третьей группе относятся труды, где рассматривается специфика многонациональности Саратовской области: Уставщикова С.В.³⁵, Мухаметшина Н.³⁶, Лиценбергер О.А.³⁷, Вилков А.А., Толкунов Н.С.³⁸, Амбарян А.В.³⁹. К четвертой группе относятся труды исследователей, изучавших этнокультурные взаимодействия в рамках поликультурного региона: Орнатская Л.А.⁴⁰, Каган С.М.⁴¹, Библер С.В.⁴², Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г.⁴³, Шевченко О.М.⁴⁴, Мустафаева З.С.⁴⁵.

³³ Арутюнян, Ю.В. Русские социологические очерки / Ю.В. Арутюнян. М.: Наука, 1992. С. 20.

³⁴ Кортунов, С.В. Национальная идентичность: Постижение смысла / С.В. Кортунов. М., 2009. С. 41.

³⁵ Уставщикова, С.В. Этнический состав населения Саратовской области, расселение народов (по итогам переписи 2010 года) // Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2013. №2. С. 44. – (Нов. сер. Сер. Науки о Земле).

³⁶ Мухаметшина, Н. Национально-культурные организации: проблемы и перспективы // Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. 2005. № 92. С. 25.

³⁷ Лиценбергер, О.А. Этноконфессиональная ситуация и конфликты: официальные оценки и общественное мнение (на примере Саратовской области) // Вестник Российской нации. 2012. №1. С. 89.

³⁸ Вилков А.А., Толкунов Н.С., Этнокультурная политика в Саратовской области: проблемы и перспективы // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. Т. 17, вып.3. С.321.

³⁹ Амбарян, А.В. Межэтнические процессы и возможности их регулирования (региональный аспект) // Формирование гражданской личности в современной России: потенциал модели межнационального и межкультурного воздействия. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Саратов, 2007. С. 27

⁴⁰ Орнатская, Л.А. Межкультурный диалог: проблемы и перспективы исследования / Л.А. Орнатская // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhkulturnyy-dialog-problemy-i-perspektivy-issledovaniya> (дата обращения 1.05.2018). Загл. с экрана.

⁴¹ Каган, С.М. Мир общения / С.М. Каган. М.: Политиздат, 1988. С. 213.

⁴² Библер, В.С. Из «заметок впрок» / В.С. Библер // Журн. Вопросы философии. 1991, №6. С.38.

⁴³ Садохин, А.П., Грушевицкая, Т.Г. Этнология. Учебник для студентов высших учебных заведений / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 2000. С. 242.

⁴⁴ Шевченко, О.М. Особенности ксенофобии в условиях становления государственности: этнокультурные и политико-правовые маркеры в идентификации «чужих» / О.М. Шевченко // Журн. Гуманитарий Юга России. 2012, №4. С. 155.

⁴⁵ Мустафаева, З.С. Роль межнационального общения в становлении цивилизационного облика современной России / З.С. Мустафаева // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-mezhnatsionalnogo-obsheniya-v-stanovlenii-tsivilizatsionnogo-oblika-sovremennoy-rossii> (дата обращения 15.05.2018).). Загл. с экрана.

В контексте всего выше сказанного, **объектом** данного исследования является изучение этнокультурный потенциал нашего региона на примере Культурно-просветительская деятельность Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон».

Предметом данного исследования является содержание диалога культур в этническом многообразии нашего региона.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в освещении культурно-просветительской деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон» в контексте диалога культур, для наглядного представления о формировании региональной и этнокультурной идентичностей Саратовской области.

Исходя из намеченной цели **задачами** выпускной квалификационной работы являются:

1. Проследить развитие духовного аспекта культуры в зарубежной и отечественной науке в форме теоретического анализа;
2. Осветить состояние этнического самоопределения в России;
3. Выявить этнокультурную специфику Саратовской области;
4. Проследить этнокультурные взаимодействия в рамках нашего поликультурного региона;
5. Осветить особенности культурно-просветительской деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон» в контексте диалога культур.

Методологическая база исследования основывается на культурно-историческом анализе, который позволил наиболее полно проанализировать содержание этнокультурного диалога в рамках поликультурного региона. В ходе разработки дипломного проекта производилось прикладное исследование деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон».

Научная новизна заключается в анализе специфики и основных принципов культурно-просветительской деятельности Саратовского областного

еврейского общинного центра «Бейт Шимшон»; в определении на примере культурно-просветительской деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон» общекультурных тенденций Саратовской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Изучение развития культуры в ее духовном аспекте с позиций отечественных и зарубежных исследователей позволяет показать теоретическое обоснование этнического самоопределения в России.
2. Необходимость анализа многогранного характера многонациональной культуры Саратовской области в ракурсе социально-онтологических оснований межкультурной коммуникации, позволяющего объяснить специфику формирования и развития этнокультурных связей в рамках нашего поликультурного региона.
3. Анализ культурно-просветительской деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон» в контексте межкультурного диалога внутри региона позволяет говорить об особой, значимой роли данного центра в формировании и реализации программ, направленных на сближение различных этноконфессиональных и социокультурных групп, проживающих в регионе.

Для темы выпускной квалификационной работы ключевыми стали такие понятия как: духовный аспект культуры, этническое самоопределение, идентичность, межкультурный диалог.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что на примере анализа культурно-просветительской деятельности Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон» были выявлены положительные тенденции в развитии межкультурного диалога в рамках нашего поликультурного региона.

Практическая значимость обусловлена в полученных в ходе исследования знаний, которые могут показать этнокультурную самобытность Саратовской области в научно-просветительских целях.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Первая глава разделена на три параграфа. В первом параграфе рассмотрен духовный аспект культуры с позиций отечественных и зарубежных исследователей в форме теоретического анализа. Во второй параграф первой главы проводится анализ этнического самоопределения в России. Третий параграф первой главы повествует о поликультурном статусе Саратовской области.

Вторая глава разделена на два параграфа. В первом параграфе второй главы было рассмотрены социально-онтологические основания межкультурной коммуникации в формировании этнокультурной общности современной российской действительности. Во втором параграфе второй главы освещена культурно-просветительская деятельность Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон».

Заключение дипломной работы содержит общие выводы, которые были сделаны на основании проведенного исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первая глава выпускной квалификационной работы исследуется этничности как составляющая культуры.

Первый параграф первой главы посвящен исследованию духовного аспекта культуры в отечественной и зарубежной науке. Интерес к обсуждению проблем культуры становится характерной чертой современной российской науки. Культура рассматривается как область идей, ценностей, норм, а так же как образ жизни. Полиэтническая среда заставляет этнос искать оптимальные для него формы взаимоотношений с другими этносами. Межнациональное сближения не является поводом для забвения собственной культуры, напротив, такие отношения предстают в форме взаимовыгодного сотрудничества в разных сферах жизни.

Категория культуры по праву сличается одной из сложных и многомерных образований. Многочисленность ее дефиниций свидетельствует не только о все более активном обращении ученых к проблемам культуры, но в первую очередь об объективной сложности и многогранности этого феномена. При всем разнообразии подходов в каждом содержится нечто общее, заключающееся в том, что культура – это интеллектуальный и эмоциональный аспекты искусственной среды, которую человек создает в ходе своей социокультурной жизни и в соответствии с которой организует и регламентирует свою деятельность⁴⁶.

Культура полиэлементна и разнородна по своему составу, поэтому у нее такое многообразие подходов в исследовании, рассматриваются не только разные стороны, аспекты, грани, свойства культуры, но и разные формы ее существования: наука, искусство, техника, религия, мораль, разные ее институты, организации и учреждения. Именно поэтому не хватает возможности хотя бы в самом общем виде и в полной мере дать оценку всему

⁴⁶Скульмовская Л.Г., Слячкус Х.В. Духовный аспект культуры в зарубежной и отечественной культурологии: теоретический анализ // Фундаментальные исследования [Электронный ресурс]: научный журнал. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36327>. (дата обращения: 01.02.2018). Загл. с экрана.

разнообразие позиций ученых относительно системного представления форм духовной культуры, но вполне очевидно, что для этого необходимо будет выполнить целый ряд определенных требований, которым будет заложен методологический характер.

Второй параграф первой главы исследует этническое самоопределение в России. Идентичность реализует важные культурно-антропологические функции:

- ядерная составляющая (представления о себе и своем предназначении);
- наличие идентичности и ответственности, которая связана с ней, говорит об интеграции индивида как полноценного члена общества, что придает ощущение полноты бытия;
- идентичность дает творческо-преобразовательный потенциал в условиях возникновения и решения инновационных задач;
- идентичность сохраняет преемственность настоящего и будущего⁴⁷.

Этническая идентичность может трансформироваться в религиозную, культурную, политическую, социальную, потребительскую, региональную и наоборот. Очевидно это вызвано тем, что в полиэтническом пространстве межэтнические взаимодействия становятся острым углом и преобразуются в общественном сознании с негативных позиций. В диалоге разные социальные слои и группы ориентируются на различные идентичности, ставя их во главу своих социальных, политических позиций. Однако, как показывает несколько предыдущих десятилетий развития Российской Федерации, не стоит активно усиливать роль лишь одной из идентичностей, но обращение к этнической идентичности все же доминирует. Этого недостаточно для социума в целом, для государства и индивида. Тогда можно обратиться к понятию гражданская идентичность. Гражданская идентичность, имеющая в своей структуре

⁴⁷ Мануильский, М.А. Идентичность в структуре самосознания / М.А. Мануильский // Единая российская нация: проблемы формирования ее идентичности: Сборник статей участников всероссийской научно-практической конференции (25-27 октября 2017 г.) / науч. ред. Е.В. Валеева, С.В. Напалков, отв. ред. С.В. Напалков; Арзамасский филиал ННГУ; Фонд «Русский мир». Саров: Интерконтакт, 2017. С. 36.

несколько элементов (когнитивный, эмоционально-оценочный, аксиологический, деятельностный, поведенческий) может создать необходимые ниши и дискурсы для объединения представителей этносов, регионов в единое общество⁴⁸. Гражданская идентичность может стать необходимой опорой и ресурсом консолидации современного российского общества, которая будет фиксировать мобильные варианты идентичностей в необходимых рамках.

Гражданская идентичность тесно связана с идентичностью социальной (то есть отличающийся от персональной). Процессы глобализации и трансформации современного мира актуализируют исследования феномена идентичности и механизмов ее формирования, что позволяет решать ключевые задачи социального развития⁴⁹.

Этническая идентичность является более постоянной единицей, нежели национальная, поскольку она основана на общем происхождении и общей культуре, а не на экономике и политике, которые являются не такими устойчивыми. Это утверждение подтверждает российский политолог С.В. Кортунов: «Проблема России состоит в том, что ее идентичность никогда не была собственно национальной. Она была наднациональной — сначала имперской, а затем советской. Естественно, что после распада СССР РСФСР, и затем Российская Федерация не могли в одночасье сформулировать национальную идентичность, поскольку население этого самого большого осколка СССР не представляло собой нацию в западном смысле этого слова»⁵⁰. В силу этого, как полагают В.Пантин и И. Семененко: «...Россия после распада СССР фактически оказалась вынужденной самоопределяться одновременно и

⁴⁸Единая российская нация: проблемы формирования ее идентичности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции (25-27 октября 2017 г.) / науч. ред. Е.В. Валеева, С.В. Напалков, отв. ред. С.В. Напалков; Арзамасский филиал ННГУ; Фонд «Русский мир». Саров: Интерконтакт, 2017. С. 32-33.

⁴⁹Листвина, Е.В. Тельнова, Н.А. Временные модусы социальной идентичности / Е.В. Листвина // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vremennye-modusy-sotsialnoy-identichnosti> (дата обращения 22.03.2018). Загл. с экрана.

⁵⁰Кортунов, С.В. Национальная идентичность: Постигание смысла / С.В. Кортунов. М., 2009. С. 41.

как национально-государственное образование (Россия как новое государственное образование, как одно из государств СНГ), и как цивилизационно-культурное образование (Россия как ядро постсоветского экономического и культурно-цивилизационного пространства и как часть Европы. Очевидно, что в условиях современной России процессы глобализации существенно модифицируют формирование национально-цивилизационной идентичности, во многом направляя его в новое русло, сталкивая различные составляющие идентичности и создавая своеобразную “мозаичную” идентичность»⁵¹. Ко всему выше сказано можно подвести итог, что Россия всегда являлась цивилизационным единством культурного многообразия, неким «миром миров», хотя наполнение в разные исторические периоды этого единства видоизменялось, но наша отечественная культура никогда не была ни мононациональной, ни ориентированной только на определенный этнос.

В третьем параграфе первой главы рассматривается саратовская область как субъект многонациональной культуры. Саратовская область – один из много национальных субъектов Российской Федерации. На территории Саратовской области проживает по данным Всероссийской переписи населения 2010 года более 140 этносов⁵². Современная национальная структура области является результатом многовекового совместного проживания и взаимодействия различных этносов и культур. Национальные отношения в регионе представляют собой один из наиболее важных типов социально-этнических отношений. Этнокультурная ситуация в развитии межнациональных отношений в Саратовской области и в городе Саратове определяется как общими для России направлениями, так и региональной спецификой.

Многонациональное население региона находится в постоянном взаимодействии друг с другом, но при этом сохраняет преданность своей

⁵¹Там же, С.41.

⁵²Уставщикова, С.В. Этнический состав населения Саратовской области, расселение народов (по итогам переписи 2010 года) // Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2013. №2. С. 44. – (Нов. сер. Сер. Науки о Земле).

истории, культуре, родному языку и традициям своего народа. Достичь высокого уровня жизни в условиях современного мира люди, разных национальностей, могут лишь проявляя понимание и уважение к другим национальным культурам, их особенностям.

Полиэтническая среда заставляет искать оптимальные формы взаимоотношений с другими этносами, то есть оптимальные формы сотрудничества. Межнациональное сближение вовсе не означает, что каждый этнос должен предать забвению свой язык, веру, обычаи, традиции. Напротив, каждый народ стремится сохранить свою самобытность и культуру.

В Саратовской области в последние годы производится существенная работа по этнокультурному развитию этносов. В регионе выполняется целенаправленная деятельность для создания благоприятных условий развития всех национальностей⁵³. Такое грамотное ведение этнокультурной политики в регионе укрепляет баланс в аспекте регионального развития.

Еще один фактор, который подтверждает мультикультурный и многонациональный статус Саратовской области – перечень отмечаемых национальных праздников. Ежегодно в нашем регионе проводится более полусотни различных мероприятий, направленных на укрепление межнациональных связей, сохранение традиций, развитие этнокультурного многообразия: Рождество, Масленица, Навруз, Курбан-байрам, Ханука и другие праздники.

Правильность выбранного курса в развитии отношений между представителями разных этнических групп подтверждает этот факт, что в Саратовской области удается избегать крупных конфликтов на национальной или религиозной почве. Стабильность, взаимопонимание и согласие в межэтнических отношениях являются нашим общим достоянием населения Саратовской области и города Саратова.

⁵³Мухаметшина, Н. Национально-культурные организации: проблемы и перспективы // Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. 2005. № 92. С. 25.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена исследованию социально-онтологического основания межкультурной коммуникации в формировании этнокультурной общности. В первом параграфе второй главы рассматриваются способы этнокультурного взаимодействия в рамках поликультурного региона. Современная российская действительность – это этап конструирования нового этнического облика страны, в ходе построения которого меняются и принципы межэтнического взаимодействия, где основными аспектам являются гармонизация межэтнических отношений и межкультурный диалог. Современный мир осознает, что межкультурный диалог – это ценность, которая может сыграть решающую роль в повороте современного общества от «культурной войны» к «культуре мира»⁵⁴. Сегодня практически невозможно найти этнической общности, которая я бы не испытывала бы на себе воздействие как со стороны культур других народов, так и более широкой общественной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это выражается в бурном росте культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами разных стран и культур. Культурное многообразие современного человечества постоянно растет, и составляющие его народы прилагают все больше усилий, чтобы сохранять и развивать свою целостность и культурный облик. Эта тенденция к сохранению культурной самобытности подтверждает общую закономерность, которая состоит в том, что человечество, становится все более взаимосвязанным и единым, но при этом не утрачивает своего культурного разнообразия. В контексте этих тенденций общественного развития важно знать культурные особенности народов, чтобы понять друг друга и добиться взаимного признания.

⁵⁴ Орнатская, Л.А. Межкультурный диалог: проблемы и перспективы исследования / Л.А. Орнатская // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhkulturnyy-dialog-problemy-i-perspektivy-issledovaniya> (дата обращения 1.05.2018). Загл. с экрана.

Главным в межкультурном диалоге является цивилизационное самосознание и цивилизационные (базовые) ценности. В отличие от ценностей этнической или национальной культуры, ценности цивилизации требуют универсальности для разрешения фундаментальных противоречий человеческого и социального бытия. Поэтому диалог цивилизаций – это всегда диалог мировоззренческих основ, которые определенно есть в первичных символах, конечных сакральных ценностях, которые объединяются в сложные социокультурные системы.

Российская действительность исторически развивалась по типу «общество-семья», что заложено в характере социальной философии нашего общества. Для нас характерно, что народы и нации как члены одной большой «семьи», этот принцип нуждается в позитивном обращении, функциональность которого во многом зависит от «главы семьи» – государства. В этом осознается самобытность российской цивилизации, ее мировоззренческое и духовные отличия. Этот фактор позволит нам сохранить позитивное отношение к нашему полиэтничному обществу, базирующейся на равноправных и взаимоуважительных отношениях между всеми субъектами межнациональных коммуникаций.

Во второй параграф второй главы рассматривается культурно-просветительская деятельность Саратовского областного еврейского общинного центра «Бейт Шимшон». Облик Саратовской области является уникальным, это обусловлено полиэтничностью нашего региона, которая на протяжении десятилетий не являлась причиной напряженности в межнациональных отношениях, а, напротив, способствовала взаимообогащению культур, созданию общих материальных и духовных ценностей. Немалая роль в этом процессе принадлежит не только органам власти и управления, но и национально-культурным центрам, автономиям.

Зарождение еврейской общины на территории Саратова началось только лишь в середине XIX века.

Еврейская национально-культурная автономия города Саратова – поистине является генератором общинной жизни. Попечительский совет еврейской общины в 2012 году решил создать общественную организацию "Местная еврейская национально-культурная автономия города Саратова". Согласно федеральному закону РФ «О национально-культурных автономии», национально-культурная автономия является формой национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов⁵⁵. Благодаря этому у общины появилась возможность заинтересовать и привлечь к общинной жизни еще больше людей. Численность постоянного населения Саратовской области к началу 2015 года составила 2487,5 тыс. человек⁵⁶. По данным последних переписей населения 2002 и 2010 гг. в Саратовской области проживает около 3 тысяч евреев (0,2 %) ⁵⁷, в реальности же число людей намного больше.

6 сентября 2105 состоялось торжественное открытие нового здания синагоги еврейского общинного центра «Бейт Шимшон». Это знаменательная дата в истории культурной и религиозной жизни нашего региона, с этого момента общинный центр «Бейт Шимшон» начинает свою активную

⁵⁵О национально-культурной автономии (с изменениями на 04.11.2014): Федеральный Закон 17.06.1996. № 74-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2965 // АО «Кодекс» [Электронный ресурс]: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9018667> (дата обращения: 02.05.2018). Загл. с экрана.

⁵⁶Саратовская область в цифрах – 2015: краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Саратовской обл. Саратов. 2016. С. 25.

⁵⁷Российская Еврейская Энциклопедия: в 16 т. М. 1994, Т.1. С. 17.

культурно-просветительскую деятельность в Саратове, что естественным образом благотворно отражается на построении межкультурного диалога между представителями еврейской общины и другими этническими группами города.

В современном обществе большое внимание уделяется просвещению населения в различных сферах общества: социальной, экономической, политической, духовной и др. Для этого нужно создать благоприятные условия для успешного построения диалога, что сегодня является одним из главных направлений культурно-просветительской деятельности национальных и религиозных центров. Культурно-просветительская деятельность направлена на формирование, сохранение, распространение культурных ценностей и приобщение к ним различных слоев населения⁵⁸. Национально-культурные центры способствуют обогащению межнационального культурного диалога и межнационального культурного сотрудничества народов России, путем проведение мероприятий в рамках культурного обмена.

Культура нашего региона представляет сегодня собой сочетание традиций и инноваций⁵⁹. Еврейский общинный центр «Бейт Шимшон» успешно организует мероприятия, национальные праздники, ведет культурно-просветительскую работу не только в жизни реальной, но и в интернет-пространстве, например, ярким тому доказательством является группа в социальной сети «Фейсбук», где общинный центр рассказывает о уже состоявшихся событиях или же приглашает всех желающих разделять с ним радость в событиях предстоящих. «Бейт Шимшон» делится событиями, происходящими в их культурной и религиозной жизни с представителями

⁵⁸Биттер, М.В. Симбирцева, Н.А. Культурно-просветительская деятельность (к вопросу о содержании понятия) / М.В. Биттер // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kulturno-prosvetitel'skaya-deyatelnost-k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya> (дата обращения 11.05.2018). Загл. с экрана.

⁵⁹Яковлева, Е.Н. К определению понятия «Региональная культура» // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013, №4 (28). С. 256.

других вероисповеданий и этнических групп. Это уникальное явление в нашей региональной действительности, которое стирает все предрассудки и стереотипы. Они рады поделиться знаниями о своей культуре.

За годы своего существования общинный центр провел невероятную работу, за что заслужил почет и уважение как со стороны представителей других этнических групп города Саратова и области, так и со стороны иных еврейских организаций за пределами нашего региона и страны. Эти факты не могут не радовать, ведь такая культурно-просветительская деятельность только на благо, она укрепляет межнациональные связи, что в свою очередь способствует построению грамотной линии диалога культур, а значит наше общество на правильном пути.

Значительное влияние на региональную культуру оказывает проживание на одной территории представителей разных этнических групп. Каждая этническая общность имеет свои традиции, ценности и свое вероисповедание. На протяжении уже нескольких веков в Саратовской области происходит процесс взаимовлияния и взаимообогащения, но не слияния разнообразных культур, но не слияние разнообразных культур.

Многонациональное население нашего региона находится в постоянном взаимодействии друг с другом, но при этом сохраняя свой родной язык и традиции. Культура – связующий элемент общественных отношений в процессе политической социализации и контактов с представителями иных культур. Культура – это диалог людей, поколений. Национальная культура призвана создавать доминирующий образ времени, предопределяя ценностные ориентиры каждого человека.

Россия – страна этнического многообразия. Саратовская область – многонациональный регион, в его специфики заложены аспекты особого приграничного местоположения, поэтому наша область представляет собой этноконтактную зону. И каждая этническая группа, проживающая здесь имеет свои социокультурные особенности, все это учитывается при реализации этноконфессиональной политики на территории области.

Проведенное исследование в рамках данной дипломной работы показало, диалог культур – это концепция, которая предлагает признать, что все культуры равны, и все они имеют право существовать. Грамотная линия диалога культур ведет нас к мирному сосуществованию разных этносов в пределах одной нашей большой страны.