МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра оптики и биофотоники

Цифровая голографическая микроскопия в частично когерентном свете

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 254 группы направления 03.04.02 «Физика» физического факультета

Клычковой Дарьи Михайловны

Научный руководитель профессор кафедры оптики и биофотоники, д.ф.-м.н., профессор

Заведующий кафедрой оптики и биофотоники д.ф.-м.н., профессор

В.П. Рябухо

В.В. Тучин

Саратов 2019

Введение

Интерференционная микроскопия (ИМ), позволяющая измерять оптическую толщину микрообъектов с точностью до долей длины волны, проводить численную фокусировку восстанавливаемых изображений, а также устранять искажения в изображениях, вызываемые другими аберрациями оптической системы [1], играет важную роль во многих исследованиях биологии, медицины и техники.

В ИМ чаще используется квазимонохроматическое всего пространственно когерентное освещение, поскольку при нем процесс юстировки схемы довольно прост. Однако использование такого освещения при наличии дефектов на оптических элементах приводит к возникновению когерентных шумов в регистрируемом сигнале. Снижение уровня когерентных шумов в регистрируемом сигнале возможно за счет использования частично пространственно когерентного освещения [2, 3]. Однако это может негативно отразиться на возможностях ИМ. В [4] теоретически показано, что в цифровой голографической микроскопии (ЦГМ) на пропускание использование частично пространственно когерентного освещения, должно приводить к уменьшению модуля пространственного спектра сигнала когерентности в цифровой высоких пространственных голограмме на частотах при увеличении оптической дефокусировки изображения объекта. Это может привести к снижению поперечного разрешения восстанавливаемых численно сфокусированных изображений.

Целью данной работы является проведение экспериментального исследования эффекта уменьшения модуля пространственного спектра сигнала когерентности на высоких пространственных частотах при оптической объекта дефокусировке изображения ЦΓМ В пропускание на с квазимонохроматическим частично пространственно когерентным освещением и сравнения результатов эксперимента с результатами численного моделирования, выполненного на основании теории, а также теоретического исследования влияния частично пространственно когерентного освещения на

ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим сигнал когерентности В освещением. В рамках поставленной цели решались задачи сборки оптической схемы ЦГМ в режиме внеосевой голографии с частично пространственно когерентным освещением на пропускание, записи цифровых голограмм объекта дефокусировки, различных величинах анализа соответствующих при пространственных спектров, численного моделирования для сравнения результатов эксперимента с теорией, вывода выражения, описывающего взаимную спектральную плотность полей, отраженных от границ объекта, в ИМ тонких слоев, численного моделирования сигнала когерентности в ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим освещением.

Основная часть данной работы состоит двух пунктов: ИЗ «Пространственный спектр сигнала когерентности при дефокусировке изображения объекта цифровой голографической микроскопии В с квазимонохроматическим частично пространственно когерентным освещением» и «Сигнал когерентности в интерференционной микроскопии тонких слоев с квазимонохроматическим освещением».

эффект Экспериментально показанный уменьшения модуля пространственного спектра сигнала когерентности на высоких пространственных частотах при дефокусировке изображения объекта в ЦГМ на пропускание с квазимонохроматическим частично пространственно когерентным освещением и полученное выражение, описывающее взаимную спектральную плотность полей, отраженных от границ объекта, в ИМ тонких слоев определяют научную новизну работы.

Положения и результаты, выносимые на защиту:

- При дефокусировке изображения объекта в ЦГМ на пропускание с квазимонохроматическим частично пространственно когерентным освещением наблюдается уменьшения модуля пространственного спектра сигнала когерентности.
- 2. Выражение, описывающее взаимную спектральную плотность полей, отраженных от границ объекта, в ИМ тонких слоев.

В первом пункте «Пространственный спектр сигнала когерентности при дефокусировке изображения объекта в цифровой голографической микроскопии с квазимонохроматическим частично пространственно когерентным освещением» описываются подход к исследованию, экспериментальная установка (рис. 1.1), обработка эксперимент И экспериментальных данных и сравнение результатов эксперимента и численного моделирования.



LS – гелий-неоновый лазер; RD – вращающийся рассеиватель; L_1 , L_2 , L_3 – линзы системы освещения; FS – полевая диафрагма системы освещения; IAS – апертурная диафрагма системы освещения; M_1 , M_2 , M_3 – плоские зеркала; BS₁, BS₂ – светоделительные кубы; S – объект; MO_S, MO_R – идентичные микрообъективы; TL – тубусная линза; PD – матричный фотодетектор

Рисунок 1.1 – Схема цифрового голографического микроскопа на пропускание

в режиме внеосевой голографии с квазимонохроматическим частично

пространственно когерентным освещением

На рисунке 1.2 представлено сравнение результатов экспериментального исследования и численного моделирования при различных величинах оптической дефокусировки Δ*z* и числовой апертуры освещения *NA_i*.



Рисунок 1.2 – Сравнение экспериментальных (сплошные) и теоретических (штрих-пунктирные) зависимостей α при различных величинах дефокусировки Δz : а) $NA_i = 0,004$; б) $NA_i = 0,008$; в) $NA_i = 0,016$

Из рисунка 1.2 видно, что при малых значениях нормированных пространственных частот $k'_r < 0,4$ наблюдается высокая степень сходства экспериментальных и теоретических зависимостей. При больших значениях

 $k'_r > 0,4$ пространственных частот теоретические нормированных И экспериментальные зависимости отличаются. Вероятно, отличие связано с тем, что теоретическое выражение, используемое при численном моделировании, получено в параксиальном приближении, т. е. справедливо для низких частот, тогда как часть анализируемого пространственного спектра находится за пределами параксиальной области. Наличие в теоретических зависимостях осцилляций на высоких частотах и их отсутствие в экспериментальных может быть объяснено отличием зависимостях формы распределения освещающего поля апертуре системы интенсивности ПО освещения, используемой при численном моделировании, от наблюдаемой в эксперименте.

Во втором пункте «Сигнал когерентности в интерференционной микроскопии тонких слоев с квазимонохроматическим освещением» представлен вывод выражения (2.1), описывающего взаимную спектральную плотность полей, отраженных от первой и второй границ объекта, в ИМ тонких слоев, на основании теоретической модели формирования сигнала в ИМ, предложенной в [4].

Выражение (2.1)взаимной спектральной для плотности полей. отраженных от первой и второй границ объекта, в ИМ тонких слоев получено с использованием методов скалярной теории дифракции в параболическом (параксиальном) приближении, представления линз тонкими фазовыми транспарантами и предположения о δ-коррелированности поля освещения. Из этого следует, что на основании выражения (2.1) может быть выполнен анализ только такой оптической системы, которая удовлетворяет вышеперечисленным приближениям. Однако применимость полученного выражения (2.1) можно распространить и на анализ оптических систем с большими угловыми предположить, что аберрации оптических апертурами, если элементов скорректированы так, что форма выражений, используемых при выводе (2.1), сохраняется при переходе от малых угловых апертур к большим угловым апертурам [4].

$$\begin{split} \Gamma(\omega; x, y) &\approx (f'/2\pi f'_{L})^{2} \times \\ &\times \iiint [[[[[[(\omega; -\frac{f'}{k} k_{x}^{"}, -\frac{f'}{k} k_{y}^{"}]] \exp \{i[(x_{S} - x'_{S})k_{x}^{"} + (y_{S} - y'_{S})k_{y}^{"}] \} dk_{x}^{"} dk_{y}^{"} \times \\ &\times r_{1}^{*}(\omega; k_{x}^{'}, k_{y}^{'}; x'_{S}, y'_{S}) t_{1}(\omega; k_{x}, k_{y}; x_{S}, y_{S}) \times \\ &\times r_{2}(\omega; k_{x}, k_{y}; x_{S}, y_{S}) t_{1}^{'}(\omega; k_{x}, k_{y}; x_{S}, y_{S}) \times \\ &\times r_{2}(\omega; k_{x}, k_{y}; x_{S}, y_{S}) t_{1}^{'}(\omega; k_{x}, k_{y}; x_{S}, y_{S}) \times \\ &\times \exp[-i(k_{x}x_{S} - k_{x}'x'_{S} + k_{y}y_{S} - k_{y}'y'_{S})] \times \\ &\times \exp[-i(k_{x}x_{S} - k_{x}'x'_{S} + k_{y}y_{S} - k_{y}'y'_{S})] \times \\ &\times \exp[i(z_{S}(x_{S}, y_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{2} - k_{y}^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[i(z_{S}(x_{S}, y_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - (k_{x}')^{2} - (k_{y}')^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[ih(x_{S}, y_{S})((kn_{0})^{2} - k_{x}^{r}p_{2}(x_{S}, y_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{2}(x_{S}, y_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[i(z_{S}(x_{S}, y_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{2}p_{1}(x_{S}, y_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[i(z_{S}(x_{S}, y_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2} - k_{y}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{1/2}] \times \\ &\times \exp[-i(z_{S}(x'_{S}, y'_{S}) - |f|)((kn_{im})^{2} - k_{x}^{r}p_{1}(x'_{S}, y'_{S})^{2})^{2} + k_{x}^$$

Также во втором пункте рассматривается влияние величины числовой апертуры освещения на сигнал когерентности в интерференционной микроскопии тонких слоев с квазимонохроматическим освещением в случае объекта, представляющего собой плоскопараллельный слой и оптический клин.

На рисунке 2.1 представлены графики зависимости нормированного на единицу интерференционного слагаемого $A(\omega;n_0h)$ в ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим освещением в случае объекта, представляющего собой плоскопараллельный слой с показателем преломления $n_0 = 1,5$ от оптической толщины n_0h слоя при различных величинах числовой апертуры освещения NA_i . Из рисунка 2.1 видно, что с ростом числовой апертуры освещения от $NA_i = 0$ до $NA_i = NA$, наблюдается уменьшение полуширины

интерференционного слагаемого A(ω; n₀h), а, следовательно, и уменьшение полуширины модуля сигнала когерентности.



Рисунок 2.1 – Зависимость нормированного на единицу интерференционного слагаемого A от оптической толщины n_0h плоскопараллельного слоя при $\lambda = 0,55$ мкм, NA = 0,8: a) $NA_i = 0;6$) $NA_i = 0,4$; b) $NA_i = 0,55;$ г) $NA_i = 0,8$

В предположении того, что амплитудные коэффициенты отражения и пропускания границ слоя являются константами, поля, отраженные от границ плоскопараллельного слоя, в плоскости регистрации отличаются лишь фазовым набегом, возникшим вследствие прохождения одного из полей через слой. В таком случае, сигнал когерентности является функцией продольной когерентности освещающего поля, а его полуширина – длиной продольной когерентности L_c . Таким образом, при увеличении числовой апертуры

освещения NA_i наблюдается уменьшение длины продольной когерентности L_c освещающего поля.

На рисунке 2.2 представлены графики зависимости нормированного на единицу интерференционного слагаемого $A(\omega; y)$ в ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим освещением в случае объекта, представляющего собой оптический клин с показателем преломления $n_0 = 1,5$, от у-координаты в плоскости регистрации при различных величинах числовой апертуры освещения NA_i .





Из рисунка 2.2 видно, что с ростом числовой апертуры освещения от $NA_i = 0$ до $NA_i = NA$, наблюдается уменьшение полуширины

интерференционного слагаемого $A(\omega; y)$, а, следовательно, и уменьшение полуширины модуля сигнала когерентности. Таким образом, в ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим освещением с ростом числовой апертуры освещения NA_i наблюдается снижение степени взаимной когерентности полей, отраженных от границ слоя, в плоскости регистрации, что приводит к уменьшению максимальной измеримой оптической толщины слоя.

Заключение

В п. 1 данной работы экспериментально показано, что при оптической дефокусировке изображения объекта В ЦΓМ на пропускание с квазимонохроматическим частично пространственно когерентным освещением наблюдается эффект уменьшения модуля пространственного спектра сигнала Сравнение нормированных когерентности. зависимостей модуля пространственного спектра сигнала когерентности, полученных экспериментально при различных величинах числовой апертуры освещения NA_i и оптической дефокусировки Δz , с теоретическими зависимостями, полученными при помощи численного моделирования, показало высокую степень соответствия.

Рассмотренный в п. 1 эффект, показывает, что в ЦГМ на пропускание использование частично пространственно когерентного освещения кроме положительного влияния – снижения уровня когерентных шумов в сигнале микроскопа, при определенных условиях может оказывать и отрицательное влияние, заключающееся в снижении поперечного пространственного разрешения восстанавливаемых численно сфокусированных изображений.

В п. 2 данной работы, с использованием методов скалярной теории дифракции в параксиальном приближении, представления линз тонкими фазовыми транспарантами и предположения о δ-коррелированности поля освещения, получено выражение для взаимной спектральной плотности полей, отраженных от границ слоя, в плоскости регистрации в ИМ тонких слоев, которое в предположении соответствующей коррекции аберраций оптических

элементов может применяться для анализа оптических систем с большими угловыми апертурами.

Полученное выражение может быть использовано для исследования влияния величины числовой апертуры освещения NA_i , дефокусировки изображения объекта Δz на сигнал когерентности в ИМ тонких слоев, как с квазимонохроматическим, так и с полихроматическим освещением.

В п. 2 с помощью данного выражения рассмотрено влияние величины числовой апертуры освещения NA_i на сигнал когерентности в ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим освещением в случае объекта, представляющего собой плоскопараллельный слой и оптический клин. Показано, что в ИМ тонких слоев с квазимонохроматическим освещением с ростом числовой апертуры освещения NA_i наблюдается уменьшение длины продольной когерентности L_c освещающего поля, а также снижение степени взаимной когерентности полей, отраженных от границ слоя, в плоскости регистрации, что приводит к уменьшению максимальной измеримой оптической толщины слоя.

Список использованных источников

1. Holography, Research and Technologies / ed. by J. Rosen. –Rijeka: InTech, 2011. – 466 p. – DOI: 10.5772/591.

2. Dubois, F. Partial spatial coherence effects in digital holographic microscopy with a laser source / F. Dubois, M.-L. N. Requena, C. Minetti, O. Monnom, E. Istasse // Applied Optics. – 2004. – V. 43. – P. 1131-1139. – DOI: 10.1364/AO.43.001131.

3. Grebenyuk, A.A. Numerical focusing in digital holographic microscopy with partially spatially coherent illumination in transmission / A.A. Grebenyuk, V.P. Ryabukho // Proceedings of SPIE. – 2014. – V. 9031. – P. 903119 1-8. – DOI: 10.1117/12.2052837.

4. Гребенюк, А.А. Формирование сигнала и свойства визуализации в интерференционной микроскопии : дис. ... канд. ф.-м. наук : 01.04.21 : защищена 26.12.14 : утв. 00.00.00/ Антон Александрович Гребенюк ; науч. рук. В.П. Рябухо ; Сарат. гос. ун-т. – Саратов, 2014. – 165 с.

Perf. 21.06.19