

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии
и управления качеством

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ХОЛОДНОГО
КОРОТКОКЛИНКОВОГО ОРУЖИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 27.03.02 «Управление качеством»
факультета нано- и биомедицинских технологий

Зазули Алены Александровны

Научный руководитель

доцент, к.ф.-м.н., доцент

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

О.Р. Матов

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.ф.-м.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.Б. Вениг

инициалы, фамилия

Саратов 2019

Введение. В настоящее время, появилось огромное количество разнообразных клинковых объектов, отнесение которых к конкретному типу холодного оружия требует специальных знаний в области криминалистических исследований. Определение вида и типа холодного оружия, а также особенностей его конструкции, формы и размера может быть проведено с помощью криминалистического исследования, которое помогает установить принадлежность объекта к категории холодного оружия. Клинковые изделия конструктивно сходные с холодным оружием, в отличие от огнестрельного оружия, являются предметами «двойного назначения», т. е. могут применяться как в хозяйственно-бытовых целях, так и для поражения цели. Таким образом, эта особенность придает массу проблем при определении принадлежности объекта.

Проведение криминалистических исследований, как и осуществление любой другой деятельности, неизбежно сопровождается различными рисками, которые могут привести к непоправимым последствиям. В связи с этим главным и неперенным критерием нормальной деятельности является умение эксперта-криминалиста, опираясь на строго научную основу выявлять, рационально контролировать и эффективно управлять рисками исследований. Ведь способность идентифицировать и эффективно влиять на риски, возникающие в процессе исследования, дает возможность более точно и достоверно проводить криминалистические экспертизы.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что постепенное совершенствование процесса исследования холодного оружия носит положительный характер, как для получения правильного экспертного заключения, так и для вынесения правомерного судебного решения.

Цель настоящей работы – улучшение «Методики установления принадлежности объекта к холодному оружию» путем ее усовершенствования, а также идентификация всех возможных рисков, которые могут возникнуть при

проведении криминалистического исследования, и разработка мероприятий по их элиминированию.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучение и описание «Методики установления принадлежности объекта к холодному оружию»;
- анализ методики и выявление наиболее распространенных ошибок при проведении криминалистических исследований;
- разработка рекомендаций по устранению выявленных недостатков;
- составление алгоритма действий эксперта;
- построение информационной карты и диаграммы процесса исследования с использованием программного продукта Business Studio и применением методологии IDEF0;
- идентификация рисков, возникающих при проведении криминалистического исследования;
- построение дерева рисков;
- анализ и оценка рисков;
- разработка реестра рисков исследований;
- составление карты рисков;
- подготовка итоговых выводов.

Дипломная работа занимает 46 страниц, имеет 10 рисунков и 2 таблицы.

Обзор составлен по 25 информационным источникам.

Во введении рассматривается актуальность работы, устанавливается цель и выдвигаются задачи для достижения поставленной цели.

Первый раздел представляет собой описание процесса криминалистического исследования и возможности его усовершенствования. Он состоит из следующих подразделов: описание «Методики установления принадлежности объекта к холодному оружию», наиболее распространенные ошибки при проведении криминалистических исследований, алгоритм действий эксперта, методология IDEF0, информационная карта и диаграмма процесса.

Во втором разделе работы представлены риски криминалистических исследований. Он включает в себя такие подразделы, как оценка рисков, реестр рисков и карта рисков.

Основное содержание работы

Процесс криминалистического исследования и возможности его усовершенствования. При проведении криминалистической экспертизы вся совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, преобразующих входы в выходы, представляет собой *процесс криминалистического исследования*. Для того, чтобы в процессе происходило преобразование входа в выход должно осуществляться управление процессом. *Управление процессом* криминалистического исследования заключается в воздействии на компоненты процесса для обеспечения выполнения предъявленных к нему требований, а также предполагает постоянное улучшение и оптимизацию данного процесса [1].

Описание «Методики установления принадлежности объекта к холодному оружию». При проведении криминалистического исследования для установления является ли объект холодным оружием или относится к предметам хозяйственно-бытового назначения сходным с таким оружием, используется «Методика установления принадлежности объекта к холодному оружию». Структурно «Методика установления принадлежности объекта к холодному оружию» представлена тремя основными стадиями [2]:

1. Стадией предварительного исследования;
2. Стадией детального исследования, включающего исследование конструкции объекта, сравнительное исследование, а также экспертный эксперимент;
3. Стадией оценки полученных результатов и формулирования выводов.

Наиболее распространенные ошибки при проведении криминалистических исследований. Существуют ножи, которые по внешнему строению, конструктивным и техническим характеристикам сходны с известными аналогами-образцами холодного оружия. По всем этим

характеристикам нож возможно отнести к гражданскому холодному оружию, изготовленному, например, по типу охотничьего ножа. Но твердость материала, из которого изготовлен клинок, ниже 42 HRC, но больше 25 HRC, а в соответствии с техническими требованиями, предъявляемыми к охотничьим ножам, твердость их клинков не должна быть ниже 42 HRC. Получается, что данный нож нельзя отнести к гражданскому холодному оружию. Поэтому если твердость менее 42 HRC, то далее бессмысленно проводить сравнение с охотничьими ножами. В этом случае, согласно требованиям Методики, эксперт должен решить, к какому виду и типу хозяйственно-бытовых предметов относится данный нож. [3].

Однако, определение твердости клинка является не экспериментом, а измерением параметра, который характеризует понятие «тип холодного оружия». Таким образом, можно считать ошибочным то, что эксперт относит измерение твердости клинка к эксперименту, который он проводит уже после сравнительного исследования объекта, когда, как он считает, тип уже определен. Поэтому в качестве усовершенствования Методики криминалистического исследования, было рекомендовано проводить измерение твердости клинка до сравнительного исследования, так как твердость клинка все же является параметром изделия, а не экспериментом для определения прочности.

Алгоритм действий эксперта. Проанализировав «Методику установления принадлежности объекта к холодному оружию» и разработав рекомендации по усовершенствованию процесса криминалистического исследования, был построен алгоритм действий эксперта при проведении криминалистической экспертизы:

1. Предварительное исследование.
2. Проведение необходимых измерений для установления параметров исследуемого объекта в целом и его отдельных элементов.
3. Определение способа изготовления и подробное описание исследуемого объекта.

4. Сравнительное исследование объекта.

5. Измерение прочностных характеристик объекта, определение удобства и безопасности при нанесении ударов, а также определение поражающих свойств.

6. Оценка результатов исследования.

7. Формулирование выводов и оформление экспертного заключения о принадлежности объекта к категории холодного оружия.

Для наглядного отображения того, на каком этапе криминалистическое исследование может быть завершено, была построена блок-схема процесса исследования (рисунок 1).

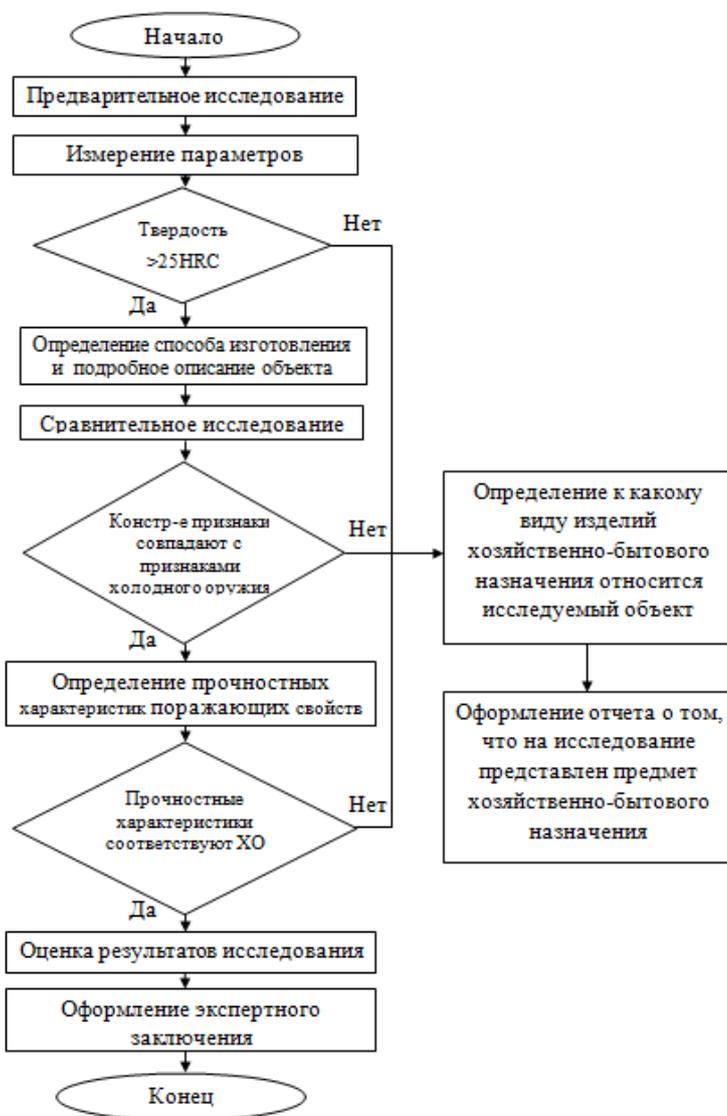


Рисунок 1 – Блок-схема процесса исследования

Методология IDEF0. Для описания процесса криминалистического исследования была использована методология IDEF0. *IDEF0* – нотация графического моделирования, которая используется для создания функциональной модели, отображающей структуру и функции системы, а также потоки информации и материальных объектов, связывающие эти функции [4].

Основными элементами данной методологии описания процессов являются *объекты* и *связи* [5].

Информационная карта и диаграмма процесса. Для управления процессом криминалистического исследования была составлена информационная карта процесса «Установления принадлежности исследуемого объекта к холодному оружию или предметам, конструктивно сходным с таким оружием». *Информационная карта процесса* – это документ, содержащий информацию об основных атрибутах процесса, а именно о входах и выходах процесса, требуемых ресурсах, регламентирующей документации [6].

Далее на основе данных информационной карты, в соответствии с выбранной методологией IDEF0, построена диаграмма процесса исследования (рисунок 2).

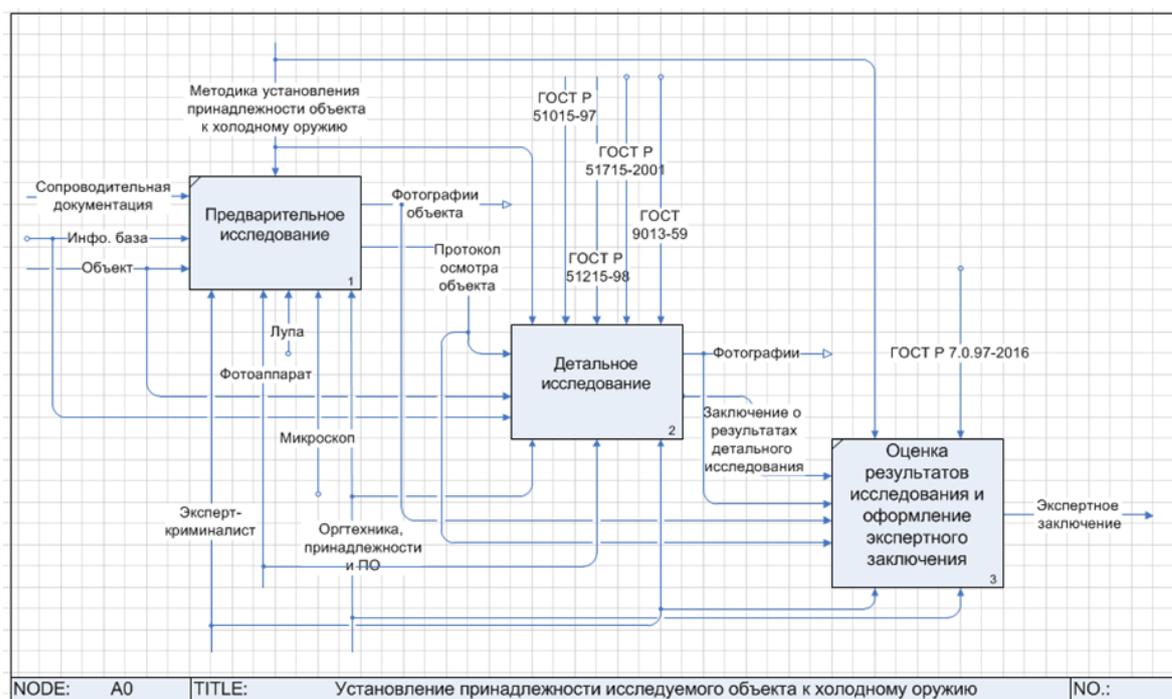


Рисунок 2 – Диаграмма верхнего уровня

Риски криминалистических исследований. Проведение криминалистических исследований, как и осуществление любого вида деятельности, неизбежно сопровождается возникновением различных рисков, которые могут привести к непоправимым последствиям. *Риск* – вероятность наступления какого-то нежелательного события и его возможных последствий [7].

Оценка рисков. В рамках данной бакалаврской работы для сбора информации о рисках применялся, такой метод для выявления и оценки рисков, как «мозговой штурм», который проходил на кафедре криминалистического материаловедения СГУ им. Н.Г. Чернышевского, среди сотрудников данной кафедры. После сбора всей необходимой информации, на основе полученных данных было построено «Дерево рисков» (рисунок 3).



Рисунок 3 – Дерево рисков

Реестр рисков и карта рисков. После проведения оценки рисков для наглядного представления уровня, возможных последствий и мероприятий по элиминированию каждого риска, был разработан «Реестр рисков», и составлена «Карта рисков» (рисунок 4).

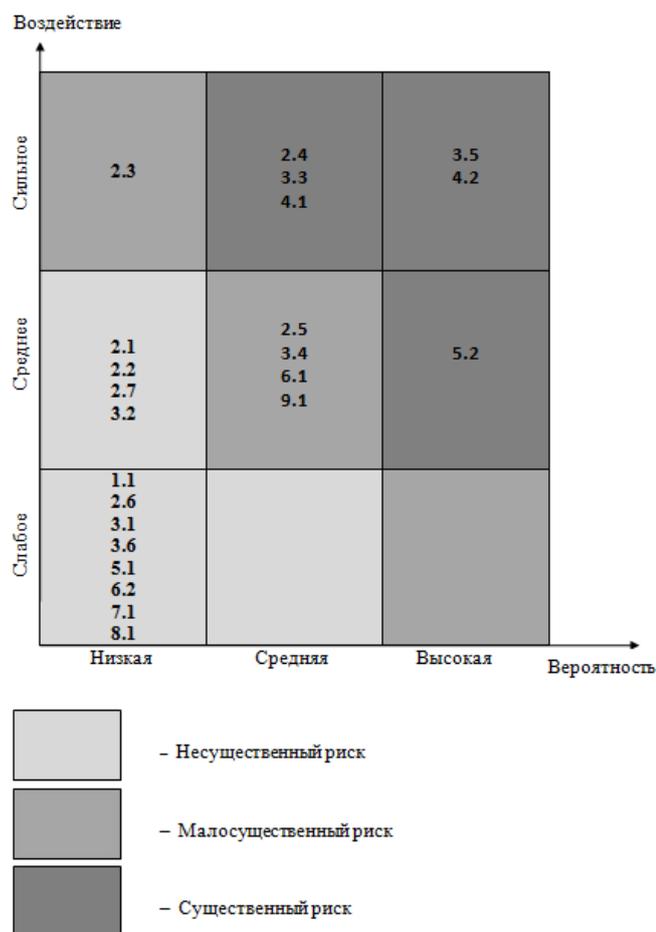


Рисунок 4 – Карта рисков

Заключение. В ходе написания выпускной квалификационной работы были выполнены следующие задачи:

- изучена и описана «Методика установления принадлежности объекта к холодному оружию»;
- проведен анализ методики и выявлены наиболее распространенные ошибки, возникающие при проведении криминалистических исследований;
- разработаны рекомендации по устранению выявленных недостатков;
- составлен алгоритм действий эксперта;
- построена информационная карта и диаграммы процесса исследования с использованием программного продукта Business Studio и применением методологии IDEF0;
- идентифицированы риски, возникающие при проведении криминалистического исследования;
- построено дерево рисков;

- проведен анализ и оценка рисков;
- разработан реестр рисков исследований;
- составлена карта рисков.
- подготовлены итоговые выводы.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы была достигнута.

В результате анализа методики было выявлено, что ножи, у которых твердость клинка ниже 25 HRC не являются холодным оружием, если твердость клинка выше 25 HRC, то нож может являться холодным оружием. Поэтому точность измерения твердости клинка очень важна для постановки правильного экспертного заключения.

Также хотелось бы отметить, что управление рисками криминалистических исследований способствует более точному и достоверному установлению принадлежности объекта к холодному оружию или изделиям конструктивно схожим с ним. А установление принадлежности объекта к категории холодного оружия, в свою очередь, существенно влияет на уголовно-правовую квалификацию состава преступления.

В заключение хотелось бы добавить, что в связи с тем, что с каждым годом количество преступлений и правонарушений с применением холодного оружия возрастает, то усовершенствование «Методики установления принадлежности объекта к холодному оружию» не теряет своей актуальности и по сей день.

Список использованных источников

- 1 Закирова, А. Р. Управление процессами: Учебное пособие/ А. Р. Закирова. - Казань : Изд-во КФУИН, 2015. - 32 с.
- 2 Сеницын, Е. Ю. Экспертиза холодного и метательного оружия / Е. Ю. Сеницын. - М. : Экспертно-криминалистический центр (ЭКЦ) МВД России, 2005. - 50 с.

3 Матов, О. Р. Криминалистическая экспертиза холодного и метательного оружия: образцы экспертных заключений и нормативная база / О. Р. Матов, Л. Ю. Воронков. - Саратов : СЮИ МВД России, 2007. - 108 с.

4 Методологии описания бизнес-процессов [Электронный ресурс] // Uchebnik.online [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <http://uchebnik.online/biznes-protsestsovs-modelirovanie/metodologii-opisaniya-biznes-54071.html> (дата обращения: 16.05.2019). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

5 Назначение и состав методологии IDEF0 [Электронный ресурс] // Методология IDEF0. Лекции [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: https://sites.google.com/site/anisimovkhv/learning/pris/lecture/tema6/tema6_2 (дата обращения: 14.05.2019). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

6 Информационная карта процесса [Электронный ресурс] // Педагогика. НЭС. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://didacts.ru/termin/informacionnaja-karta-processa.html> (дата обращения: 16.05.2019). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

7 Уродовских, В. Н. Управление рисками предприятия: учебное пособие / В. Н. Уродовских. – М. : Изд-во ВЗЯФЭИ, 2018. – 98 с.