

Введение

Проблемы, выдвигаемые психологией следственной деятельности, говорят об необходимости изучения различных аспектов невербального поведения личности.

Актуальность данной работы заключается в то, что невербальное поведение личности оказывает значимое влияние на различные сферы взаимодействия людей. Невербальная коммуникация осуществляется в процессе общения параллельно с вербальной и составляет другой по отношению к слову способ передачи информации

Невербальный канал почти не несет в себе обмана, потому что невербальное поведение в основном не поддается сознательному контролю. Анализ невербального поведения позволяет довольно точно определить устойчивые характеристики личности и его эмоциональное состояние.

Данные полученные из анализа параметров невербального поведения могут помочь следователю проводить допрос более эффективно.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей динамики невербального поведения допрашиваемого, применительно к разным стадиям следственной деятельности.

Задачи:

1. Определить понятие невербального поведения и выявить характеристики невербального поведения на основе анализа научной литературы.

2. Описать психологические особенности допроса на основе анализа научной литературы.

3. Выявить значимость анализа невербального поведения в следственных действиях.

4. Классифицировать проявления невербального поведения по отдельным параметрам.

5. Произвести подсчет и анализ выявленных единиц невербального поведения личности в ситуации допроса.

6. Эмпирически исследовать динамику характеристик невербального поведения личности в ситуации допроса.

Гипотеза исследования: Существуют различия проявления параметров невербального поведения личности на разных стадиях допроса.

Объект: Невербальное поведение личности.

Предмет: Динамика невербальных характеристик личности в ситуации допроса.

Методы исследования: метод анализа документальных источников (изучение видеозаписей допросов); метод невключенного наблюдения, метод качественного анализа.

Для обработки полученных результатов был использован метод статистической обработки данных: t-критерий Стьюдента.

Теоретико-методологической базой исследования выступили работы В. А. Лабунской, В. Н. Панферова, И. Н. Горелова, В. П. Морозова, М. С. Андрианова, В. Ф. Биркенбила, О. Я. Гойхмана, Т. М. Надеиной, П. Экмана и В. Фрейзера и др.

Описание выборки: Выборку составили 9 видеозаписей допросов длительностью от 8 до 16 минут.

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в попытке проследить динамику параметров невербального поведения личности на разных стадиях допроса.

Практическая значимость работы определяется тем, что она напрямую связана с практической деятельностью в области психологии следственной деятельности, а проведенное исследование позволяет оценить эффективность анализа невербального поведения для работы следователя.

В первом параграфе **теоретической части** было рассмотрено понятие «невербальное поведение». Под невербальным поведением понимается обусловленный на социальном и биологическом уровне метод организации усвоенных индивидуумом невербальных средств общения, преобразованных в персональную, конкретно-чувственную форму воздействия и поступков. К составляющим невербального поведения относятся все движения тела, интонационные, ритмические, высотные свойства голоса, его временная и пространственная структура [5].

Невербальные сигналы играют значимую роль в общении. Они дают возможность видеть дополнительную информацию к вербальному общению. Невербальные сигналы человека открывают для собеседников психическое состояние друг друга, также позволяют понять их отношение к участникам переговоров и теме обсуждения, различные желания, невыражаемые словами [1].

В. А. Лабунская описывает несколько функций невербального поведения. «Анализ имеющихся по данному вопросу исследований показывает, что каждая структура и подструктура невербального поведения выполняет информационную (диагностическую), регулятивную, аффективную функции. В этом плане нет приоритета у тех или иных структур или подструктур невербального поведения» [17]. По ее мнению, это подтверждается, если обратить внимание на такие характеристики невербального поведения, как - целостность, многокомпонентность, о его

соответствии различным аспектам структуры личности.

Также В.А. Лабунская выделяет 5 типов невербального поведения: эмблемы, иллюстраторы, регуляторы, экспрессивные лицевые знаки и адапторы.

П. Экман и У. Фризен аналогично В. А. Лабунской разбивают типы невербального поведения на пять основных категорий:

1. иллюстраторы;
2. адаптеры/манипуляторы;
3. эмблемы;
4. эмоции;
5. регуляторы.

Проявление невербального поведения можно наблюдать через: позы, жесты, движение головы, рук и ног, движение глаз, а также через мимику лица. С помощью различных выражений лица человек может дополнить или уточнить свою речь. Также мимика лица может полностью заместить речевое сообщение. Движения лица играют важную роль в управлении разговором.

М. Нэпп и Д. Холл выделяют свою классификацию невербальных сигналов. Они отмечают, что в сферу невербальной коммуникации входят не только поведение человека во время коммуникации во всем его многообразии, но и окружающая среда, условия коммуникации, а также физические характеристики участников коммуникации.

Второй параграф теоретической части посвящен психологическим особенностям допроса.

Правильным в психологическом плане является рассматривать допрос, как особый тип исследования источника информации. Данная информация имеет свою структуру – образуется при получении, сохранении и передаче информации. Именно из – за элементов этой структуры

(восприятие, сохранение, воспроизведение информации допрашиваемым и ее прием юристом) может происходить значительное изменение информации – ее реконструкция, деформация. «Именно поэтому квалифицированное проведение допроса требует учета психологии представлений, понимания тенденций их личностной реконструкции, рефлексивного взаимодействия с допрашиваемыми лицами» [33].

Юридические психологи также указывают, что проведение допроса на высшем уровне невозможно без учета и использования психологии допроса. Следовательно, знающий основы психологии, видит допрашиваемого не только как лицо, наделенное правами и обязанностями, но и прежде всего видит его как живого человека, личность и может понимать особенности его психики. Это крайне необходимо, чтобы правильно оценивать поведение допрашиваемого в ходе расследования.

Учеными принято выделять четыре главные стадии (этапа) допроса: предварительная, свободного рассказа, вопросно-ответная и процессуального оформления полученных показаний. В первой стадии следователю необходимо подтвердить личность допрашиваемого, далее нужно заполнить анкетную часть протокола и разъяснить допрашиваемому его права и обязанности. Данная стадия допроса помогает следователю ознакомиться с личностными особенностями допрашиваемого, выяснить его позиции и что не мало важно - установить с ним психологический контакт. Этап свободного рассказа – это выяснение тех обстоятельств, по причине которых лицо вызвано для дачи показаний. В вопросно-ответной стадии следователь начинает задавать вопросы напоминающие, дополняющие, конкретизирующие, контрольные, предъявляет имеющиеся доказательства. Итоговый результат допроса оформляется в завершающей, четвертой стадии [2, 36].

Самым важным аспектом успешного допроса все исследователи признают – установление психологического контакта следователя с допрашиваемым.

На значимость отслеживания невербального поведения по время указывает В. Л. Васильев. Он пишет, что для достижения полноценного контакта необходимо умело пользоваться вербальными и невербальными средствами коммуникации.

В третьем параграфе рассматриваются особенности поведенческих реакций личности в ситуации допроса.

Каждый человек имеет свои особенные поведенческие реакции на разные жизненные обстоятельства. Но можно выделить некоторые общие черты проявления поведенческих реакций в ситуации следственной деятельности. Зачастую человек, который ни разу не сталкивался с подобными ситуациями будет испытывать психологический стресс. Задержание или применение меры пресечения может вносить дезорганизацию в его эмоционально-волевые и мыслительные процессы, вызывать состояние возбуждения, растерянности и страха [20, 22].

Необходимо понимать, что в самом начале общения следователя и допрашиваемого лица, подозреваемый насторожен, проявлять стеснительность, недоверчивость и скованность.

Также возможны противоположные стеснению и робости состояния, граничащие с развязностью, с чрезмерной свободой поведения, наглость и агрессивность. Чаще всего допрашиваемый относится к следователю, как к лицу, представляющему опасность [3, 34].

В работе описаны возможные защитные реакции, которые могут возникать у допрашиваемого.

В качестве защитных реакций могут выступать: активное противодействие, бравада, наглость и пассивное противодействие — отказ от общения. Чаще всего используется реакция активного противодействия

следователю. Тогда подозреваемый старается уйти от темы разговора, скрыть определённые обстоятельства, и проявляет нежелание воспроизводить некоторые события в целостном рассказе [12, 13].

Мотивами описанных выше защитных реакций может быть боязнь наказания, также боязнь общественного осуждения и стыд от сознания аморальности своего поступка. Иногда за попыткой утаить правду, стоит мотив скрыть связь расследуемого события с интимной стороной жизни допрашиваемого. Нельзя также исключить в отдельных случаях и нежелание содействовать следственным и судебным органам, обусловленное определенной антиобщественной установкой [27].

В соответствии со своим мотивом, человек используют различные средства вербального общения и невербального поведения. Невербальное поведение помогает понять мотив, который и сформировал это невербальное поведение. С помощью анализа невербального поведения можно понять истинные чувства и эмоции, которые испытывает человек.

В главе, посвященной **эмпирическому исследованию** особенностей характеристик невербального поведения личности в ситуации допроса, была изложена организация исследования.

Выборку для настоящего исследования составили 9 видеозаписей, на которых был зафиксирован допрос 9 человек. Среди них было 8 мужчин и 1 женщина, возрастом от 19 до 67 лет. Часть допрашиваемых уже имела опыт допроса и были осуждены ранее, часть впервые сталкивались с работой следственных органов.

На первом этапе, нами была разработана матрица фиксирования невербальной информации, в которую были внесены 35 параметров невербальной активности человека.

На втором этапе с помощью метода наблюдения нами были рассмотрены 9 видеозаписей, длительностью от 8 до 16 минут. Каждая

видеозапись была просмотрена очень подробно с постоянными паузами и тщательной регистрацией данных в матрицу.

На третьем этапе для каждой видеозаписи было подсчитано количество проявлений невербальной активности в минуту, а также среднее значения невербальной активности личности. Таким образом, составлялась определенная совокупность параметров (картина) невербального поведения.

На четвертом этапе по результатам анализа видеозаписей мы разделили допроса на две основные части: предварительную и основную. В каждой из этих частей нами были выделены подпункты: в предварительной – установление сведений и зачитывание прав; в основной – описание предкриминальной ситуации, описание криминальной ситуации, описание посткриминального поведения и уточняющие вопросы следователя.

Также нами были составлены таблицы проявления максимальной и минимальной невербальной активности для каждой видеозаписи. На основе данных таблиц, в работе мы произвели качественный анализ невербального поведения допрашиваемых.

Статистический анализ производился с использованием t-критерия Стьюдента (для парных выборок), который был посчитан при помощи статистического пакета SPSS - Statistics 20.0.

В исследовании использовались описательные статистики (средние показатели невербальной активности, количество параметров, средние значения и др.), посчитанные с помощью программы Microsoft Excel.

Метод качественного анализа видеозаписей и результатов фиксирования невербального поведения позволяет сделать вывод, о том, что некоторым допрашиваемым свойственно яркое и крайне заметное проявление невербальной активности в ситуации допроса, а некоторым наоборот малое количество проявлений невербальной активности.

Проанализировав матрицы фиксирования невербального поведения, мы выделили ранги показателей невербальной активности.

Наиболее интенсивно проявляемыми параметрами невербального поведения допрашиваемых являются: движение глаз вниз и вправо, а также вправо вниз, влево вниз и вверх. Из телодвижений самыми частыми проявлениями невербальной активности являются положительное движение головой, движение кистью, облизывание и сжимание губ.

Результаты, представленные в таблицах, позволяют сделать вывод о том, что существует динамика проявления невербального поведения личности на разных стадиях допроса. Это подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

На основании результатов исследования, мы выделили отдельную классификацию допрашиваемых, в зависимости от их динамики невербального поведения:

1. Первая группа допрашиваемых, проявляет большое количество невербальных параметров на самой первой стадии допроса во время установления сведений. Это связано с тем, что допрашиваемый осознает всю серьезность ситуации, в которую он попал и испытывает напряжение и волнение. Примером невербального поведения этой категории, являются допрашиваемые на видеозаписях №7, 3, 2, 1 в нашем исследовании.

2. Вторая группа допрашиваемых, которые проявляют яркую активность своего невербального поведения во время основной стадии допроса на моменте описания предкриминальной и криминальной ситуации. Их заставляет волноваться и испытывать большое количество эмоций, воспоминания о совершенном преступлении и необходимость рассказать о нем всем. Допрашиваемые на видеозаписях №4, 5, 6, 8, 9, проявляются именно такую картину невербального поведения.

С целью выявления достоверных различий между количеством проявлений невербальной активности испытуемых на разных стадиях допроса, был проведен статистический анализ эмпирических данных методом t-критерия Стьюдента (Приложение Б).

По результатам анализа достоверных различий не выявлено. Но существует тенденция получения достоверных различий. В предварительной стадии значимость равна 0,405 в основной стадии 0,898. Это может говорить о том, что на основной стадии допроса проявляется большее количество невербальной активности, чем на предварительной. Другими словами, существует тенденция увеличения количества невербальных проявлений от предварительной к основной стадии. Возможно, при увеличении количества испытуемых достоверность различий будет подтверждена.

Заключение

В данной выпускной бакалаврской работе приводятся различные подходы к пониманию невербального поведения, а также рассматриваются основные характеристики данного явления. С точки зрения В.А. Лабунской невербальное поведение - это средство информации, система невербальных знаков, символов, кодов, применяемых для передачи сообщения. К составляющим невербального поведения относятся все движения тела, жесты, позы, мимические проявления лица интонационные, ритмические, высотные свойства голоса.

Невербальные сигналы играют значимую роль в общении. Они дают возможность видеть дополнительную информацию к вербальному общению. Невербальные сигналы человека открывают для собеседников психическое состояние друг друга, также позволяют понять их отношение к участникам переговоров и теме обсуждения, различные желания, невыражаемые словами.

Чаще всего невербальное поведение рассматривают в контексте следственных действий, мы также в данной работе указываем на важность анализа невербального поведения личности в ситуации допроса.

Это объясняется тем, что для проведения эффективного допроса следователю необходимо установить психологический контакт, также преодолеть защитные механизмы, которые могут возникнуть у допрашиваемого. Все это невозможно без оценки невербального поведения.

Выделенные нами параметры невербального поведения и их точная регистрация помогает увидеть полную картину невербального поведения личности.

В ходе исследования можно заметить, что для разных допрашиваемых характерна разная степень проявления параметров невербального поведения в зависимости от стадий допроса.

Таким образом, выдвинутая в данной дипломной работе гипотеза о том, что существует динамика проявления параметров невербального поведения личности на разных стадиях допроса подтвердилась. Приведённые данные свидетельствуют о наличии различий в выражении невербального поведения.

Полученные результаты позволяют нам описать классификацию допрашиваемых, в зависимости от их динамики невербального поведения на разных стадиях допроса.

Основываясь на проведенном исследовании, можно рекомендовать использование анализа невербального поведения в допросе для повышения его эффективности.