

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Особенности мимических реакций личности при сообщении истинной и
ложной информации (на материале исследования видеозаписей
представителей разных культур)**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студента 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»
факультета психологии
кафедры общей и социальной психологии
Анжи Татiana Вильянуэва Гарсия

Научный руководитель

канд. социол. наук.

Н.М Романова

Зав. кафедрой,

д-р психол. наук, профессор.

Л.Н Аксеновская

Саратов-2019 г.

Введение

Физические выражения и невербальный язык людей напрямую связаны с их культурным происхождением

Актуальность данной работы заключается в том что, Материал, собранный в ходе исследования, имеет большое значение для анализа поведения человека. Тем не менее, практически отсутствуют сравнительные исследования мимических проявлений личности при сообщении истинной и ложной информации на материале исследования представителей трех разных культур.

В этом третьем тысячелетии говорить о глобализации - это говорить о нашей реальности. Глобальные телекоммуникации, взаимосвязанная экономика, огромный рост совершаемых людьми поездок и продолжающееся глобальное перемещение беженцев, студентов и рабочих привели к установлению контактов между людьми во всем мире, как никогда раньше. Межкультурные взаимодействия явно полезны, но во многих случаях проблематичны, поскольку языковые барьеры постоянно подвержены различиям в невербальном поведении собеседников. Анализ и интерпретация этих различий является важным вкладом для межкультурного взаимопонимания между людьми. Кроме того, владея данной информацией, можно осуществлять кодирование невербального поведения через обработку интеллектуальных систем, а также использовать имеющийся материал в профессиональных областях (в социальной, политической, образовательной сфере) и в межкультурных отношениях.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в попытке проследить новую перспективу изучения выражений лица и теоретической двойственности их универсальности, изучая их в определенном контексте “Ложь”, в трех ранее не изученных культурах (русской, колумбийской и турецкой).

В качестве **гипотезы** было выдвинуто следующее положение: существуют значительные различия мимических реакций при реализации

истинного и ложного информационного сообщения у представителей трех разных культур..

Цель : выявление взаимосвязи между мимическими реакциями лица и культурным происхождением молодых участников из трех разных культур (колумбийской, российской и турецкой) при сообщении истинной и ложной информации.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить теории, научные источники по проблеме психологии невербального поведения, особенности мимических реакций при сообщении истинной и ложной информации, влияние культурных особенностей.
2. Разработать структуру эксперимента по исследованию особенностей мимических реакций человека при сообщении истинной и ложной информации.
3. Провести эксперимент по изучению особенностей мимических реакций при сообщении истинной и ложной информации на представителях различных культур.
4. Обработать полученные эмпирические данные.

Объект исследования: мимические реакции человека.

Предмет исследования: Особенности лицевых мимических реакций представителей разных культур при сообщении истинной и ложной информации.

Методы исследования:

- Метод эксперимента, стандартизированное интервью, невключенное наблюдение и признаки Система кодирования лицевых движений (СКЛид) (англ. Facial Action Coding System (FACS)).
- Для статистической обработки полученных результатов был использован Коэффициент корреляции Пирсона и описательные статистики

Характеристика выборки: На данный момент была проведена работа с со взрослыми людьми трех различных культур: русской, колумбийской и турецкой (от 18 до 30 лет) в количестве 30 человек мужского и женского пола.

Квалификационная работа общим объемом в 65 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 51 наименований и трёх приложений. Главы имеют следующие названия: «Исследование феномена лжи в современной психологии», «. Эмпирическое исследование особенностей мимических реакции при сообщении истинной и ложной информации (на материале исследования видеозаписей представителей разных культур)». Квалификационная работа содержит 9 таблиц.

В первом параграфе **теоретической части** было рассмотрено понятие «лжи» в научной психологии, а также различные классификации лжи. Согласно Экману (1987) (2), когда человек сознательно обманывает другого и не предупреждает получателя о лжи (например, в театре), мы говорим, что он лжет. В дополнение к П. Экману, разные авторы пытались дать свое собственное определение лжи. Например, данное явление трактует К. Мелитан как «вымысел или извращение истины» (Мелитан К., 1903) (3), «сознательно неверное показание» (Штерн В., 1922) (4), «особый вид мышления» «акт воздействия», «преднамеренное несоответствие между тем, что человек заявил, и тем, в чем он действительно убежден, что он действительно знает, считает и чувствует» (Леви Л., 1970) (5), «реализация намерений субъекта ввести партнера в заблуждение» (Знаков В.В., 1993 (6); Красников М.Л., 1999). и Ж. Дюпра дает следующее определение лжи: «Ложь - это психосоциологический словесный, или нет, акт внушения, при помощи которого стараются, более или менее умышленно, посеять в уме другого какоелибо положительное или отрицательное верование, которое сам внушающий считает противным истине» (49).

Второй параграф теоретической части посвящен невербальный язык и межкультурные исследования невербальной коммуникации и мимики. В рамках данного параграфа рассматриваются невербального общения в рамках психологии, кросс-культурные эксперименты по невербальному общению, биологическая и культурная нагрузка невербального языка и выражения лица как эмоциональные показатели.

. Для отрасли правовой психологии невербальный язык является одним из самых важных аспектов понимания поведения человека. При анализе свидетельских показаний жизненно важно не только то, что свидетель говорит устно, но и то, как он это говорит, а также то, что говорит его тело. Психолог Альберт Мехрабян (12) провел эксперименты по отношениям и чувствам и обнаружил, что в определенных ситуациях, когда вербальное общение очень неоднозначно, только 7% информации приписывается словам, в то время как 38% - голосу (интонация, проекция, резонанс, тон и т. д.) и 55% - языку тела (жесты, позы, движение глаз, дыхание и т. д.).

Существует много физиологических и психологических причин, по которым невербальное поведение сложнее контролировать, чем вербальное. Однако В. Тереса (2012) (15) утверждает, что люди, которые лучше контролируют свои эмоции, являются теми, кто может лгать лучше, потому что, когда мы должны скрывать эмоции, очень трудно оставаться спокойным или естественным, как будто ничего не произошло. Трудно скрыть и симулировать эмоции, и тем более, если мы не сможем их спланировать. Невербальное проявление эмоции мгновенно, и нет времени изменять или подавлять его.

Особое внимание в данном параграфе уделяется на культурный багаж физических выражений как язык, наполненный значениями.

Культура - название, полученное самым широким человеческим явлением, которое может быть задумано, это совокупность общих знаменателей социального и индивидуального поведения всех членов группы. (42) Наше видение рассматривает культуру как явление, суть

которого-общение. Такой подход позволяет выявить и систематически наблюдать не только вербальное, но и невербальное поведение как носители значимых сообщений.

В течение долгого времени было признано, что изучение языка требует изучения невербального репертуара, а правильное использование жестов и движений культуры требует знания вербальных контекстов, к которым они относятся (19). Культурные различия в этом поведении, связанном с языком, более очевидны в обычных жестах, в движениях, сопровождающих речь, чтобы помочь в их разборчивости и в регулировании роли говорящих и слушателей. П. Экман и Фризен (1969) назвали эти три категории невербального поведения.

В третьем параграфе рассматриваются нейрокультурную теорию. Эта теория утверждает, что существует программа «Affect Facial», расположенная в нервной системе всех людей и связывающая движения определенной лицевой мышцы с конкретными эмоциями.

Экман разработал список основных эмоций из межкультурных исследований у выдающихся людей из племени Папуа-Новой Гвинеи. Он отметил, что члены культуры, изолированной от каменного века, способны с высокой степенью достоверности идентифицировать эмоциональные выражения, наблюдая за фотографиями, сделанными людьми из культур, с которыми они не были знакомы. С помощью этой информации он пришел к выводу, что некоторые выражения являются базовыми или биологически универсальными в человеческом виде (Радость, гнев, страх, отвращение, сюрприз, и печаль) (47).

Выражение на лице основных эмоций будет одинаковым между различными культурами, но факты, которые раскрывают эту эмоцию, обычно варьируются от культуры к культуре, то есть определенная ситуация, которая вызвала эмоции, будет особенностью каждой культуры.

« Наша теория [нейрокультуры] утверждает, что подстрекатели, конкретные события, которые активируют программу привязанности [affect

program], в основном изучаются социальными и культурными переменными (...), но движение мышц лица, которое будет выполняться для определенной эмоции (если нет помех правилам отображения), продиктовано программой привязанности и является универсальным» (Ekman 1972: 220) (31). Таким образом, некоторые невербальные поведения установлены в невообразимой системе человека, например, мимика основных эмоций, которые происходят в унаследованных нейробиологических программах. Тем не менее, второй тип происхождения является универсальным культурным, которые связаны с жизненным опытом человеческих групп вида (44).

В главе, посвященной **эмпирическому исследованию** особенностей мимических реакции при сообщении истинной и ложной информации (на материале исследования видеозаписей представителей разных культур), была изложена организация исследования. Был организован формирующий эксперимент, на анализ характеристик движений лица и сравнение их во время рассказа двух историй, истинных и ложных. Настоящее исследование проводилось в Турции, Колумбии и России, в течение четырех месяцев. Выборка состояла из 2 историй (истинной и ложной) для каждого из 10 представителей трех разных стран. Что дает в общей сложности 60 историй, из которых 30 являются образцом правдивых историй и 30 образцов ложных историй.

Исследование проходило в 9 этапов:

1) Сбор видео-графического материала интервью и разделение истинных и ложных рассказов для имитационного анализа их.

- Вопрос № 5-настоящая история

- Вопрос № 15-поддельная история

2) Наблюдение и обнаружение мимических характеристик в графическом видеоматериале каждого из представителей разных культур при предъявлении им истинной и ложной истории.

3) Для изучения видео-рассказов и расчета жестов были использованы шаблоны мимического кодирования, определенные психологами П. Экманом и В. Фризенем в их системе кодирования лица.

4) Для наблюдения и количественной оценки жестов во время рассказов участников было необходимо снижение скорости видео до 50% от фактической скорости. Это необходимо для лучшего обнаружения движений мышц во время рассказа.

5) Параметры, полученные в результате анализа наблюдений и количественной оценки жестов у участников, были разделены на 3 большие группы, как это делает Р. Ekman и W. Friesen в своей системе кодирования лица: факторы движения верхней части лица, факторы движения нижней части лица и общие факторы движения.

6) Статистика ответов и различие наиболее значимых параметров каждой культуры в истинной и ложной истории в трех группах.

7) Сравнение результатов с наброском фракций основных эмоций Пабло Экмана

8) Проверка достоверности данных была проведена по критерию корреляции r-Пирсона.

9) Следующий этап характеризуется сравнением результатов между тремя культурами и анализом и выводами экспериментатора в соответствии с мимическими характеристиками истинных и ложных рассказов участников.

Статистический анализ производился с использованием t-критерия Стьюдента (для независимых образцов). Также в исследовании использовались описательные статистики, посчитанные с помощью программы Microsoft Excel.

Для исследования был организован исследовательский эксперимент на основе структурированного интервью участников.

1. На первом этапе видео участнику было поручено посмотреть видео и быть очень внимательным к его деталям. Затем его попросили ответить на

вопросы искренне и постараться как можно точнее запомнить и рассказать, что было видно на видео.

2. На втором этапе участнику было дано указание ответить на вопросы, чтобы информация противоречила тому, что он видел в видео. Экспериментатор иллюстрирует, что если ответ на любой из вопросов был «белым», участник должен ответить «черный».

На основе анализа 60 рассказов, представленных 30 участниками, были выявлены общие тенденции характерных изменений в мимических реакциях представителей трех культурных групп -турецкой, колумбийской и российской.

В сравнении между истинными и ложными историями можно, как известно, вывести различия между двумя историями из трех групп факторов движения. Три культурные группы разделяют тенденцию к уменьшению единиц движений, проявленных во время ложного рассказа, по сравнению с истинным. Это объясняется, как описали Фрэн М. Г и П. Экман (38), формой неудачи во лжи, недостаточного знания того, о чем говорят, столько времени, сколько мышечные движения уменьшаются в большинстве случаев, получая неконгруэнтные истории. как в устной, так и с невербальным и быстрым языком. Точно так же концентрация факторов движения, испытываемых каждой группой, изменяется по отношению к истинной и ложной истории, во время истинной истории представители трех культур испытали больше мимических реакций в верхней части лица (брови и глаза), затем общее движение (голова и плечо) и меньшее движение в нижней части лица (нос, рот и подбородок) . Однако во время ложных рассказов очевидны значительные изменения в порядке и концентрации, причем верхняя часть лица снова является главным героем, но с большим присутствием жестов в нижней части лица и значительным контролем за общими движениями, оставляя их в последнем положении.

В целом, было выявлено, что существуют определенные ключевые различия в мимических реакциях при рассказе правдивой или ложной истории, такие как сокращение времени в истории ложной истории, сопровождаемое несколькими и контролируемыми движениями мимики концентрируется в верхней части лица с приподнятой или подвижной бровями, в дополнение к активному участию верхних и нижних век и постоянному движению глаз в разные стороны.

Также в анализе мы обнаружили ключевое участие нижней части лица, например, носа, рта и подбородка, когда рассказывал ложную историю.

В ходе расследования было очень важно понять, что мимические выражения представителей каждой страны являются признаками, которые могут помочь нам определить эмоции, испытываемые каждым из них во время интервью, и именно они могут дать нам подсказки для идентификация лжи.

Заключение.

Существуют различия в мимических реакциях истинных и ложных историй во всех трех группах; кроме того, каждая культурная группа имеет свои специфические особенности. Тем не менее, важно подчеркнуть, что эти изменения и характеристики загружены индивидуальным характером, и не следует сразу предполагать, что изменение какого-либо из них представляет собой общий характер.

Мы ясно понимаем, что культурные различия не являются случайными явлениями; и мы предполагаем, что очевидные различия могут быть результатом развития каждой культуры, ее истории, географии, климата, экономики, регионов, религий и историй, каждый из которых оказывает новое влияние на то, как люди, принадлежащие к этой культуре. Наши результаты ставят под сомнение универсальность человеческой мимики в плане отражения эмоций, подчеркивая ее истинную сложность, с критическими последствиями для межкультурного общения и глобализации.

