

Минобрнауки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

СТРУКТУРА ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ  
ЛИЧНОСТИ В СРЕДНЕМ ВОЗРАСТЕ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Студентки 5 курса 510 группы

направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

Юсифовой Ульвии Ильгар кызы

Научный руководитель

канд. соц. наук,

доцент \_\_\_\_\_

А.А.Понукалин

Зав. кафедрой

доктор психологических наук,

профессор \_\_\_\_\_

Л.Н.Аксеновская

Саратов, 2019

**Введение.** Способность человека ориентироваться во времени собственной жизни с каждым новым десятилетием становится все актуальнее. Это происходит в связи с быстрым возрастанием темпа нашей жизни. Необходимость организации, экономии и оптимального использования времени в условиях стремительного развития информационных технологий и их внедрения во все сферы человеческого бытия побуждает человека к сознательной активности в формировании своей временной перспективы будущего, которая бы позволила организовать жизнь в соответствии с основными личностными смыслами. Временная организация смысловой сферы личности связана и с гармоничностью человеческого бытия, и с эффективностью его социальной деятельности, в том числе и в профессиональной области. В возрасте, приближающемся к сорока годам и позже, который называют средним возрастом, происходит радикальное изменение всех сторон жизни человека. Существенные изменения происходят в смысловой сфере личности, в том числе меняется ее временная структура. Изменения эти носят разный характер у мужчин и у женщин, что обуславливает специфику их поведения и деятельности в тех или иных сферах жизни. Все сказанное и определяет актуальность нашего исследования временной перспективы смысловой сферы личности в среднем возрасте.

Целью данного исследования является изучение структуры временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин в среднем возрасте.

Гипотеза: структура временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин среднего возраста различна.

Для достижения поставленной цели нами решались следующие задачи:

1. Провести анализ теоретических аспектов изучения временной перспективы и смысловой сферы личности;
2. Определить особенности временной перспективы смысловой сферы мужчин и женщин в среднем возрасте

3. Проанализировать на основании результатов эмпирического исследования структуру временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин в среднем возрасте.

Объект исследования – временная перспектива смысловой сферы личности в среднем возрасте.

Предмет исследования – различие структуры временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин в среднем возрасте.

Методы исследования:

- метод теоретического анализа;
- метод наблюдения;
- метод тестирования;

Методики:

1. Опросник временной перспективы личности Ф. Зимбардо;
2. Методика «смысложизненные ориентации» (тест СЖО) Д.А. Леонтьева.

В исследовании приняли участие 48 человек: мужчины (23 человека) и женщины (25 человек). Возраст участников исследования от 35 до 45 лет.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, четырёх глав ( Глава 1. Теоретические аспекты изучения временной перспективы личности. Глава 2. Смысложизненные ориентации личности. Глава 3. Периодизации психического развития и особенности развития человека в среднем возрасте. Глава 4. Эмпирическое изучение особенностей временной перспективы смысловой сферы личности в среднем возрасте.), заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Основное содержание работы.** Первая глава бакалаврской работы посвящена определению исходных теоретических положений, служащих основой для исследования временной перспективы личности. К этим основам мы относим основные подходы к изучению психологического времени и временную перспективу.

В науке различают понятия объективного и субъективного времени. Философский словарь определяет объективное время как последовательность

существования сменяющих друг друга явлений; объективное время протекает равномерно. Объективное время необратимо, т.е. всякий материальный процесс развивается в одном направлении — от прошлого к будущему. Субъективное время, которое иначе называется психологическим — это восприятие, переживание человеком событий его жизнедеятельности, которые, отражая в известной мере объективно протекающие во времени процессы, не сводятся только к их фиксации.

Между характеристиками объективного и субъективного времени нет однозначного соответствия. Интервалы объективного времени равны между собой (минута равна минуте, час - часу, год - году и т.д.), их последовательность строго определена.

Понятие «временная перспектива» представляется нам наиболее подходящим для изучения субъективного времени, поскольку временная перспектива предполагает активность субъекта в отношении времени жизни, осознание времени своей жизни, осмысление собственной жизни. Различные дефиниции, характеризующие психологическое время и временную перспективу близки по содержанию, поскольку отражают восприятие человеком событий его жизни.

В отечественной психологии был осуществлен ряд масштабных исследований временной перспективы личности. Группой психологов была проведена адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо. Это позволило провести исследование временной перспективы в разных культурах и осуществить сравнительный анализ специфических особенностей и обнаруженных различий. В нашем исследовании мы рассматриваем временную перспективу как совокупность субъективных представлений человека о его будущем, основанную на упорядоченных представлениях о прошлом и настоящем.

На основании проведенного нами анализа теоретических представлений о психологическом времени и временной перспективе личности можно сделать ряд выводов:

- интерес к субъективному времени и соотношении его с объективным восходит к временам античности и связано с работами Аристотеля, С. Кьеркегора, М. Хайдеггера;

- важный вклад в теоретический анализ взаимосвязи смысловой сферы человека и субъективного времени внес М.М. Бахтина;

- типологический подход описывает личностную организацию в связи с отношением к фактору времени. Наиболее глубоко и комплексно подход раскрыт в работах К.А. Абульхановой, Т.Н. Березиной. В основу типологии личности положен именно временной фактор;

- каузальный, или причинно-целевой, подход к анализу проблемы психологического времени получил разработку в трудах Е.И. Головахи, А.А. Кроника, Р.А. Ахмерова и других авторов;

- понятие «временной перспективы» стало широко применяться после публикации Л.Фрэнка. Курт Левин рассматривал временную перспективу как видение индивидом своего будущего и прошлого в собственном настоящем;

- Ж. Нюттен, являющийся представителем мотивационного подхода, определяет в качестве центральной своей идеи понимание временной перспективы будущего как пространства мотивации.

**Во второй главе** бакалаврской работы изучается процесс развития категории «смысл» в отечественной психологии и смысловая сфера личности.

Категория деятельности в отечественной психологии является одной из центральных. Она используется как в качестве предмета психологического анализа, так и в качестве объяснительного принципа при анализе психических явлений и процессов. Леонтьев А.Н. в рамках теории деятельности говорил о смыслообразующей функции мотива. Одной из функций мотива, по А.Н. Леонтьеву, является побуждение. Вторая функция заключается в том, что цели, на которые направляются действия и содержание этих действий, приобретают то или другое значение для самого субъекта, в зависимости от того, каков мотив той деятельности, в которую входит отдельное действие. Эта функция носит название смыслообразования.

Смысловая сфера личности — это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах.

На основании проведенного нами анализа теоретических представлений о смысловой сфере личности можно сделать ряд выводов:

- Леонтьев А.Н. в рамках теории деятельности выделяет смыслообразующую функцию мотива. Смысл возникает как результат осознания человеком отношения между мотивом деятельности и целью действия;

- Братусь Б.С. выделяет две функции смысловых образований. Во-первых, это создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития, которая не вытекает прямо из наличной ситуации. Эта жизненная перспектива есть главное опосредствующее звено движения личности. Во-вторых, это функция нравственной оценки действий. Нравственная оценка, в отличие от ситуативной, подразумевает иную надситуативную опору, особый психологический план. Этой опорой и становится для каждого человека система смысловых образований и ее осознание;

- Леонтьев Д.А. выделяет онтологический (в узком понимании этого слова) аспект смысла. Он предполагает рассмотрение смысла, как элемента системы отношений человека с миром. Смысл это превращенная форма отношений человека, указывает Д.А. Леонтьев;

- Леонтьев Д.А. выделяет основные механизмы порождения смысла: замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация, инсайт, столкновение смыслов, полагание смысла.

**В третьей главе** бакалаврской работы изучаются теории и схемы периодизации психического развития в зарубежной и отечественной психологии, особенности развития в среднем возрасте, а так же физиологические основы психических изменений мужчин и женщин в среднем возрасте.

Современная психология опирается на ряд теорий психического развития человека, которые позволяют создать периодизации психического развития, построенные на различных основаниях. Психоанализ говорит о решающей роли детства, особенно раннего в тех психологических проблемах, конфликтах и неврозах, которые возникают в жизни взрослого человека. Фрейд З. описал стадии психосексуального развития, отождествив их с развитием личности. Стадии выделяются на основе локализации в определенной области тела половой энергии (либидо). Для каждой стадии характерны определенные особенности и способы удовлетворения либидо.

В настоящее время широкую известность приобрела эпигенетическая теория развития личности Э. Эриксона . Он существенно отступает от позиций классического психоанализа в понимании природы личности и детерминации ее развития. В теории Э. Эриксона важным понятием является понятие идентичности. Идентичность – это тождественность человека самому себе. Э. Эриксон полагал, что периодизация не должна походить на цепочку формальных временных отрезков, следующих друг за другом; периодизация – это эпигенетический ансамбль, в котором одновременно присутствуют все возраста. Ни один прожитый человеком возраст не кончается в том смысле, что ни одно кризисное противоречие возраста не может быть окончательно разрешено прижизненно. Одна стадия развития не замещает другую, а присоединяется к ней. Когда происходит переход от одной формы идентичности к другой, начинается кризис идентичности. Эриксон Э. не считает кризис патологическим явлением, он рассматривает его как некую жизненную «развилку», время выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой.

Исследования отечественных авторов приводят к пониманию того, что выделение различных возрастов в жизни человека это не одномерный процесс. Рассматривая возможность создания той или иной возрастной классификации, важно помнить, что соотношение генетически заданного, социально воспитанного и самостоятельно достигнутого принципиально неодинаково у

разных индивидов. Выготский Л.С. в своей культурно-исторической теории подчеркивает, что любой возраст имеет конкретную историческую природу. Например, рассматривая детство, мы можем говорить о дошкольном периоде только при всеобщем обязательном школьном обучении. Но если вспомнить шестилетнего мальчика из поэмы Н. А. Некрасова «Мороз, Красный нос», который трудится как взрослый и осознает себя «мужиком», то становится понятной неправомерность отнесения его к дошкольникам.

На основании проведенного нами анализа теоретических представлений и схем периодизации психического развития в психологии и особенностей развития в среднем возрасте можно сделать ряд выводов:

- периодизации психического развития ряда авторов ограничиваются только детским и юношеским возрастом;

- Э. Эриксон предложил периодизацию, охватывающую всю жизнь человека. Он выделяет восемь стадий в жизни человека;

- в отечественной психологии благодаря работам Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина и других авторов были разработаны методологические основы периодизации психического развития человека, введено понятие «возраста» и описаны принципы выделения различных возрастов человеческой жизни;

- нами описана специфика среднего возраста и выделено три периода в структуре данного возраста: период интеграции достигнутого уровня развития; период соматических изменений (болезни) и период выхода из мотивационного кризиса;

- показано что, психологические изменения, происходящие с человеком в среднем возрасте, имеют под собой вполне конкретные физиологические основания.

**В четвертой главе** бакалаврской работы рассматриваются особенности организации и методы исследования, результаты исследования и анализ результатов. На первом этапе проводилось сравнение показателей временной перспективы группы женщин и группы мужчин. В первой группе средние показатели по шкале негативное прошлое составили 2,4 баллов, по шкале



гедонистическое настоящее 3,2 баллов, по шкале будущее 4 балла, по шкале позитивное прошлое 4,4 балла, по шкале фаталистическое настоящее 2,7 балла. Во второй группе средние показатели по шкале негативное прошлое составили 2,1 балла, по шкале гедонистическое настоящее 2,8 баллов, по шкале будущее 4 балла, по шкале позитивное прошлое 3,5 баллов, по шкале фаталистическое настоящее 1,9 балла.

Следующим этапом сравнивались показатели двух групп (женщины и мужчины) по методике «Смыслжизненные ориентации». В первой группе (женщины) средние показатели по шкале цели в жизни составляет 38 баллов, по шкале процесс жизни 34,6 балла, по шкале результативность жизни 29,3 баллов, по шкале локус контроля – «Я» 23,8 баллов, по шкале локус контроля – жизнь 33,7 баллов, по общему показателю осмысленности жизни 119,1 баллов. Во второй группе (мужчины) средние показатели по шкале цели в жизни составляет 36,8 баллов, по шкале процесс жизни 32,2 балла, по шкале результативность жизни 29,5 баллов, по шкале локус контроля – «Я» 24,3 балла, по шкале локус контроля – жизнь 34,4 балла, по общему показателю осмысленности жизни 116,7 баллов.

Проведенный корреляционный анализ между шкалами методики «Временная перспектива» (ВП) Ф. Зимбардо и «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева показал, что значимые корреляции между шкалами в группе женщин и группе мужчин отличаются. В группе женщин шкала «Негативное прошлое» опросника ВП не коррелирует ни с одной из шкал опросника СЖО, однако во всех случаях можно отметить тенденцию к отрицательной связи между шкалами опросников. Шкала «Гедонистическое настоящее» опросника ВП значимо положительно коррелирует со шкалой «Процесс жизни». Шкала «Будущее» опросника ВП не имеет значимых корреляций ни с одной из шкал опросника СЖО. Шкалы «Позитивное прошлое» и «Фаталистическое настоящее» опросника ВП не имеют значимых корреляций ни с одной из шкал опросника СЖО.

В группе мужчин шкала «Негативное прошлое» опросника ВП значимо отрицательно коррелирует со шкалами «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля-жизнь» и «Осмысленность жизни» опросника СЖО. Шкала «Гедонистическое настоящее» опросника ВП не коррелирует ни с одной из шкал опросника СЖО, однако во всех случаях можно отметить тенденцию к отрицательной связи между шкалами опросников. Шкала «Будущее» опросника ВП значимо положительно коррелирует со шкалами «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Локус контроля – Я». Шкала «Позитивное прошлое» опросника ВП значимо положительно коррелирует со шкалой «Результативность жизни». Шкала «Фаталистическое настоящее» опросника ВП не коррелирует ни с одной из шкал опросника СЖО, однако во всех случаях можно отметить тенденцию к отрицательной связи между шкалами опросников. Данные представлены в «Приложении В» и «Приложении Г».

Значимость различий по всем шкалам опросников между двумя группами (мужчины и женщины) определялась с помощью критерия U Манна-Уитни. Группы значимо различаются по шкалам «Гедонистическое настоящее», «Фаталистическое настоящее» и «Позитивное прошлое». (Приложение Д).

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В нашей работе был проведен анализ научной литературы посвященной теоретическим, эмпирическим и прикладным исследованиям психологического времени и временной перспективы, смысловой сферы личности, психических особенностей взрослого человека в разном возрасте. Работа с литературой позволила нам выделить и описать сущностные характеристики рассматриваемых феноменов и поставить вопросы о возможной их взаимосвязи между собой.

Исследование специфики временной перспективы мужчин и женщин в нашей работе было проведено хорошо зарекомендовавшими себя методиками: опросник временной перспективы личности Ф. Зимбардо (ZTPI) и опросник «смысложизненные ориентации» (тест СЖО) Д.А. Леонтьева. Полученные

нами результаты эмпирического исследования оказалось возможным сравнить с результатами других исследователей, что позволило обнаружить не только общие закономерности организации временной перспективы смысловой сферы личности, но и выделить новые особенности структуры изучаемого феномена.

Проведенное нами сравнение структуры временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин среднего возраста, с одной стороны, позволило установить более высокий уровень психологической целостности и дифференцированности временной структуры этой сферы у мужчин, а, с другой, в большей мере выраженность модальности настоящего и позитивного прошлого у женщин.

Описанные в нашей работе специфические различия структуры временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин среднего возраста позволяют задать вопросы о природе, механизмах и функции этих различий. Конкретизация этих вопросов и наполнение их психологическим содержанием открывает перед нами дальнейшие направления нашего исследования.

Изучение стратегий и способов организации человеком своей деятельности во времени, с точки зрения, эффективности и продуктивности позволяет найти практическое применение описанных нами психологических закономерностей, как в профессиональной сфере, так и в повседневной жизни человека.

Наша гипотеза о том, что структура временной перспективы смысловой сферы личности мужчин и женщин среднего возраста различна подтвердилась.

Смысловая сфера личности мужчин характеризуется более высоким уровнем психологической целостности и дифференцированности её временной структуры в сравнении с женщинами.

В структуре временной перспективы смысловой сферы личности женщин в большей мере выражена модальность настоящего в сравнении с мужчинами.

