



## **Введение.**

На сегодняшний день исследования психологических проблем в области семейно-правовых споров являются наиболее актуальными в контексте проведения государственной политики России, связанной с преодолением семейного неблагополучия.

Современный мир находится в постоянном развитии. Поэтому система семейных отношений и система отношений личности претерпевают заметные изменения под влиянием динамики социальных процессов.

**Актуальность исследования** определяется необходимостью разрешения проблемы кризиса в области семейных отношений в современном российском обществе. Так, согласно данным Федеральной государственной службы статистики, в последние два года, на количество зарегистрированных браков приходится 60% разводов. В некоторых регионах количество разводов даже превышает количество браков. В связи с этим ставится вопрос об использовании несудебных способов разрешения брачно-семейных конфликтов. Такой вопрос поддерживается на уровне государственной политики, на уровне судебной системы и на уровне психологического изучения семьи.

В последние годы семейная медиация все более активно внедряется в практику разрешения судебных семейных споров. Однако использование медиации в судах требует привлечения психологических технологий для успешного проведения процедуры. Вместе с тем, вопросы, связанные с использованием психологических технологий на данный момент, остаются малоизученными.

**Цель** нашего исследования: выявить значимые социально-психологические характеристики семейных судебных споров с применением процедуры медиации

### **Задачи:**

1. Рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к исследуемой проблеме.
2. Получить эмпирические данные по результатам исследования

3. Выделить значимые социально-психологические характеристики сторон в судебном семейном процессе с использованием медиации
4. Провести сравнительный анализ успешности разрешения семейных судебных споров в зависимости от социально-психологических характеристик сторон в судебных семейных спорах с использованием процедуры медиации

**Гипотеза исследования:** выделенные социально-психологические характеристики сторон являются значимыми параметрами при разрешении судебных семейных споров с использованием процедуры медиации

**Объект исследования:** семейные судебные споры, затрагивающие интересы ребенка

**Предмет исследования:** социально-психологические характеристики значимые для разрешения судебного семейного спора, затрагивающие интересы ребенка

**Методы исследования:**

- метод включенного наблюдения,
- метод конкретных ситуаций (case-study),
- метод экспертных оценок,
- метод анализа документальных источников (материалы гражданских дел)
- метод сравнительного анализа
- метод анкетирования

**Теоретико-методологической базой** исследования является системный подход, позволяющий рассматривать семью как своеобразную систему (Ломов Б.Ф); эко-системный подход (Паркинсон Л, Иванова Е.Н, Пантелеева И.А ); социально-психологический подход к исследованию конфликтов: конфликт, как один из видов социально-психологического взаимодействия индивидов и групп (Гришина Н.В, Петровская Л.А, Кармин А.С, Козер Л.А).

**Описание выборки:** Выборку составили материалы 21 судебного дела по семейным спорам по категориям: определение порядка общения и определение места жительства с ребенком не проживающего родителя.

**Объем и структура дипломной работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**Научная новизна:** впервые выделены социально-психологические характеристики спора для решения вопроса о проведении процедуры медиации

**Практическая значимость** определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных с семейными конфликтами; при консультировании семьи в контексте личностных и социально-психологических проблем. Полученные данные могут быть использованы в медиативной, тренинговой, психопрофилактической работе.

Результаты, представленные в данной ВКР, прошли апробацию в рамках работы конференций:

- II Всероссийская конференция «Медиация в семейном конфликте» (Саратов, 19 октября 2018 г.)
- IV Международная научно-практическая конференция на тему «Перспективы становления и развития медиации в регионах» (Саратов, 14 декабря 2018 г.)
- Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2019» (08.04.2019 г. - 12.04.2019 г.)

По результатам работы конференции имеются публикации, представленные в сборниках:

- Романова Н.М, Мухамбетова Ж.Ж, Зайченко Е.С. Сравнительный анализ судебных дел по семейным спорам о порядке общения с детьми с использованием процедуры медиации. // Материалы II Всероссийской конференции «Медиация в семейном конфликте» ( Саратов, 19 октября 2018 г.) – Саратов, 2018 г. – С. 80-85.
- Романова Н.М, Мухамбетова Ж.Ж, Зайченко Е.С. Сравнительный анализ судебных дел на предмет проведения процедуры медиации. // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Перспективы

становления и развития медиации в регионах» (Саратов, 14 декабря 2018 г.) – Саратов, 2019 г. – С. 109–113.

• Мухамбетова Ж.Ж. Сравнительный анализ судебных семейных дел на предмет процедуры медиации // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2019.

Результаты, представленные в данной ВКР, были использованы и внедрены в практику автономной некоммерческой организации «Центр внедрения и обработки научно-правовых инициатив «Альтернатива»».

### **Основное содержание работы.**

Первая глава – «Методологические основы использования психологических технологий в процедурах медиации при разрешении судебных семейных споров» посвящена рассмотрению качественной методологии в изучении социально-психологических характеристик участников семейных судебных споров, особенностям применения медиации и анализу психологических технологий в медиативной практике при разрешении семейных судебных споров.

В первом параграфе рассматривается роль качественной методологии в системе научного знания. Показаны основные преимущества качественных методов, рассматриваются различные методы качественной методологии. Качественный подход в современной психологии составляет одно из приоритетных исследовательских направлений. В разных областях научно-исследовательской практики качественная методология и качественные методы могут решать как специфические задачи, так и схожие задачи. Так, одна из основных миссий этого подхода является стремление достичь лучшего понимания того, как конструируется мир, т. е. достичь понимания личностных смыслов и общекультурных значений, которые раскрывают психологическое отношение людей к тем или иным сторонам окружающей их реальности.

Качественные методы сбора и анализа данных позволяют раскрыть эмоционально-смысловые отношения человека. От того, как мы проинтерпретируем не только эмоции, но и другие смысло-содержательные

характеристики участников процесса будет зависеть выбор эффективного метода и стратегии для решения сложных ситуаций.

Второй параграф был посвящен рассмотрению особенностей медиации в судебных семейных спорах. Анализу подлежала современная классификация подходов к рассмотрению возможностей процедуры медиации.

Медиация — это новая гуманитарная технология и инновационный метод разрешения конфликтов и споров. Она выступает «как «новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов» широко зарекомендовав себя в мире».

Общая цель медиации в том, чтобы натолкнуть стороны на совместный поиск и самостоятельное принятие решения, которое бы отвечало их интересам и базовым принципам процедуры.

Основу для рассмотрения семейной медиации составляют подходы, которые рассматривают семью как систему взаимосвязанных элементов. Экосистемная медиация (ориентированная на семью как систему) отмечает, что участники в медиации, сосуществуют не изолированно, так как рассматривают «карту-схему», т.е. исследуют какие варианты решения будут воздействовать на саму систему и её элементы. Так же нужно отметить, что у семейных споров существует своя классификация в зависимости от конкретных участников и их отношений между собой. В первую очередь — это споры между супругами, которые занимают большую часть от всех рассматриваемых споров в суде; потом, споры между родителями и детьми (подростками, либо совершеннолетними); споры между близкими родственниками (братьями, сестрами, между старшим поколением (родители мужа/жены) и молодым поколением (муж/жена/внуки).

В третьем параграфе рассматриваются психологические приемы, техники и процедуры в медиативной практике при разрешении семейных судебных споров.

Последний параграф посвящен рассмотрению психологическим приемам, техникам и процедурам в медиативной практике при разрешении семейных судебных споров.

Конфликтность людей в семейно-правовых спорах выступает как незаменимый фрагмент от целого условия медиабельности. С помощью

конфликтности того или иного спора можно определить цели, задачи и сформировать основные стратегии переговорного процесса.

В следствие любого конфликта для семьи могут быть разные психотравмирующие последствия. Чаще всего психотравмы скрыты в переживаниях человека, которые в силу выраженности, длительности или повторяемости сильно воздействуют на личность. Сила выраженности конфликта и, соответственно, влияние, оказываемое на личность, может значительно вырасти, если стороны обратятся в суд. При такой цепочке событий предметом спора могут выступать явные или скрытые причины конфликта.

Восприятие конфликтной ситуации сторонами играет большое значение. Сама по себе ситуация становится субъективной в сознании каждого из участников и окрашена личностной оценкой. В психологической теории Василюка Ф. Е. подтверждается, что расхождения в представлении участников конфликта о наличной ситуации обусловлены их субъективными составляющими. В ходе работы над конфликтом происходит оценка трудности ситуации, ее значимости для индивида и выявление необходимых ресурсов для ее преодоления. «Смыслопорождение», согласно данной теории, необходимо и способствует формированию нового смысла ситуации, ее ценностного содержания и эмоционального равновесия индивидов.

Процедура медиации не гарантирует полного восстановления отношений, но может помочь людям остановить замкнутый круг неразумных поступков в отношении друг друга и сформировать у них способность конструктивно взаимодействовать между собой.

Характер конфликтной ситуации, её длительность, интенсивность и особенности противоборствующих сторон позволяют медиатору оценить ситуационную переменную и определить необходимость вмешательства третьей стороны.

Сегодня мировая практика медиации уместает в себе достаточное количество техник. Традиционно выделяют техники рефлексивного, контекстуального и независимого вмешательства.

Первые направлены на установление и поддержание контакта между медиатором и участниками, выстраивание доверительных отношений с участниками конфликта, что, по мнению ряда авторов, способствует эффективности медиации.

Техники контекстуального вмешательства предназначены для оптимизации отношений участников спора и дальнейшему продвижению к принятию решения. Медиатор подстраивается под процесс переговоров, обусловленного некими обстоятельствами спора. Так, когда наблюдается слишком высокая интенсивность враждебности посредник может использовать юмор для отвлечения и облегчения общего психологического климата. В данном примере медиатором также могут быть реализованы тактики давления с целью побуждения участников отказаться от нереалистичных ожиданий и пойти на уступки.

В подходах, в которых представляется возможным, а иногда и необходимым оказывать влияние медиатора на принимаемое решение, часто используют техники независимого вмешательства, которые позволяют вынести собственные предложения, оценить итоговое соглашение и проверить его на соответствие реальности.

Применение переговоров как метода урегулирования семейно-правовых конфликтов требует от медиатора соблюдения последовательности и некоторых условий. Важно помнить, что каждое потенциально готовое решение конфликта нуждается в составлении прогноза последствий этого решения и определение необходимых затрат на его реализацию (материальных, эмоциональных, временных). Отмечается также, что при принятии решения по разрешению конфликтной ситуации последствия этого решения для каждой из сторон будут разными, иногда противоположными. В этой связи медиатору необходимо просчитывать последствия и затраты отдельно для каждой из сторон.

Во второй главе - «Эмпирическое исследование социально-психологических характеристик участников семейных судебных споров с применением процедуры медиации» - представлены программа исследования, которая включает в себя описание методов, материалов исследования и описание

этапов эмпирического исследования, а также приводится анализ результатов эмпирического исследования и их обсуждение.

### *Материалы исследования*

Исследование было проведено на базе Кировского районного суда города Саратова. Для изучения были использованы судебные дела по семейным спорам, связанные с воспитанием несовершеннолетних детей по двум категориям: а) определение места жительства несовершеннолетнего ребенка, б) определение порядка общения не проживающего родителя с ребенком; экспертные оценки; результаты методов включенного наблюдения, реализованного на судебных заседаниях по гражданским делам.

### *Эмпирическое исследование включало в себя несколько этапов:*

1. На первом этапе сбора информации применялись метод анализа литературных источников.

2. Второй этап был посвящен сбору документальных источников методом кейс-стади. Объектом анализа были выбраны судебные дела с применением медиации. Мы определили некоторые условия, при которых выбор тех или иных дел наиболее оптимально соответствовал целям исследования: 1) наличие семейного конфликта, 2) наличие категории гражданского дела, связанной с интересами ребенка, 3) наличие попытки сторон обращения к медиации.

3. На третьем этапе сбора информации с помощью анализа литературных источников были выделены критерии наблюдения за участниками конфликта в судебном заседании. Таким образом, внешне наблюдаемые характеристики поведения сторон в суде были внесены в исследовательский протокол.

4. Следующий этап – это анализ судебных дел методом кейс-стади.

5. Пятый этап был посвящен проверке надежности полученных эмпирических данных методом экспертной оценки.

6. На шестом этапе производилась интерпретация полученных эмпирических результатов.

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить множество

интересных тенденций. Давайте подведем итоги и сделаем выводы исходя из получившихся результатов.

Учитывая теоретико-методологический характер поставленных целей и задач, важно отметить, что итоги проведенного эмпирического исследования направлены на попытку выделить значимые для успешной медиации характеристики спора, имеющие социально – психологический характер.

Материал, полученный по результатам анализа случаев с применением медиации, является, в первую очередь, основой для формулирования специфических черт медиабельности того или иного конфликта.

По результатам анализа гражданских дел методом кейс-стади и включенного наблюдения, можно сделать следующие выводы:

1. В гражданских делах, по которым медиация прошла, успешна, можно выделить следующие особенности:

- спор решается намного быстрее;
- решение принимается самими сторонами, вследствие чего медиативное соглашение максимально сохраняет интересы каждого;
- участники семейно-судебных споров не вступают в состязательность, негативных и агрессивных действий друг против друга не принимают;
- готовность к общению с другой стороной имеется;
- стороны не пропускают ни одного судебного заседания;
- гражданские дела относятся к категории определения порядка общения с несовершеннолетним ребенком;
- истец стремится к общению с ребенком, срок разлуки с ним не превышает года;
- семейное положение ответчика включает в себя только детей и родственников;
- социальное неблагополучие не влияет на процедуру медиации, при условии, что отсутствуют факты насилия над ребенком или матерью ребенка;
- стороны не возбуждают друг на друга судебные дела;

- юридическое сопровождение отсутствуют у обеих сторон либо имеется только у одной стороны;

- динамика конфликта нисходящая;

- возраст детей меньше 10 лет и дети здоровые.

2. В случаях, по которым медиация не была проведена, можно выделить следующие особенности:

- срок рассмотрения дела превышает один месяц;

- заключительное решение, определенное судом, полностью не удовлетворяет ни одну из сторон;

- участники судебно-семейных споров вступают в состязательность (назначается экспертиза, проводится акт жилищно-бытовых условий проживания ребенка, пишется возражение на иск и т.д.), высказываются друг о друге негативно;

- готовность к коммуникации отсутствует;

- семейное положение ответчика включает в себя «другого супруга», исключение составляет Кейс 3 – пара разорвала отношения;

- дети обладают особенностями со здоровьем, есть случаи, где ребенок старше 10 лет;

- стороны открывают друг на друга судебные дела;

- в категориях определения места жительства ребенка отмечается, что стороны проживают в разных городах;

- интересы ребенка отодвигаются на второй план, из-за чего стороны прикладывают доказательства, которые не имеют отношения к существу спора;

- стороны или одна из сторон пропускают судебное заседание без уважительной причины;

- наличие юридического сопровождения у обеих сторон.

Рассматривая характер связи между объективными и субъективными причинами конфликта, необходимо учитывать следующие обстоятельства.

Во-первых, нельзя жестко разделять субъективные и объективные причины конфликтов, а также их противопоставлять. Любая объективная причина играет

свою роль в возникновении конкретной конфликтной ситуации, в частности по причине действия субъективных факторов.

Во-вторых, нет таких конфликтов, которые были бы вызваны только субъективными или только объективными причинами. Если человек сам не принимает решения о начале конфликтного противодействия, даже в условиях межличностных противоречий, конфликта не будет.

Можно выделить следующие социально-психологические характеристики, которые отвечают цели исследования:

- готовность к коммуникации сторон;
- стремление к общению с ребенком, срок разлуки отдельно проживающего родителя с ребенком не превышает года;
- регулярная посещаемость судебных заседаний;
- семейное положение ответчика включает в себя только детей и родственников;
- дети здоровые;
- стороны не вступают в состязательность и не говорят о друг друге негативно
- стороны не возбуждают друг на друга судебные дела;
- юридическое сопровождение отсутствуют у обеих сторон либо имеется только у одной стороны.

Таким образом, выделенные социально-психологические характеристики спора являются значимыми при определении необходимости назначения медиации.

## **Заключение.**

Проблему возникновения конфликтов относят к сложным и весьма запутанным категориям конфликтологии. Каждое социальное действие влечет за собой образования разнообразных событий. Часто конфликт порождает действие индивида, которое напрямую не связано с его рациональностью. И в этом случае очень трудно определить все факторы, которые могут рассматриваться как необходимые или достаточные для того, чтобы способствовать эффективности применения процедуры медиации. Но если мы ставим задачу анализа конфликта, то необходимо изучить всю цепь взаимосвязей между событиями и людьми.

Нам в своем исследовании, проверяя выделенную гипотезу, удалось показать, что сложно выделить конкретные характеристики, определяющие успешность разрешения конфликта с помощью медиации. Однако, все же существуют некие общие факторы, способные повлиять на медиабельность.

У любого конфликта есть причины объективные, не зависящие от участников конфликта, и субъективные, порожденные их сознанием, волей, стилем мышления и поведения, другими психологическими особенностями.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, выделены значимые социально-психологические характеристики сторон в судебном семейном процессе с использованием процедуры медиации.

Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных с семейными конфликтами; при консультировании семьи в контексте личностных и социально-психологических проблем. Полученные данные могут быть использованы в медиативной, тренинговой, психопрофилактической работе.