

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОДЧИНЯЕМОСТИ»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса

направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

кафедры консультативной психологии

Амангалиевой Гульмиры Зинитаевны

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_

доцент, канд. биол. наук.

Зинченко Е.М

**Зав. кафедрой,**

**профессор, д.псх н.** \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

Белых Т.В

Саратов 2019г.

## **Введение**

Подчинение является одним из важнейших элементов в структуре общественной жизни. Подчинение – это психологический механизм, который связывает индивидуальные действия с политической целью, людей с системами власти. **Актуальность исследования** социально-психологических детерминант субординации как характеристики межличностных отношений обусловлена растущим в настоящее время влиянием на жизнь людей ряда социально-экономических явлений, ведущих ко все большему расслоению российского общества. Актуальность темы дипломной работы определяется теоретической неразвитостью, а также практической значимостью проблемы подчинения.

**Научная новизна результатов и теоритическая значимость** состоит в междисциплинарном подходе, использованном в работе, который позволил нам создать целостный взгляд на феномен подчинения, определить границы понятия зависти в психологических и социологических знаниях, философии. Дается трактовка социально-психологических детерминант подчиненности как характеристики межличностных отношений. Проведено эмпирическое исследование социально-психологических детерминант подчиненности.

В качестве **гипотезы** было выдвинуто следующее положение: существует прямая зависимость между подчиненностью и внушаемостью личности, обратная зависимость между подчиненностью и такими характеристиками, как личная ответственность, критическое мышление и лидерские качества.

**Цель исследования:** выявить взаимосвязь подчиняемости с суггестивностью, критичностью мышления.

Этой цели способствуют следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ исследуемой проблемы на основе материалов доступной научно-психологической и педагогической литературы.

2. Провести эмпирическое исследование социально-психологических детерминант подчиненности как характеристики межличностных отношений.

3. Провести количественный и качественный анализ результатов, полученных в результате собственных исследований.

**Объектом исследования** является подчиняемость как свойство личности.

**Предмет исследования:** психологические факторы подчиняемости личности.

**Методы исследования:**

- методика Т. Лири

- тест на оценку суггестивности (внушаемости) Елисеева О.П.

- тест-опросник критического мышления Ю.Ф. Гущина.

Квалификационная работа общим объемом в 53 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 51 наименование. Главы имеют следующие названия: «Теоретико-методологическая часть. Проблема изучения влияния психологических детерминант на личность в условиях современного общества», «Эмпирическое исследование личностных детерминант подчиненности у девушек и юношей». Квалификационная работа содержит 4 таблицы и 5 рисунков.

В первом параграфе **теоретической части** было рассматривается понятие «**психологическая детерминанта подчиняемости**», а также механизмы этого процесса. Современная психология описывает детерминанты (факторы), которые влияют на поведение человека, весьма разнообразно. В качестве детерминанты представляют систему факторов,

которые устанавливают специфику поведения и участвуют в его формировании. Но «детерминанты – это не просто причины, воздействие которых приводит к определенным последствиям». Обычно включают такие стимулы, которые предопределяют определенный тип поведения во время их кумулятивного взаимодействия, предполагая при этом некоторую вероятную изменчивость поведения.

Существуют внутриличностные детерминанты поведения и внешние. Были рассмотрены сознательное и бессознательное в регуляции поведения человека. Важное значение в работе уделяется проблеме воли, произвольному и правостороннему регулированию поведения и деятельности человека, концепции самореализации.

Второй параграф теоретической части посвящен анализу проблемы детерминант психологической подчиняемости. Феномен подчинения и что это такое для человека – главная тема этого раздела. Человек впервые сталкивается с феноменом подчинения сразу после его рождения. До рождения он полностью зависит от матери. Указано существование гендерных различий в подчинении.

В третьем параграфе рассматриваются основные подходы к изучению факторов подчиняемости в современной психологии. Такие подходы как психодинамический подход, бихевиоризм, когнитивный подход, биологический подход.

В главе, посвященной **эмпирическому исследованию** психологических детерминант личности была изложена организация исследования. Был организован формирующий эксперимент, направленный на выявление взаимосвязи подчиняемости личности с внушаемостью, лидерскими качествами, личной ответственностью и критичностью мышления. Для изучения личностных детерминант подчинения были использованы следующие методики: методика Т. Лири, тест на оценку суггестивности (внушаемости) Елисеева О.П., тест-опросник критического мышления Ю.Ф. Гущина.

В исследовании приняло участие 40 человек разного возраста в пределах 20-30 лет (20 юношей и 20 девушек).

Отбор испытуемых проводился на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Исследование проходило в помещении университета. Поскольку методики О.П. Елисеева и Ю.Ф. Гущина требовали индивидуального тестирования, диагностика проводилась индивидуально.

Испытуемые отбирались на выходе из учебных аудиторий и по одному приглашались в отдельное помещение, где с ними проводилась диагностика по трём представленным методикам. Участие в исследовании было добровольным.

Испытуемым была гарантирована конфиденциальность результатов. В итоговых результатах указано только имя опрашиваемых без указания фамилии и иных данных, позволяющих идентифицировать испытуемого. По желанию некоторых испытуемых, был взят псевдоним.

Полученные результаты подсчитывались согласно требованиям методик, после чего к общие результаты были обработаны в программе SPSS.

Дальнейшая обработка результатов проводилась с применением методов математической статистики: вычисление средних значений, в целом по выборке и в группах; сравнение средних значений (данный метод позволяет выявить наиболее выраженные характеристики, сравнивать уровень характеристик среди групп испытуемых); корреляционный анализ по Ч. Спирмену; U- критерий Манна-Уитни.

Доля испытуемых с высоким уровнем суггестивности составляет 40% среди юношей и 30% среди девушек. Доля лиц со средним уровнем суггестивности составляет по 35% среди испытуемых каждого пола. Доля лиц с низким уровнем суггестивности составляет 25% среди юношей и 35%

среди девушек. Таким образом можно говорить о вероятной тенденции к повышенной суггестивности у юношей.

Доля испытуемых с высоким уровнем критического мышления составляет 15% среди юношей и 25% среди девушек. Доля лиц со средним уровнем суггестивности составляет 55% среди юношей и 45% среди девушек. Доля лиц с низким уровнем суггестивности составляет 35% среди юношей и девушек. Таким образом, можно говорить о более высоком развитии критического мышления у девушек, чем у юношей.

Исследование показало достаточно заметные различия в стиле межличностных отношений между выборкой юношей и девушек. Среди юношей преобладающими являются такие стили, как авторитарный (8,8), эгоистический (7,8), агрессивный (7,3). При этом отмечается повышенная по сравнению с девушками подчиняемость (6,4 против 4,8). Для девушек наиболее выражены такие стили, как подозрительный (7,45), эгоистический (7,2). Наиболее редко используемый стиль – подчиняемый (4,8).

Показательно, что среди юношей отмечается с одной стороны – большая авторитарность, а с другой – большая подчиняемость. Это свидетельствует о том, что у мужчин чаще выражены крайние проявления властности либо подчиняемости. В то время как женщины реже встраиваются в вертикаль «власть-подчинения», строя отношения в горизонтальной плоскости.

Анализ высоких и патологических значений по методике Т.Лири показали, что у мужчин более выражено патологическое поведение в межличностных отношениях. При этом для мужчин более характерно взаимодействие в рамках вертикальных отношений (авторитарный и подчиняемый стиль) и агрессия в отношениях. Для женщин более характерны горизонтальные отношения и ключевым вопросом являются действия в свою пользу или в пользу контрагента (эгоизм-альтруизм). При этом женщины более склонны проявлять дружелюбие, но при этом сохраняют подозрительность.

## Заключение

Анализ источников показал, что в условиях современного общества растёт интерес к внутренним целям личностного развития, строить свою жизнь, профессиональную деятельность, социальное взаимодействие в целом в соответствии с ними признается одним из ключевых условий психологического благополучия личности, эффективность и позитивность его функционирования.

Каждый из компонентов – самооценка, самопознание, саморазвитие - последовательно начинает функционировать в индивидууме по мере того, как он развивает, созревает и совершенствует умственную базу для анализа внутреннего и внешнего опыта. Самоуважение изначально служит основой для самопознания, самопознания для саморазвития. Каждый из компонентов, действующих в качестве основы, выбирается следующим образом и функционирует уже в новой системе. Эта концепция личностных качеств, связанных с ее саморазвитием, и этапами процесса саморазвития, безусловно, требовала эмпирической проверки, на основе которой будет уточняться модель процесса саморазвития.

В рамках представленного исследования был проведён констатирующий эксперимент.

В процессе корреляционного анализа было выявлено, что факторами подчиняемости являются низкий уровень критического мышления и, в меньшей степени, альтруизм. Факторами, препятствующими подчиняемости являются высокий уровень критического мышления, а также эгоизм и подозрительность.