

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра консультативной психологии

наименование кафедры

«Особенности семейных отношений в молодых семьях

в зависимости от готовности к браку»

наименование темы выпускной квалификационной работы

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 461 группы

направления 37.03.01. «Психология»

код и наименование направления

Факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Бабаевой Наталии Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, кандидат псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

М.М. Орлова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

Т.В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов 2019

Введение

Сепарация молодых людей от родительской семьи является естественным этапом взросления человека. Она выступает результатом постепенного развития способности самостоятельно управлять и распоряжаться своей жизнью, принимать решения и нести ответственность за их последствия.

Актуальность. Актуальность данной работы заключается в том, что психологическая готовность молодых людей к браку недостаточна в настоящее время, по причине недостатка информации по данному вопросу, отсутствию грамотного воспитания, а также инфантильности и чрезмерной зависимости от родителей. Это особенно ярко отлеживается у детей, чьи родители придерживаются авторитарного стиля воспитания, контролируют возможности выбора и берут ответственность за принятие решений на себя.

В такой ситуации процесс взросления ребенка может существенно замедляться и на момент вступления в брак внутренний возраст человека существенно ниже реального, например, соответствует подростковому.

Готовность к вступлению в брак снижает не только наличие контролирующих родителей, но также их чрезмерная дистанцированность. Возможно, как физическое отсутствие родителя, так и его эмоциональная отчужденность приводит к расстройствам нарциссического характера и различным невротическим и депрессивным состояниям у человека. [14] Такой человек заполняет пустоту, связанную с отсутствием родителя, непомерными требованиями и идеалами, направленными на партнера по браку, а в некоторых случаях возлагает на него родительскую функцию.

Подобная психологическая незрелость и травмированность приводит к созданию неустойчивых отношений и возникновению конфликтов между партнерами. А их неумения решать проблемы с позиции взрослого человека приводит к разводам или многолетним токсичным отношениям.

Научная и практическая значимость исследования состоит в попытке изучить механизмы процесса сепарации молодых людей от родительских семей, выявить ее влияние на готовность молодежи к вступлению в брак, а также определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы при решении вопросов в областях семейной психологии, социальной психологии, а также в вопросах педагогической психологии и психологии личности.

В качестве **гипотезы** было выдвинуто предположение о том, что недостаточная сепарация от родительской семьи приводит к психологической неготовности для поддержания гармоничных эффективных отношений.

Цель: выявление степени взаимной корреляции готовности молодых людей к браку и успешности их семейных отношений.

Задачи:

- изучение факторов зависимости от родителей
- изучение особенностей проблем сепарации от родительской семьи
- провести анализ факторов зависимости от родителей путем анкетирования статистической группы
- проанализировать статистические данные и оценить влияние эффективности сепарации на отношения в браке

Объект: объективная и субъективная зависимости от родительской семьи молодых людей вступивших в брак, характер взаимоотношений молодых людей.

Предмет: влияние выраженности зависимости молодых супругов от родительской семьи на готовность к семейным отношениям, к формированию собственной молодой семьи.

Методы исследования: для статистической обработки полученных результатов был использован регрессионный анализ, t-критерий Стьюдента.

Описание выборки: выборку составили семейные пары в возрасте от 21 до 32 лет.

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Результаты данной выпускной квалификационной работы прошли апробацию в рамках IV Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика семьи» (24.05.2019 г.)

В первом параграфе **теоретической части** было рассмотрены понятия «психологическая готовность», а также предикторы «психологической готовности к браку». Для возможности объяснить понятие «психологическая готовность» можно выделить два основных направления: первое – это изучение готовности в рамках человеческой деятельности, то есть готовность человека к различным видам деятельности [11] [12], второе – психологическая готовность рассматривается как совокупность возрастных особенностей человека: готовность к школе, готовность к самоопределению, готовность к зрелости, готовность к половой жизни, к вступлению в брак и созданию семейной жизни, и конечно готовность к водительству (материнству, отцовству и возможно усыновлению). [25]

Большинство психологов, кто изучал предикторы готовности к браку у молодых людей, выделяли навыки, умения и способности, которыми должна обладать молодёжь. Л.С. Выготский утверждал, что для построения гармоничных отношений необходимо формировать у молодых людей навыка управления своими эмоциями и чувствами, владением их внешним выражением, иными словами – нравственная сторона проблемы. [9] Б.Ю. Шапиро выделяет в первую очередь принятие ответственности за семью, как

друг за друга, так и за будущих детей, а также обладание знанием совокупности социальных требований и норм в семейном окружении, моделей поведения и общения в семье, обладание умением сдержанности и самоконтроля. [51] В.С. Торохтий ведет речь о психической зрелости личности, представляя ее как возможность исключения чрезмерного эгоизма или, в лучшем случае, полное его отсутствие, снижение проявления агрессии, а также наличие навыка признавать собственные ошибки и существование тенденции к непрекращающемуся самосовершенствованию в семейных отношениях. [44]

Во втором параграфе теоретической главы речь идет о термине «сепарация» и об особенностях этого процесса на разных этапах взросления человека. Термин «сепарация» чаще всего объясняют, как отделение, благодаря которому человек становится автономным: принимает решения, отвечает за свои действия, выражает свои эмоции. Впервые детско-родительские отношения начали рассматриваться в теории психоанализа. Основоположником этого направления был З. Фрейд, который говорил о взаимосвязи сексуального влечения – либидо с сепарационной тревогой и неврозами. Он считал, что сепарационная тревога появляется у детей в случае, если либидозное влечение не было удовлетворено из-за отсутствия «материнского объекта». [43] Анна Фрейд наблюдала и изучала младенцев, которые воспитывались в отсутствии матери. Наблюдая за тем, как развиваются эти дети, она выявила, что в подростковом возрасте они строят примитивные связи с окружающими, образуют «замещающие» связи со сверстниками, многие ищут материнских отношений с кем-либо, иначе их взросление и переход к автономности были бы несовершенными. [48] Когда младенческий период подходит к концу, сепарационный кризис начинает обостряться (кризис одного года). В этот момент начинается разделение предметной и социальной среды (субъективация желаний), то есть ребенку становятся первоочередно важны его собственные желания. [8] Его поведение начинает меняться: появляется упрямство, противостояние

взрослым, неподчинение, непереносимость слов «нет» и «нельзя», противоречивое поведение. Объясняется такое поведение тем, что на этом этапе (9-15мес) растут возможности ребенка, он начинает больше двигаться, а значит появляется больше ресурсов для изучения окружающего мира без сопровождения матери. [37]

Далее наступает так называемый кризис трех лет. На него приходится момент высокой сепарационной активности. Т.В. Гуськова выделила главные симптомы кризиса такие как стремление к самостоятельности, нетерпимое отношение к опеке родителей, острая бурная реакция на критику от значимых близких, яркая потребность в оценке взрослого. [16] С помощью этой жесткой позиции «Я сам» ребенок производит отделение от взрослого. [52] В период дошкольного детства происходят изменения в диадических отношениях матери и ребенка благодаря третьему объекту – отцу. Ребенок воспринимает родителей как супружескую пару и больше не занимает место «третьего лишнего» в их отношениях. [43] Появляется первая возможность реализации опыта успешной сепарации возможна в общении со сверстниками. Ребенок начинает спорить с другими детьми, навязывает свою волю и мнение, требует, учится отдавать и делиться, ищет компромиссы, проявляет лидерство и инициативу. Очень важно на этом этапе прийти к интеграции умения делать и то и другое. [39]

Младший школьный возраст начинается с резкой смены социальной ситуации развития. У ребенка появляется новый статус – ученик, который подразумевает новые обязанности и уровень ответственности. Данная обстановка немного приглушает процессы сепарации, но несмотря на это, в младшем школьном возрасте кризис семи лет в полной мере является кризисом взросления. Л.С. Выготский утверждал, что желание казаться взрослым и соответственно восприниматься порождает в поведении ребенка таких явлений как гримасничания, манерность, нарочитая взрослость. Возникает ряд трудностей во взаимоотношениях родителей и ребенка.

Появляется нежелание подчиняться и начинается отрицание родительских требований. [8] С точки зрения психоанализа на данном этапе развития ребенка происходит разрушение иллюзий относительно родительского могущества. Процессы сепарации раскрываются за счет интереса к другим взрослым и стремления обратить их внимание на себя. Эти «другие взрослые» наделяются колоссальным авторитетом. [43]

Далее начинается подростковый кризис, который характеризуется тем, что он является значимым рубежом в процессе сепарации-индивидуации, когда отделение от родителей и приобретение собственной уникальности и целостности становятся неотъемлемой частью развития личности. Начинается поиск себя в среде сверстников и отдаление от родителей и мира взрослых в целом. Однако появляются две конкурирующие стороны в процессе сепарации: с одной стороны, подросток начинает противостоять взрослым, авторитет которых уже не признается, а с другой – возникает потребность в признании и принятии взрослыми, перестройка отношений «на равных» и появление ощущения взрослости. [8] В возрасте 14 – 17 лет происходит стремление подростка к единению со сверстниками, так как в их окружении существует возможность самореализации как личности, самоутверждения и способы построить модели «взрослых» отношений. Возникает две новые тенденции поведения: первая – это слияние с себе подобными, вторая – желание выделить свою уникальность и индивидуальность. В итоге данного этапа происходит определение своего места среди других и конечно рождение своей собственной уникальности. [31]

Итак, студенческий возраст (18 – 25 лет). В начале этого этапа сепарационная активность уменьшается, поскольку меняется социальная ситуация: начинается поступление в высшие учебные заведения, адаптация к новым условиям, а также появление следующего уровня требований как к взрослому человеку. Юноша или девушка начинают нуждаться в

родительской любви и заботе больше, чем в подростковом возрасте. Преподаватели и родители «берут» на себя роль наставника, которые помогут постичь новый опыт независимого поведения и освоить будущую профессию. Д.Б. Эльконин описывает этот возрастной период как особый этап планирования, построения целостного замысла жизни, в метафорическом аспекте – это «встреча со взрослостью». [52]

И завершающим этапом отделения от родительской семьи является стадия конфронтации, когда сепарационная активность очевидно достигает своего пика. К 23-25 годам накапливается достаточное количество знаний как в сфере будущей профессиональной деятельности, так и в личном жизненном опыте. Это приводит к желанию поступать по-своему, получить функциональную независимость, так как катализатором в данной ситуации может выступить окончание вуза или начало трудовой деятельности. [42] Для продуктивной сепарации и данного периода как для родителей, так и для «взрослого ребенка» необходимы взаимное переосмысление жизненных задач и реализация личностных ресурсов. Этот процесс выводит отношения между родителями и «детьми» на новый уровень партнерских отношений.

В третьем параграфе теоретической главы мы говорим о проблемах, возникающих в момент сепарации детей от родительской семьи и возможных последствиях. Э. Фромм в своих работах говорит о таком понятии как «психологический инцест» и считает, что данное явление вызывает колоссальные трудности в развитии личности. Отметим, что сам термин «инцест» Э. Фромм не связывает с сексуальным влечением, а описывает его как намерение всегда находиться в первичной группе общества, то есть семье, что конечно приводит к отрицательным последствиям для развития личности. Удерживая такую прочную связь с родительской семьей, молодые люди по наступлению взрослого возраста остаются в инфантильной психологической позиции, сравнимой с детской позицией, ищут опекающих отношений с кем-либо, старается найти поддержку и заботу у

авторитетных для них личностей. Они не могут иметь собственный взгляд на какие-либо вещи и на мир в целом, дать собственную оценку процессам, которые могут отличаться от природы родительской семьи. То есть такие люди ощущают безопасность только в непосредственном контакте с родителями, не имея возможности и навыков построения отношений с «чужим» человеком из другой семьи. Такая ситуация часто выступает причиной разводов, поскольку молодые люди не способны примириться с чуждыми им установками и привычками партнера, не могут принять и понять тех, кто на них не похож. [50]

Дж. Боулби выявил, что определяющим фактором привязанности является процесс построения «внутренней рабочей модели», а именно комплекс мыслей, чувств и образов, из которых складывается фигура родителя. Данная модель дает возможность выстраивать отношение к родителю, предвидеть его возможное поведение, прогнозировать возможные реакции человека на привязанность, при чем подобное явление имеет тенденцию к постепенному распространению на дальнейшие близкие отношения, в том числе и брачные. [6]

А. Варга говорит о процессе сепарации как о уровне гармонии в семейном климате, из которой уходит «взрослый» ребенок. В гармоничных семьях рациональные и эмоциональные сферы отделены друг от друга, что дает возможность членам семьи состоять в крепких отношениях между собой, однако при этом не теряется чувство личного психологического пространства каждого. В дисгармоничной же семье возникают слишком тесные связи друг с другом, что исключает возможность наличия индивидуального мнения. Семья становится единым целым, где нет ресурсов на появление разумного решения возникающих проблем. Такая тенденция перемещается через поколения в семьях, препятствуя личностному развитию каждого потомка, что является губительным для создания свободных отношений. [3]

С.К. Нартова-Бочавер изучала проблему семейной экспансии на «психологическую территорию» членов семьи, что вызывало явление депривации. В таком состоянии молодые люди постоянно нуждаются в контроле за каждым их действием, что соответственно замедляет развитие личности, в крайних случаях даже останавливает, человек не ощущает свою индивидуальность и не может определиться с выбором любимого дела, поскольку для этого требуется некоторый уровень свободы. [32]

Б. Уайнхолд и Дж. Уайнхолд связывают депривацию в отношениях с понятием созависимости. Создавая новые отношения с партнером, созависимый человек полностью «тонет» в них, отдавая всего себя партнеру (или родителю/ребенку) и определяя его центром своей психической жизни. Далее появляется страх потери смысла жизни, который соответственно сосредоточен в партнере. Это рождает в созависимом человеке еще большее безволие и вызывает конформное поведение, которое заставляет идти на поводу у своего партнера. В этот момент могут появиться частые манипуляции со стороны партнера. [45]

Во второй главе, посвященной **эмпирическому исследованию**, описана организация исследовательской работы. В исследовании приняли участие 30 выпускников СГУ имени Н.Г. Чернышевского в возрасте от 21 до 32 лет. Среди них 19 женщин и 11 мужчин, все женатые пары. Из них работают 28 человек, 2 выпускников работы не имеют. Что касается наличия родителей – у всех респондентов есть оба родителя.

Исследование было проведено на платформе google forms в течении двух месяцев зимы 2019 года. Респондентам предлагалось заполнить бланки методик.

Полученные данные были обработаны в программе Microsoft Excel и проведены статистические анализы с помощью программы Microsoft Excel.

В качестве математического метода был выбран регрессионный анализ и t-критерий Стьюдента.

1. Тест «Шкала семейного окружения» адаптация С. Ю. Куприянова

Данная методика предназначена для оценки социального климата в семьях.

В тесте предлагается 90 утверждений. Испытуемому предстоит решить, какие из этих утверждений верны в отношении его семьи, какие неверны.

ШСО включает десять шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения.

2. Тест «Шкала созависимости Берри Уайнхолда»

Методика предназначена для диагностики межличностной зависимости. В тесте предлагается 20 вопросов с примерами ситуаций, которые нужно оценить по четырех бальной шкале.

3. Тест «Готовность к браку» А. Зберовский

Данный тест дает возможность определить уровень готовности к созданию семьи. Методика состоит из 10 вопросов о взаимоотношениях с близкими.

4. Авторская анкета «Психологическая зависимость от родителей»

Анкета предназначена для выявления выраженности уровня процессов сепарации у респондентов и состоит из трех блоков, в каждом из которых содержится от 3-х до 5-ти вопросов. Блоки содержат вопросы, касающиеся финансовых, территориальных и эмоциональных параметров сепарации.

Судя по результатам авторской анкеты на выявление процессов сепарации можно предположить, что в большинстве случаев сепарация либо не произошла, либо наблюдается частичное отделение, так как исследуемые семьи опираются на помощь родителей. Это касается экономических

параметров, в меньшей степени бытовых и эмоциональных вопросов. Отметим, что у мужчин процент сепарации выше, чем у женщин. Это может быть связано с различиями в воспитании, а также со специфичностью гендерных ролей.

На основе теста А. Зберовского «Готовность к браку» можно говорить об устойчивом среднем уровне готовности опрашиваемых к созданию собственной семьи как у всей выборки, так и отдельно у мужчин и женщин.

Результаты теста «Шкала созависимости» Б. Уайнхолда показывают небольшую разницу между средним и высоким показателем созависимости, что может говорить нам о низком уровне самостоятельности респондентов и явной зависимости от партнера, при чем у женщин уровень зависимого поведения выше, чем у мужчин.

По результатам методики «Шкала семейного окружения» выявлены высокие показатели сплоченности, конфликта и независимого поведения у мужчин, что может говорить нам о высоком уровне доверительных отношений, наличии возможности понимания конфликтного поведения, давая возможность партнеру освободиться от отрицательных эмоций, а также о существовании условий для самореализации и самоутверждения.

В результате регрессионного анализа на показатель готовности к браку была выявлена взаимосвязь между готовностью к браку и конфликтом (R -квадрат=31%, t -статистика= 3,54061, P -значение=0,00142) и созависимостью (R -квадрат=11%, t -статистика= -1,82296, P -значение=0,07901). Описывая данные показатели можно судить о том, что чем больше возможности делиться негативными эмоциями и переживаниями и чем меньше созависимость, тем выше уровень готовности к браку.

Относительно регрессионного анализа на показатель готовности к браку в группе женщин выявлена взаимосвязь с созависимостью (R -квадрат=38%, t -статистика=-3,25931, P -значение=0,00462) и конфликтом (R -

квадрат=33%, t-статистика=2,89487, P-значение=0,01007). Здесь наблюдается та же закономерность: чем меньше созависимость и чем больше возможность в выражении и понимании отрицательных эмоций в взаимоотношениях, тем выше готовность к созданию собственной семьи.

В результате регрессионного анализа на показатель готовности к браку среди мужчин выявлена взаимосвязь с независимостью (R-квадрат=49%, t-статистика=-2,94331, P-значение=0,0164) и морально-нравственными аспектами (R-квадрат=35%, t-статистика=2,17992, P-значение=0,05718) и конфликтом (R-квадрат=28%, t-статистика=1,88766, P-значение=0,0917). Это может говорить о том, что молодые люди, для которых важно выражение своей независимости, не готовы к браку, так как они направлены на отстаивание самих себя, а не на отношения с другим человеком. Так же для мужчин очень важно соблюдать моральные правила для создания собственной гармоничной семьи и возможность свободно делиться эмоциональными переживаниями, в том числе и отрицательными.

В результате анализа t-критерия Стьюдента выяснилось, что различия сравниваемых величин у женщин и мужчин статистически не значимы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основополагающим компонентом формирования личности является семья. Она создает в личности основы бытовой культуры, определяет потребности и интересы, учит взаимоотношению с окружающим миром и людьми, в частности. Поэтому очень важно создать те условия становления личности, в которых процедура взросления возможна без психотравмирующих последствий для всех членов семьи.

Значимость процесса сепарации молодых людей от родительских семей сохраняет безусловную актуальность, поскольку она дает возможность личности развиваться в разных жизненных сферах, учиться самостоятельности, ответственному поведению, организовывать и

контролировать личное пространство, иметь собственный взгляд и мнение на те или иные вещи.

Предложенная нами гипотеза подтвердилась частично. Прямой связи выраженности процесса сепарации и готовности к браку не установлено. Опираясь на полученные нами данные можно сформировать примерное представление об особенностях готовности к браку у молодых людей и отдельно мужчин и женщин.

В целом выполненная нами работа говорит о том, что в данной выборке респондентов процесс сепарации не оказывает значительного влияния на готовность молодежи к браку, поскольку у большей части испытуемых данный процесс так и не завершился, и зависимость от родительской семьи принимается молодыми людьми как нечто естественное. Однако, возможность свободно выражать негативные эмоции, гнев и недовольство, способность конструктивно решать конфликтные ситуации, приходя к компромиссам, а также отсутствие зависимого поведения у партнеров дает возможность на создание более продуктивных и крепких отношений в браке, развитие и поддержание благоприятного климата в новоиспеченной семье.

Все выше перечисленное определяет практическую ценность нашего исследования, так как это говорит о необходимости системы формирования личности молодых людей в психологическом смысле.

