

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**«ВЗАИМОСВЯЗЬ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ С ИМПЛИЦИТНЫМ
НАУЧЕНИЕМ»**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студента 5 курса

направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

кафедры консультативной психологии

Сатановой Айнуры Елемановны

Научный руководитель

доцент, канд. биол. наук.

Зинченко Е.М

Зав. кафедрой,

профессор, д.псих.

должность, уч. степень, уч. звание

Белых Т.В.

Саратов 2019г.

Введение

В нашем исследовании мы решили проследить взаимосвязь между имплицитным научением и когнитивными стилями, а именно с полезависимостью/ полenezависимостью, импульсивностью/ рефлексивностью и сглаживанием/ заострением. Результаты данного исследования позволят более эффективно осваивать определённый материал на бессознательном уровне, затрачивая на это меньше времени, благодаря преподнесению информации для того или иного когнитивного стиля.

Актуальность данной работы заключается в том, что изучение взаимосвязи имплицитного научения и когнитивных стилей позволит открыть новые горизонты к развитию памяти индивида согласно его когнитивным стилям. Применение имплицитного научения свойственного когнитивным стилям предоставляет возможность неосознанно ознакомиться с той или иной информацией, и в дальнейшем использовать её.

Научная новизна исследования состоит в прослеживании связи совокупности когнитивных стилей и имплицитного научения.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между когнитивными стилями и способностью к имплицитному научению.

Цель исследования заключается в выявлении взаимосвязи между когнитивными стилями, когнитивными стилями и способностью к имплицитному научению у респондентов.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ исследуемой проблемы на основе материалов доступной научно-психологической и педагогической литературы.
2. Исследовать способность к имплицитному научению у респондентов.
3. Определить когнитивный стиль респондентов (Полезависимость/полenezависимость, импульсивность/ рефлексивность, сглаживание/ заострение).

4. Исследовать взаимосвязи между когнитивными стилями и способностью к имплицитному научению.

Объект исследования: имплицитное научение.

Предмет исследования: связь когнитивных стилей с имплицитным научением.

Методы исследования:

- 1) Эмпирические (Методика А.Рейбера модифицированная В.А.Матушкиной в виде цветового решения для определения способности к имплицитному научению, методика «Фигуры Готтшальдта» на определение индекса полезависимости/полenezависимости, методика «Сравнение похожих рисунков» на определение индекса импульсивности/ рефлексивности и методика «Тест с домом на сглаживание/заострение» на определение индекса сглаживание/заострение).
- 2) Статистические методы обработки данных.

Квалификационная работа общим объемом в 51 страницу состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 50 наименований (из них 20 на иностранном языке). Квалификационная работа содержит 4 таблицы и 10 рисунков.

В первом параграфе теоретической части было рассмотрено понятие «имплицитного научения», а также процесс изучения способности к имплицитному научению. Существовали различные точки зрения о способности к бессознательному запоминанию, и в первом параграфе рассмотрены разные подходы изучения имплицитного научения.

Второй параграф включает в себя понятие «когнитивный стиль», отмечается возникновение метапонятий, существующие виды когнитивных стилей и процесс их изучения. Так же было рассмотрено использование

понятия когнитивного стиля в научной отечественной литературе, разные противоречия мнения ученых.

В третьем параграфе рассматриваются виды когнитивных стилей, такие как полезависимость/ полenezависимость, импульсивность/ рефлексивность, сглаживание/ заострение. Рассмотрены процессы возникновения данных когнитивных стилей, методы исследования по каждому когнитивному стилю и их показатели.

В четвертом параграфе описаны типологические особенности и стили, различные гипотезы по изучению особенностей когнитивных стилей, представлены различные стили восприятия.

В главе, посвященной эмпирическому исследованию, были рассмотрены методики, использованные в исследовании:

- Методика А.Рейбера модифицированная В.А. Матушкиной в виде цветового решения;
- Методика «Фигуры Готтшальдта»;
- Методика «Сравнение похожих рисунков»;
- Методика «Тест с домом на сглаживание- заострение».

Описан процесс их проведения и способы обработки полученных результатов.

В исследовании приняло участие 43 человек разного возраста. Средний возраст респондентов $19 \pm 0,7$ лет. Участвовали как юноши, так и девушки в соотношении 17% и 83% соответственно. Подавляющее число студентов были русской национальности и родом из России.

Отбор испытуемых проводился на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Респонденты являлись студентами механико - математического, биологического факультета и факультета психологии.

Был проведён анализ полученных данных. В ходе исследования респонденты были разделены по результатам теста на оценку эффективности к имплицитному научению на группы:

- 1 группа - имплицитно освоившие алгоритмы;
- 2 группа - логически освоившие алгоритмы;
- 3 группа - не освоившие алгоритмы.

На следующем этапе были рассмотрены распределения студентов в группах с учетом когнитивных стилей. Рассмотрены распределения каждой группы испытуемых по когнитивным стилям полезависимости/ полenezависимости, импульсивности/ рефлексивности, сглаживание/ заострение. По полученным результатам было выявлено, что:

- Большая часть испытуемых в нашем исследовании обладает способностью к имплицитному научению.
- Так же у большей части респондентов преобладает полезависимый стиль восприятия, вне зависимости от способности к имплицитному научению.
- У студентов, интуитивно освоивших алгоритмы и не освоивших алгоритмы вовсе, преобладает когнитивный стиль рефлексивность.
- У респондентов, логически освоивших алгоритмы, распределение лиц обладающих импульсивным и рефлексивным стилем восприятия, было равным.
- У большей части испытуемых, невзирая на их способность к имплицитному научению, преобладает когнитивный стиль сглаживание.
- Чем больше проявляется когнитивный стиль сглаживание у человека, тем выше индекс полезависимости.
- Чем более выражен когнитивный стиль полenezависимость у респондентов, интуитивно освоивших алгоритмы, тем выше индекс рефлексивности.

На заключительном этапе был проведён корреляционный анализ по Спирмену с помощью программы SPSS Statistics 22 win32 отражающий связи когнитивных стилей между собой, а так же с эффективностью к имплицитному научению. Были предоставлены полученные корреляционные связи между индексом полезависимости/ полenezависимости и индексом импульсивности/ рефлексивности у исследуемых, интуитивно освоивших алгоритмы, и между индексом сглаживания/ заострения и индексом полезависимости/ полenezависимости у респондентов без деления на группы. Были выявлены связи приближенные к значимому между этими параметрами у студентов, логически освоивших алгоритмы. Вероятно, это связано с небольшой выборкой.

Заключение

В рамках предоставленного исследования была изучена связь между когнитивными стилями и способностью к имплицитному научению, а так же рассмотрена взаимосвязь когнитивных стилей между собой. Была выявлена корреляцию между когнитивными стилями, а так же определены когнитивные стили характерные разными группам респондентов, распределенных в зависимости от их способности к имплицитному научению. Данное исследование способствует изучению пониманию механизма бессознательного запоминания информации, а так же благоприятствует развитию многих областей, связанных с развитием памяти, мышлением и запоминанием информации.