

Фундаментальные тенденции развития современной научной психологии направлены, в первую очередь, на проблематику психологии здоровья человека. Ранее данные вопросы считались исключительно уделом медицинской сферы деятельности, однако, в настоящее время специалистами установлено, что грани внутренней картины болезней коррелируют непосредственно с дисбалансом психоэмоционального состояния личности. Таким образом, в качестве профилактики и коррекции всевозможных отклонений в психоэмоциональной составляющей индивида набирают популярность разнообразные тренинги по саморазвитию и самоопределению, работа над формированием интраиндивидуальных мотивационных детерминант. Невзирая на предельно широкий спектр теоретических подходов, содержательно взаимосвязанных с исследованием феномена внутриличностного здоровья, данная проблема еще далека от целостного и систематического научного анализа в психологии ввиду безграничных потенциальных возможностей человеческого мозга и относительно ограниченного количества исследований всей области его функционирования.

Психическое здоровье интегрирует сложные интраиндивидуальные взаимоотношения индивида с окружающим миром, оказывая взаимное влияние друг на друга. Сложная и многомерная человеческая природа воздействует на социум, формируя, таким образом, определенное общество вокруг себя, в то время как общество оказывает прямое воздействие на формирование личности. В то же время, человеку необходимо пребывать в гармонии с самим собой – путём грамотного самоопределения – знать, кем он является на самом деле. Каждая психологическая, социальная и физиологическая составляющая психики человека является причиной его взаимодействия с обществом и с самим собой по относительно стабильной схеме варьирования.

Помимо этого, идет динамичное развитие науки и инновационных процессов в различных сферах нашей жизнедеятельности. Мир не стоит на

месте. Развитие нации в принципе идет стремительными скачками с появлением новых технологий, внедрение которых абсолютно во все виды жизнедеятельности внесли свой значительный вклад в изменение привычного устоя не только профессиональной, медицинской, транспортной системы, но и в психику индивида. Ускорение темпов социально-экономического развития информационного общества, расширение масштаба социально-профессиональной мобильности, динамическое развитие экономики, которое характеризуется большой степенью неопределенности, конкурентоспособностью, структурными переменами занятости людей, диктует необходимость к саморазвитию личности.

Весомость психологических механизмов в становлении здоровья общества, феномен взаимоотношений индивида и социума, безграничный потенциал человеческого мозга и его динамика, инновационные процессы в развитии всех сфер жизнедеятельности определили **актуальность** темы нашего исследования.

В известной нам научной литературе нет конкретных исследований, посвященных изучению интраиндивидуальных мотивационных детерминант в рамках тренинга. Сфера освоения данной области самосознания – сравнительно молодое направление, которой чуть более двадцати лет. Тем не менее, психологические процессы и дидактические вопросы саморазвития исследуют учёные по всему миру – как в отечественной, так и в зарубежной психологии.

Объект исследования – интраиндивидуальные характеристики личности, определяющие особенности мотивационной включенности в тренинговую деятельность.

Предмет исследования: взаимосвязь интраиндивидуальных особенностей личности и способы взаимодействия в ситуации тренинговой работы.

Цель работы: выявить интраиндивидуальные особенности личности, способствующие наиболее оптимальному межличностному взаимодействию в процессе тренинговой работы.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

1. Изучение теоретических исследований, отраженных в психологической литературе по проблемам мотивационной включенности в тренинговую деятельность;
2. Исследование специфики структуры личностных свойств участника тренинговой работы.
3. Измерение эффективности разработанных способов активизации мотивационной включенности в тренинговую деятельность;
4. Психологический анализ специфики групповой деятельности в условиях тренинговой работы;
5. Изучение психологических факторов вовлечения в тренинговую деятельность;
6. Проведение эмпирического исследования в области формирования интраиндивидуальных мотивационных детерминант в рамках тренингов.

Гипотеза исследования: мотивационная включенность в тренинговую деятельность зависит от взаимосвязи комплекса интраиндивидуальных характеристик личности и способов взаимодействия в ситуации тренинга.

Методологическая основа исследования.

Для реализации целей и задач исследования использованы следующие методы исследования:

1. Общенаучные методы: теоретическое изучение и анализ общей, специальной и методической литературы по проблеме исследования;
2. Эмпирические: изучение и анализ медицинской и психолого-педагогической документации; организация экспериментов;
3. Интерпретационные: качественный анализ экспериментальных данных;

4. Статистические: обработка результатов методом математической статистики.

Новизна работы проявляется в анализе ранее широко не изучавшихся интраиндивидуальных мотивационных детерминант в рамках тренинга, в выявлении практически не освещавшихся связей между двумя этими феноменами с учётом современных преобразований в науке, урбанизацией и инновационным прогрессом, повлекшие кардинальные перемены в жизненном укладе современного общества и его психоэмоционального состояния, которое динамично видоизменяется – меняется и его сознание, в том числе, соответственно, и самосознание человека.

Практическая значимость состоит в возможности применения полученных нами научных результатов глубокого исследования особенностей интраиндивидуальных мотивационных детерминант в рамках тренинга по саморазвитию для своевременного обнаружения и устранения психологом нарушений в эмоциональном состоянии человека. Также ее результаты могут быть использованы в практике психологов для улучшения качества жизни общества, сохранения и укрепления здоровья и психологического благополучия индивидов. Полученные результаты теоретико-методологического анализа позволяют применить их при создании методических материалов для соответствующих учебных курсов. Результаты эмпирического исследования дают возможность постановки вопроса о мониторинге и выявлении групп риска нарушения формирования интраиндивидуальных мотивационных детерминант у личности, ввиду того, что от них напрямую зависит эмоциональное становление личности при саморазвитии – совершенствовании самосознания и развитии способностей к рефлексии.

Степень разработанности темы: личность человека и ее специфику рассматривали многие известные психологи: С.К. Багадирова, М.Я. Дворецкая, Р.С. Немов, М.С. Пидюк, А.Г. Хакимов, А.А. Юрина др. С целью разработки профилактических и психокоррекционных программ феномен

мотивационных детерминантов также исследовали такие отечественные и зарубежные учёные, как: Aubrey B., Engeser S., Rheinberg F., Richard M., Ryan and Edward L., Seligman D. и другие. Однако уровень заявленной проблематики в научной литературе остается малоизученным. Современные психологи уделяют должное внимание аспектам мотивационных детерминант в рамках тренингов, особенно в сфере профессионального развития, равным счетом, как и всему спектру заявленной тематики, в то время как интраиндивидуальная (внутриличностная) детерминанта остаётся в тени и практически не имеет никаких научных работ по данной направленности.

Структура работы: работа состоит из введения, в котором отображена актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи работы, обозначены теоретическая и информационная база исследования, практическая значимость темы, новизна. В первой главе раскрывается специфика функций детерминант саморазвития. Во второй главе определяется сущность и актуальность тренингов в рамках самопознания личности. В третьей главе характеризуется организация и результаты эксперимента, проведенного среди испытуемых на предмет изучения интраиндивидуальных мотивационных детерминант в рамках тренингов. Заключение, список литературы.

Теория детерминации дифференцирует различные типы мотивации на основе соответствующих причин или целей, которые приводят к действию. Согласно теории детерминации, различные мотивации отражают разную степень интернализации и интеграции целей и поведения человека. Хотя внутренняя мотивация является важным видом мотивации, это не только тип собственной мотивации. Человек может быть вынужден действовать по внешней переменной, т. е. внешней мотивации, которая относится к воле выполнения задачи, приводящей к узнаваемому результату - внешняя мотивация способствует интернализации и интеграции ценностей и поведенческих норм индивида.

Направленность на себя – это прежде всего направленность на удовлетворение собственных потребностей. Внутренне мотивированная деятельность связана с позитивным чувством воодушевления, вовлеченности, способности и самоопределения. Их ищут в отсутствие непредвиденных обстоятельств вознаграждения, и люди предпочитают свободно участвовать в них из чистого удовольствия и интереса, а не из-за каких-либо внешних сил.

В настоящее время таким видом деятельности являются тренинги, потому что людям доставляет удовольствие самосовершенствоваться, быть компетентным в различных вопросах и аспектах, развиваться. Согласно проанализированной нами научной литературе и экспериментального исследования, тренинги содействуют не просто усваиваемости эффективных технологий (методов, приемов, техник), ориентированных на принятие управленческих решений и деловой коммуникации, но и позволяют раскрывать индивидуальные особенности обучающихся, снижающих эффективность их деятельности, с целью, соответственно, таким образом целесообразнее и эффективнее проводить коррекцию поведения обучающихся в обозначенных факторах. При этом во время тренингов формируются индивидуально-специфические приемы и способы коммуникации и принятия решений, основанные на их индивидуальных особенностях, в отличие от маловариативных теоретических схем, предлагаемых в лекционных курсах.

Согласно теории А.Г. Маслоу основополагающим базисом мотивации являются потребности человека. Различие между внешними и внутренними мотивациями, проведенное здесь на основе качественного анализа, сходно с теоретической идеей внешней и внутренней мотивации, но в основном следует из различия Канта между гетерономными и автономными актами. Внутренне мотивированный человек более автономен, чем тот, кто мотивирован внешне.

Теория интраиндивидуальных мотивационных детерминант дифференцирует автономию, родство и компетентность как важнейшие элементы человеческой мотивации. В целом у человека существует несколько уровней внешней мотивации. Одним из шагов к праву на мотивацию является внешнее регулирование, при котором мотивация является исключительно внешней и регулируется соблюдением, соответствием и внешними вознаграждениями и наказаниями. К внешней мотивации целесообразно отнести тренинги в целом. Следующий уровень внешней мотивации называется интроецированным регулированием, в котором мотивация является несколько внешней и управляется самоконтролем, усилиями по защите эго и внутренними вознаграждениями и наказаниями. К данной форме мотивации актуально отнести тренинг по саморазвитию, нацеленный, в том числе, на удовлетворение человеческого эго, а также внутреннее вознаграждение индивида с точки зрения удовлетворения внутренних потребностей к саморазвитию, становлению, формированию, росту личности – потребности каждого человека в личностном росте и самореализации.

Нами проведено эмпирическое исследование интраиндивидуальных мотивационных детерминант включенности личности в тренинговую деятельность. Возраст испытуемых – от 17 до 21 лет. Количество – 15 человек. Диагностическая программа включила: Фрайбургский личностный опросник – Тест FPI; Таблицу стандартизированного наблюдения; Т. Лири «Стили межличностного взаимодействия».

Перед началом занятий нами была проведена предтренинговая диагностика, которая включала:

1. Небольшое (одна-полторы минуты) вступительное слово (с каждым по-отдельности). В котором мы обычно говорили о цели, продолжительности и регламенте нашей беседы; разъяснили, как будут использоваться её результаты; подчеркнули её конфиденциальность; спросили согласие интервьюируемых на ведение записей. Отдельно мы

указали, что интервью не преследует иных целей, кроме подготовки насыщенной, информативной и полезной для них программы тренинга. Данное вступительное слово позволяет наполнить интервью атмосферой конструктивности и сотрудничества, уменьшает тревожность участников, позволяет установить с ними контакт.

2. Вопросы, направленные на критическую оценку потенциального обучающегося его собственного опыта, потому как зачастую причиной сопротивления обучению является удовлетворенность участника собственными результатами – у него создается впечатление, что он всё знает и умеет, результаты работы его вполне устраивают.

Диагностическая программа включила: Фрайбургский личностный опросник – Тест FPI; Таблицу стандартизированного наблюдения; Т. Лири «Стили межличностного взаимодействия».

Относительно целостного процесса тренинговой деятельности можно сделать вывод, что методами включенного наблюдения, сравнение испытуемых с контент-анализом беседы с ними на предмет интереса к тренинговой деятельности мы выявили в 85% высокую мотивационную включенность в процесс, в 15% – среднюю.

По окончании тренинга все участники (100%) ответили на вопрос, понравилась ли им программа тренинга, положительно. На вопросы, касаясь полезности тренинга, 80% (12 человек) ответили, положительно. 20% (3 человека) полагают, что тренинг был интересен, но им необходимо еще несколько занятий или дополнительная литература по теме.

В процессе тренинга практически все участники с удовольствием принимали коллективное участие во всех групповых заданиях – 11 человек. При этом 26% (4 человека) предпочитали не быть вовлеченными в массовые действия, однако, не оставляли без внимания саму программу тренинга.

13% (2 человека) предпочитали «оставаться в тени», имели признаки беспомощности, неуместной спонтанности, эмоциональности и избегания, без видимых причин проявляли чрезмерные эмоции (очень импульсивно

реагировали на речь тренера, чрезмерно поддакивали, громко смеялись, при прямом нашем обращении к ним зачастую начинали «затихать»). К данной категории, на наш взгляд, можно отнести тех участников эксперимента, которые были закрыты ввиду своей стеснительности и неуверенности в себе. По результатам диагностической программы теста FPI эти участники получили средние оценки по шкале «экстраверсия-интроверсия» и по шкале «общительность», интерпретация межличностных отношений показала конфликт мотивов самоутверждения и аффилиации (одновременное преобладание 3 и 7 октантов опросника Лири: прямолинейный-агрессивный и сотрудничающий-конвенциональный).

В этом случае, с целью более активного включения в программу данных участников, мы проявляли искренний интерес к тому, что говорили обучающиеся, поддерживали с ними позитивную активность, а также использовали проективные вопросы. Пример: «Я хочу что-то новое узнать», «Что именно новое вы хотели бы узнать?». «Что-то, что может мне помочь в моей работе», «А в какой части работы вам нужна помощь? Хотелось бы научиться чему?». Данным обучающимся было трудно ввиду своей стеснительности участвовать в упражнениях, привлекающих внимание всей группы, поэтому им в этих случаях назначалась роль наблюдателя, тем самым участники оставались включенными в общий процесс.

Другие 13% (2 человека) наоборот, проявляли чрезмерную самодостаточность, выказывая признаки назидательности, скептицизма, ригидности и соперничества, к примеру, делали попытки «ассистировать» нам, давать советы из позиции «сверху»; не хотели участвовать в групповых упражнениях, боясь глупо выглядеть.

Интерпретация диагностики межличностных отношений данных участников показала наличие проблемы авторитарности и болезненного самолюбия (одновременное преобладание 1 и 5 октантов опросника Лири: властно-лидирующий и покорно-застенчивый). Так же стоит отметить конфликт между 4 и 8 октантами (недоверчиво-скептический и ответственно-

великодушный), что проявлялось в стремлении к признанию со стороны группы и одновременном чувстве враждебности к ней. По результатам теста FPI данные обучающиеся имели высокие оценки по шкале «раздражительность», что говорит о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию, объяснить это можно юношеской амбициозностью.

В групповых упражнениях мы назначали данных обучающихся на роль экспертов, с возможностью продемонстрировать свои умения и навыки. И с помощью проективных вопросов помогали разобраться данным обучающимся с уровнем владения их знаний и навыков, касаемых темы тренинга. Дав им возможность высказать свою экспертную точку зрения на групповые упражнения других участников тренинга, мы попросили их ответить в качестве передачи своего опыта на ряд вопросов: «А как Вы это выполняете... (устанавливаете контакты с сотрудниками, выслушиваете потребности и пр.)?», «Какие Вами используются приемы с целью...?» «А как Вы можете оценить... (собственные достижения, знания, навыки)?». ». А также периодически переходили к обсуждению индивидуального уровня знаний, умений, навыков обучаемого, задавая вопросы следующего плана: «С учетом критериев, которые Вы назвали, как Вы оцениваете... (собственную результативность применения навыков общения, которыми пользуетесь Вы)?», «Что из того, что Вы назвали, Вы лично делаете для...?». Стоит отметить, что под различными предложениями данные участники старались уклоняться от ответов, обналичив при наводящих вопросах недостаток знаний. Но этот опыт эксперта в процессе тренинга повлиял на последующую готовность работы данных обучающихся в групповых упражнениях уже в качестве участников, а не экспертов.

То есть мы наблюдаем динамику мотивационной сферы его участников и снижение у них дезориентации в формировании образа Я-участников путем самоанализа и получения обратной связи; соотнесение интраиндивидуальных

мотивационных детерминант, образа-Я участников группы с различными жизненными ситуациями.

Таким образом, опираясь на интраиндивидуальные характеристики обучающихся нам удалось повлиять на включенность данных обучающихся в тренинговую деятельность.

Согласно специфике интраиндивидуальных мотивационных детерминант, для достижения психологического роста людям необходимо чувствовать следующее: компетентность: люди должны овладеть задачами и овладеть различными навыками. Связь или родство: люди должны испытывать чувство принадлежности и привязанности к другим людям. Автономия: люди должны чувствовать контроль над своим поведением и целями, когда люди испытывают эти три показателя, они будут самоопределенными и способными внутреннеприсуще быть мотивированы к освоиванию тех вещей/знаний/навыков, которые интересуют их.

Тренинги отвечают именно этим трем показателям: тренинг позволяет освоить человеку максимально концентрированные и актуальные для его саморазвития навыки, знания и умения что формирует компетентность; связь и родство достигается благодаря тому, что тренинги являются коллективными занятиями, где работа группы формирует командный дух и содействует сплоченной работе обучающихся; автономия — в тренинговой деятельности преподаватель учит самоконтролю с той целью, чтобы человек мог работать в команде, а не абсорбировано, для чего очень важен навык самоконтроля.

В изучаемой нами регуляции, согласно проведенными нами анализу и исследованиям, мотивация при тренингах является определенно внутренней и основана на сознательных ценностях и на том, что лично важно для обучающегося.

Учет вышеперечисленных факторов говорит о том, что мотивационная включенность в тренинговую деятельность зависит от взаимосвязи

комплекса интраиндивидуальных характеристик личности и способов взаимодействия в ситуации тренинга.

Гипотеза доказана.

Библиографический список

1. Aubrey B., *Managing Your Aspirations: Developing Personal Enterprise in the Global Workplace* McGraw-Hill. – 2010
2. Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 497–529.
3. Davis, J. A., & Smith, T. W. (2007). *General social surveys (1972–2006)*. [machine-readable data file]. Chicago: National Opinion Research Center & Storrs, CT: The Roper Center for Public Opinion Research. Retrieved from <http://www.norc.uchicago.edu>
4. *Dictionary of Cell and Molecular Biology*. Режим доступа: <http://www.mondofacto.com/facts/dictionary?intraindividual>. Дата обращения: 17.08.2017.
5. *Encyclopedia of Human Behavior, Second Edition (2012)*, vol. 3, pp. 119-125.
6. Forsyth, D. R. (2017). The psychology of groups. In R. Biswas-Diener & E. Diener (Eds), *Noba textbook series: Psychology*. Champaign, IL: DEF publishers. DOI: nobaproject.com
7. Harris L.J. *Medical Definition of intraindividual*. Режим доступа: <https://www.merriam-webster.com/medical/intraindividual>. Дата обращения: 17.08.2017.
8. Pappas C. *11 Tips to Engage and Inspire Adult Learners / Elearning Design and Devel Opment (2014)*
9. Pappas C. *17 Tips To Motivate Adult Learners./ Elearning Design and Devel Opment (2013)*
10. Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. [Text]: monogr. – New York: Simon & Schuster, 2000. – 544 p.

11. Rheinberg F., Engeser S. Motive Training and Motivational Competence. Erscheint in O. C. Schultheiss & J. C. Brunstein (Eds.), *Implicit Motives*. Oxford: University Press. – 2016. – 43 p.
12. Richard M. Ryan and Edward L. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. University of Rochester. - 2000. - p. 68 – 78
13. Seligman D. *Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment*. New York: Free Press. – 2002
14. Ventegodt, Søren; Joav Merrick; Niels Jørgen Andersen (Oct 2003). "Quality of Life Theory III. Maslow Revisited". *The Scientific World Journal*. Finland: Corpus Alienum Oy (3): p. 1050–1057
15. Анн Л. Психологический тренинг с подростками. – СПб.: Питер, 2003. – 270 с. – С. 51-52
16. Анохин П.К. *Очерки по физиологии функциональных систем*. М.: Медицина, 1975. – 448 с.
17. Багадирова, С.К., Юрина, А.А. *Психология личности*. Изд-во: Директ-Медиа. – Москва. – 2014. – 164 с.
18. Березовская Р.А. Психология профессионального здоровья за рубежом: современное состояние и перспективы развития // Психологические исследования. Т. 5, № 26. С. 12. <http://psystudy.ru> Адрес статьи: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012v5n26/761-berezovskaya26.html>
19. Березовская, Р.А. Мотивационные детерминанты увлеченности работой у врачей / Р.А. Березовская // *Петербургский психологический журнал*. – 2013. – №4. – С. 1 – 14.
20. Бим-Бад Б.М. *Педагогический энциклопедический словарь*. – М., 2002. – 528 с.
21. Бовина, И.Б. Социальные представления о здоровье и болезни: структура, динамика, механизмы [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук (19.00.05) / Бовина Инна Борисовна; Государственный университет – Высшая школа экономики. – Москва, 2009. – 48 с.

22. Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
23. Галажинский, Э.В. Системная детерминация самореализации личности: дисс. ... д-ра психол. наук / Э.В. Галажинский. –Томск. 2002. – 320 с.
24. Гаранина, Ж.Г. Особенности личностного и профессионального саморазвития студентов-психологов в процессе обучения в высшей школе / Ж.Г. Гаранина // Интеграция образования. – 2012. – №1. – С. 84 – 89
25. Дворецкая, М.Я. Интегративная антропология. Учебное пособие. Изд-во: Общество памяти игумении Таисии. – Москва. – 2003. – 612 с.
26. Дорфман, Л.Я. Метаиндивидуальный мир. Москва: Смысл, 1993. – 456 с.
27. Иванов Н.Г. Уголовное право России: Учебник. М: ЭКЗАМЕН. 2003. – 343 с.
28. Макаров, Ю.В. Психологический тренинг как технология / Ю.В. Макаров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – № 15. – С. 61 – 66
29. Макклелланд Д. Мотивация человека/ Изд-во: С-Пб. «Питер». – СПб. – 2007. – 672 с.
30. Макклелланд Д. Мотивация человека/ Изд-во: СПб. «Питер». – СПб. – 2007. – 672 с.
31. Мантикова А.В. Ценностно-потребностная сфера личности в качестве индикатора динамики аттитюдов у старших подростков в процессе коммуникативного тренинга / А.В. Мантикова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1567 – 1576.
32. Марюкова, Л.А. Адаптация иностранных студентов в российском вузе // Научный вестник МГТУ ГА. 2007. №116. С. 119-125
33. Маслоу, А.Г. Теория человеческой мотивации. Психология мотивации и эмоций / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. М.: ЧеРо, 2002. С. 238-257.

34. Мейли Р. Структура личности // Экспериментальная психология. – Москва. – 1975
35. Михаил Кипнис «Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга». М.: АСТ. – 2014. – 642 с.
36. Немов, Р.С. Общая психология. Изд-во: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС». – СПб. – 2008. – 396 с.
37. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 стр.
38. Пидюк, М.С. Комплексный анализ личности. Изд-во: Лаборатория книги. – Москва. – 2012. – 113 с.
39. Понятие хулиганских побуждений (гносеологический аспект). Режим доступа: <http://isfic.info/huligan/veras02.htm>. Дата обращения: 19.08.2017.
40. Психология профессионального здоровья/ Под ред. Никифорова Г.С. СПб.: Речь, 2006. – 480 с.
41. Рапацевич, Е. С. Педагогика. Современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич; под общ. ред. А. П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 720 с.
42. Рассказова, Е.И. Интер- и интраиндивидуальный подходы к исследованию функционального и соматического состояния человека / Е.И. Рассказова // Экспериментальная психология. – 2015. – №3. – С. 47 – 61
43. Реньш М.А. «Социально-психологический тренинг» Практикум. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. 190 с.
44. Реньш М.А., Садовникова Н.О., Лопес Е.Г. Социально-психологический тренинг: Практикум. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. 190 с.
45. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.: ил

46. Самооценка и самоопределение личности с точки зрения карьеры: методические указания и тесты к практическим занятиям / Сост. Т.И. Романова. Томск: Изд-во Том. гос. архит.- строит. ун-та, 2008. – 55 с.
47. Семенова, Е.А. Тренинг как средство развития профессиональной «Я-концепции» / Е.А. Семенова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – №1 (36) – С. 20 – 23
48. Симонов П.В. Междисциплинарная концепция человека. Потребностно-информационный подход. Человек в системе наук. М.: Знание, 1989. – 64 с.
49. Сэв Люсьеи. Некоторые черты психологической структуры личности. Режим доступа: <http://vprosvet.ru/biblioteka/intraindividualnaya-struktura/>. Дата обращения: 18.08.2017.
50. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп.
51. Хакимов А.Г. (Чайтанья Чандра Чаран дас) Уровни сознания. Структура человеческой личности. Размышления. Изд-во: Золотой тираж. – Москва. – 2014. – 136 с.
52. Шамис А.Л. Модели поведения, восприятия и мышления // Курс лекций. (16 лекций). – 2-е изд. – М.: Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ», 2016. – 278 с.