

Минобрнауки России
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

«Сравнительный анализ ценностно-потребностной сферы осужденных
мужского и женского пола и прогнозирование рецидивного поведения
преступников»

Полное наименование темы магистерской работы

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента (ки) 2 курса 265 группы

Направления 37.04.01 «Психология»

Факультета психологии

Кузнецовой Марии Александровны

(ФИО студента)

Научный руководитель
доцент, к.соц.н

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.М. Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
профессор, д. псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2019

Введение

Актуальность исследования: Следствием отбывания наказания в виде лишения свободы является уменьшение возможностей осужденного приспособиться к ресоциализации к существующим нормам права и морали, условиям жизни на свободе. В результате пребывания осужденных в тюрьме накладывается отпечаток на их ценностно-ориентированные сферы и мотивы деятельности, психические свойства, системы отношений. Находясь в принудительной изоляции от общества, у людей начинается разрушение социально-полезных связей, ухудшение коммуникативных навыков, а также изменение ценностных ориентаций. Изучение проблем ценностно-потребностных ориентаций осужденных к освобождению с целью их дальнейшей ресоциализации к жизни в обществе необходимо как для деятельности исправительного учреждения, так и для самого общества в целом, в этом и заключается актуальность магистерской работы.

Степень разработанности темы исследования: Отечественные психологические подходы к пониманию системы ценностных ориентаций осужденных образовали ряд школ и направлений. Взаимосвязь деятельности и личности рассматривали А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн, психологические отношения личности рассматривала В.Н. Мясищев, изучением общения личности и его влияния занимались, А. А. Бодалев, К. А. Абульханова-Славская, Б. Ф. Ломов; рассмотрению личности в связи с ее установками посвящены работы Д. Н. Узнадзе и А. С. Прангишвили. Из зарубежных исследователей мы выделили Э. Фромма, В.Г. Крисько, Г. Харлоу, Дж. Келлер, Д.Х. Баум, Агнес Питру, В.А. Гойова, Франсуа Перру.

Изучением проблемы женской преступности занимались такие зарубежные и отечественные ученые как Н.М. Романова, М.А. Самохина, Т.В. Романцевич, Э.М. Давидсон, И.А.Кастерина, С. Е. Воронов, В.А.Казакова, И.Н.Голобородько, Л.Ш.Берикашвили, Н.Ф.Кузнецова, Е.В.Середа, А.А.Габиани, В.Е.Квашиса.

Большой вклад в разработку методики криминологического прогнозирования внесли А. П. Закалюк, А. П. Иващенко, С. С. Овчинский.

Отметим то, что в отечественной литературе содержится больше исследований на тему ценностных ориентиров осужденных.

Практическая значимость: составление системы прогнозирования возможного совершения преступления на основе анализа метода экспертных оценок в контексте ценностно-потребностной сферы личности современного преступника заключается в возможности применения ее на практике для выявления тенденций будущих изменений преступности и нахождения эффективных путей борьбы с ними.

Теоретическая значимость: исследования состоит в том, что в нем проведены обобщение, анализ, синтез и сравнение данных зарубежных и отечественных юридических психологов, педагогов и социологов по ценностным ориентирам осужденных, которые могут быть использованы для дальнейшего изучения этой проблемы не только в России, но и в странах со схожей пенитенциарной системой.

Новизна исследования: впервые была разработана система прогнозирования возможного повторного совершения преступления на основе анализа метода экспертных оценок в контексте ценностно-потребностной сферы личности современного преступника.

Цель эмпирического исследования: Выявить взаимосвязь экспертного прогнозирования повторного криминального деликта осужденного на основе анализа ценностно-потребностной сферы его личности.

Задачи исследования:

1. изучить в теоретическом и эмпирическом аспекте ценностно-потребностную сферу личности преступника;
2. проанализировать особенности прогнозирования поведения осужденных в постпенитенциарный период на основе оценок экспертов;

3. выявить зависимость между особенностями ценностно-потребностной сферы личности преступника и экспертным прогнозом его криминального поведения в постпенитенциарный период;
4. выявить значимые социально-психологические различия между осужденными женщинами и осужденными мужчинами.

Объект исследования - ценностно-потребностная сфера личности преступника в контексте прогнозирования его криминального поведения.

Предмет исследования - взаимосвязь ценностно-потребностной сферы личности преступника и прогноз его криминального поведения в постпенитенциарный период.

Гипотезы:

Гипотеза 1. На основе сопоставления ценностно-потребностной сферы личности преступника и данных метода экспертной оценки возможно создать прогностическую модель вероятного криминального поведения осужденного в постпенитенциарный период.

Гипотеза 2. Имеются значимые социально-психологические различия между насильственными преступниками мужского пола и женского пола.

Гипотеза 3. Имеются значимые социально-психологические различия между корыстными преступниками мужского пола и женского пола.

Методы исследования:

1. анализ научной литературы психологического и междисциплинарного плана по проблеме;
2. метод Анкетирования;
3. метод Экспертных оценок;
4. метод Тестирования (Тест «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина)», Тест «Смысложизненные ориентации» (Д. А. Леонтьев);

5. метод статистического анализа (U-критерий Манна-Уитни, корреляция Пирсона, кластерный анализ, метод коэффициента конкордации (статистика W-Кендалла).

Выборка: В исследовании приняли участие 57 мужчин и 60 женщин отбывающих наказание в местах лишения свободы (колонии строгого режима №10 ФСИН России по Саратовской области и колонии общего режима №5 ФСИН России по Саратовской области») в возрасте 18-56 и более лет

Магистерская диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В теоретической части мы проанализировали зарубежные и отечественные психологические подходы к изучению системы ценностных ориентаций личности осужденных.

В современной зарубежной научной литературе недостаточно изучены закономерности динамики ценностно-смысловой сферы осужденных в условиях исправительного учреждения. Имеющиеся единичные работы позволяют сделать вывод о том, что в условиях исправительного учреждения личность, адаптируясь к существующим нормам и правилам повседневной жизни и поведения, вынуждена подчиниться этим правилам, принять их и выстроить свою модель взаимодействия с новым социальным окружением. В ряде исследований выявлены серьезные изменения, происходящие в ценностно-смысловой сфере личности по прошествии нескольких лет в условиях социальной изоляции. Однако в научной психологической литературе не встречается данных, описывающих детально и поэтапно процесс динамики системы ценностных ориентаций осужденного в условиях исправительного учреждения.

На основании рассмотренного теоретического материала отечественных психологов по системе ценностных ориентаций личностей осужденных было установлено следующее.

- как правило, ключевой ценностью осужденные считают свободу, после нее следует «собственная личность», коммуникации с семьей, друзья, трудовая деятельность и т.д.
- существуют три основных элемента в структуре ценностных ориентаций осужденных (когнитивный, эмоциональный и динамический), принадлежность к одному из них в большей степени определяет мотивы поступков осужденных;
- понимание ценностных ориентиров следует учитывать органам, исполняющим наказание, для составления программ для исправления и развития осужденных.
- в отечественной литературе содержится гораздо больше исследований на тему ценностных ориентиров осужденных.

Так же мы изучили в теоретическом аспекте ценностно-потребностную сферу личности современных преступников как мужского, так и женского пола.

На основании рассмотренного теоретического материала отечественных и зарубежных психологов по системе ценностных ориентаций личностей осужденных мужчин было установлено следующее. Как правило, ключевыми ценностями осужденные мужчины считают создание дружной семьи, благополучие, здоровье близких, идеальное супружество, возможность любить и быть любимым, финансовое благополучие. Более половины осужденных (54,1%) ассоциируют смысл жизни с приведенными терминами, около 70% осужденных при поиске смысла жизни обратились к религии, особенно это свойственно мужчинам, осужденным за терроризм и экстремизм, ведь именно 55,6 % террористов считают своими ценностными ориентирами религиозные убеждения. Кроме того, мы выяснили, что проблема ценностных ориентаций осужденных мужчин в период социальной реадaptации недостаточно изучена и требует дальнейшей разработки.

На основании рассмотренного теоретического материала отечественных и зарубежных психологов по системе ценностных ориентаций личностей осужденных женщин было установлено следующее.

- ключевыми ценностными ориентирами девушек в условиях исправительного учреждения большинство исследователей считают: уверенность в своей силе, авторитарное лидерство, физическое воздействие;
- ценности беременных женщин в условиях лишения свободы подвергаются изменениям в сторону реализации себя в новой роли, усиления необходимости общения с близкими, здоровья;
- нравственность, эмоциональные и волевые качества осужденные подросткового возраста нередко вкладывают иной смысл этих понятий (эмоциональная дерзость, радикализм, «нравственность» преступления понимается в этой среде, как честность, развитость интеллекта и даже справедливость девушки);
- выявлено недостаточное количество исследований зарубежных психологов и социологов по ценностным ориентирам осужденных женщин;
- в ходе изучения литературы мы выяснили следующие направления работы в исправительном учреждении: создание условий для беременных женщин, развитие материнских способностей, замена молодых специалистов более опытными при работе с несовершеннолетними, профилактические работы для улучшения социализации осужденных девушек.

Так же в теоретическом аспекте мы изучили проблемы прогнозирования криминального поведения осужденных мужчин и женщин в пенитенциарной психологии.

На основании проведенного анализа литературы по проблеме прогнозирования криминального поведения осужденных женщин и мужчин мы сделали следующие выводы:

- пенитенциарная система РФ нуждается в усовершенствовании, так как не обеспечивает необходимой реформацией осужденного и служит для изоляции преступника от общества;
- требуется блокировка воздействия на поведение и мировоззрение преступников норм и правил тюремной колонии, которые формируют оппозицию касательно правовой системе государства;
- к проблемам прогнозирования относят объективную оценку состояния преступности, предпочтение исследователей методам, требующим меньшего количества затрат, использование статистических данных предыдущих периодов, которые часто не отражают реальной картины, ограничение во времени исследователей при составлении прогноза, недостаточное количество квалифицированных специалистов.

В практической части мы сопоставляли ряд прогностических критериев криминального поведения личности, основанные на методе экспертных оценок и диагностики ценностно-потребостной сферы личности.

1. Выявлено шесть социально-психологических типов личности (типов личности преступников) женщин и пять социально-психологических типов личности (типов личности преступников) мужчин, которые способны вновь совершить преступление.

Для женщин первого типа характерны такие чувства как: раскаяние в совершенном преступлении, вина, стыд. Так же она впервые отбывает наказание за преступление. С точки зрения экспертов, данный тип в постпенитенциарный период ориентирован на семью. Для таких случаев отсутствует восприятие экспертами осужденного как потенциального преступника. Таким образом, такой тип личности с меньшей вероятностью совершит преступление в будущем.

Второй тип осужденных женщин – это личности, которые испытывают раскаяние, но они удовлетворены прожитой частью своей жизни, для такого типа личности удовольствие является высшим благом и смыслом жизни,

такие люди живут сегодняшним днем и не задумываются о последствиях в будущем. Эксперты оценивают их в 4 балла (из 7-ми возможных, низкий уровень), умеренное наличие возможности совершения ими преступления в будущем.

Третий тип осужденных женщин – это личности, которым безразлично их преступление. Такой тип личности после освобождения ориентирован на криминальную деятельность. Эксперты оценивают их в 7 баллов (из семи 7-ми возможных, средний уровень). Таким образом вероятность повторного криминального деликта достигает максимального уровня.

Четвертый тип осужденных женщин – это безработные личности, которые не только не чувствуют вину в своем преступлении, но даже обвиняют потерпевшего в том, что они отбывают наказание. Такой тип личности оценивается экспертами, как потенциально готовыми совершить преступление в связи с удачно складывающимися обстоятельствами, данный тип личности направлен на криминальную деятельность.

Пятый тип осужденных женщин – это личности, которые знали об уголовной ответственности прежде чем решились на преступление, и тем не менее совершили его, такие люди ориентированы на асоциальный образ жизни, респонденты отмечают, что испытывают безразличие к потерпевшему. Такой тип личности, по мнению экспертов совершат преступление в ближайшие месяцы после освобождения. Таким образом, криминальная активность такого типа личности преступников очень высокая.

Шестой тип осужденных женщин – это личности, которые совершил корыстное преступление, они отмечают, что готовы пойти на многое ради друзей, даже совершить преступление. Такие люди утверждают, что их преступления являлось своего рода помощью, у них была мысль с помощью преступления помочь родным. С точки зрения экспертов данный тип личности ориентирован на криминальную заряженность лиц. Таким образом, такой тип преступника с большой вероятностью совершит преступление в будущем.

Мужчины первого типа – это личности, которые считают себя виновными в преступлении, они раскаиваются и осознают свою вину. Такие люди впервые совершили преступление. Такая группа людей с меньшей вероятностью вновь совершит преступление.

Второй тип осужденных мужчин – это личности, преступность которых внешне не проявляется, они тщательно скрывают её. Так же такие люди не считают себя виновными в совершении преступления, более того, они готовы пойти на преступление, если будут уверены в своей безнаказанности. Они пойдут на жертвы ради своих друзей и близких, даже если им придется совершить преступление. Эксперты такую группу людей оценивают по 4 баллам (из семи 7-ми возможных, средний уровень), эксперты считают, что такие люди в ближайшее время после освобождения вновь совершат преступление под влиянием других людей.

Третий тип осужденных мужчин – это личности, которые осознавали смысл своего преступления, они знали об уголовной ответственности перед тем, как совершить проступок. Главной ценностью для таких людей являются деньги. Эксперты оценивают их в 3 балла (из 7-ми возможных, низкий уровень), умеренное наличие возможности совершения ими преступления в будущем.

Четвертый тип осужденных мужчин – личности, совершившие преступления из альтруистичных побуждений. Они оправдывают свое преступление тем, что хотели помочь своим родным и своим преступлением облегчили жизнь некоторым людям. Они испытывали положительные эмоции в момент совершения преступления, предполагая, что помогут этим своим близким. С точки зрения экспертов вероятность совершения преступления мала.

Пятый тип осужденных мужчин – это личности, у которых в момент совершения преступления снижен самоконтроль. По мнению экспертов такие люди способны совершить преступление под влиянием сильных эмоций, например, в ситуации острого конфликта. Эксперты такую группу людей

оценивают в 3 балла (из 7-ми возможных, средний уровень), умеренное наличие возможности совершения ими преступления в будущем.

2. Имеются значимые социально-психологические различия между насильственными преступниками мужского пола и женского пола.
 - a) Большинство насильственных преступников мужского пола отбывают наказания впервые, среди женщин чаще встречаются рецидивисты.
 - b) Насильственные преступники мужского пола чаще, чем насильственные преступники женского пола отмечают, что у них есть дети.
 - c) «Насильственные преступники мужского пола чаще, чем насильственные преступники женского пола, строят планы после освобождения.
 - d) Насильственные преступники мужского пола, чаще, чем насильственные преступники женского пола, признавались, что в их совершенном преступлении не было выгоды.
 - e) Насильственные преступники мужского пола в большей степени, чем насильственные преступники женского пола, характерна такая черта как эгоизм.
 - f) У насильственных преступников мужского пола чаще встречается установка на труд, чем у насильственных преступников женского пола.
 - g) Для насильственных преступников мужского пола в большей степени свойственна установка на свободу, свобода является главной ценностью, чем насильственные преступники женского пола.
 - h) Для насильственных преступников мужского пола в большей степени свойственна установка на власть, чем насильственным преступникам женского пола. Они хотят чувствовать контроль над другими людьми и на многое готовы ради этого.

3. Имеются значимые социально-психологические различия между корыстными преступниками мужского пола и женского пола.

- a) Корыстные преступники мужского пола чаще отмечали, что на момент совершения преступления они работали, чем корыстные преступники женского пола.
- b) Корыстные преступники мужского пола чаще отмечают, что у них нет планов после освобождения из колонии, чем корыстные преступники женского пола.
- c) Корыстные преступники мужского пола чаще отмечали что совершили преступления с целью выжить, чем корыстные преступники женского пола.
- d) Корыстные преступники мужского пола, в отличие от корыстных преступников женского пола, чаще отмечают, что имеют установку на свободу, свобода для них— главная ценность.
- e) Корыстные преступники мужского пола чаще отмечают, что имеют установку на власть, такие люди хотят чувствовать контроль над другими людьми и на многое готовы ради этого.
- f) Корыстные преступники мужского пола, чаще, чем корыстные преступники женского пола, обвиняют себя в совершенном преступлении.
- g) Корыстные преступники мужского пола в постпенитенциарный период в большей степени ориентированы на семью, чем корыстные преступники женского пола.
- h) «Корыстные преступники мужского пола с большей вероятностью совершат преступления под влиянием других людей, чем корыстные преступники женского пола.

Заключение

Проблема прогнозирования криминального поведения осужденного является значимой задачей профилактики противоправного поведения личности и создания мер по ресоциализации заключенных.

В настоящем исследовании мы сопоставляли ряд прогностических критериев криминального поведения личности, основанные на методе экспертных оценок и диагностики ценностно-потребностной сферы личности.

В данной работе перед нами стояла цель выявить взаимосвязь экспертного прогнозирования повторного криминального деликта осужденного на основе анализа ценностно-потребностной сферы его личности.

В ходе исследования была изучена в теоретическом и эмпирическом аспекте ценностно-потребностная сфера личности преступника, которые позволили рассмотреть подходы к предмету исследования.

Были проанализированы особенности прогнозирования поведения осужденных в постпенитенциарный период на основе оценок экспертов. После чего была выявлена зависимость между особенностями ценностно-потребностной сферы личности преступника и экспертным прогнозом его криминального поведения в постпенитенциарный период.

Гипотеза 1 подтвердилась: на основе сопоставления ценностно-потребностной сферы личности преступника и данных метода экспертной оценки возможно создать прогностическую модель вероятного криминального поведения осужденного в постпенитенциарный период.

Были созданы две прогностические модели вероятного криминального поведения (для осужденных женщин и осужденных мужчин). К высокому уровню риска криминализации для женщин относятся такие характеристики как: испытывает безразличие в отношении к совершенному, отношение к потерпевшему на данный момент: безразлично, знали об уголовной ответственности прежде чем решились на преступление, осужденная ориентирована после освобождения на асоциальный образ жизни, готова пойти на многое ради друзей, например, совершить преступление, считают, что совершенное ими преступление является помощью, статья корыстное преступление. К низкому уровню криминализации относятся такие характеристики, как: осужденная ориентирована после освобождения на

семью, она испытывает раскаяние и стыд, первая судимость, считают, что можно оправдать преступление, СЖО результат в жизни высокий балл, потенциальная готовность к совершению преступления 4 (из 7-ми возможных, среднее значение), СЖО процесс в жизни средний балл.

К высокому уровню риска криминализации для мужчин относятся такие характеристики как: после освобождения вновь совершат преступление под влиянием других людей, или под влиянием сильных эмоций. Такие люди не считают себя виновными в свершении преступления, они готовы пойти на преступление, если будут уверены в своей безнаказанности. Главной ценностью для них являются деньги. К низкому уровню криминализации относятся такие характеристики как: впервые совершили преступление, совершили преступление из альтруистических побуждений, считают себя виновными в преступлении, раскаиваются и осознают свою вину.

Гипотеза 2 подтвердилась: имеются значимые социально-психологические различия между насильственными преступниками мужского пола и женского пола.

1. «Это Ваша первая судимость». Таким образом, большинство насильственных преступников мужского пола отбывают наказные впервые, среди женщин чаще встречаются рецидивисты.
2. «Есть ли у Вас дети». Таким образом, насильственные преступники мужского пола чаще, чем насильственные преступники женского пола отмечают, что у них есть дети.
3. «Что вы планируете делать после освобождения: учиться или работать». Таким образом, насильственные преступники мужского пола чаще, чем насильственные преступники женского пола, строят планы после освобождения.
4. «Не было выгоды от совершенного преступления». Таким образом, насильственные преступники мужского пола, чаще, чем насильственные преступники женского пола, признавались, что в их совершенном преступлении не было выгоды.

5. «Ориентация на эгоизм». Таким образом, насильственные преступники мужского пола в большей степени, чем насильственные преступники женского пола, характерна такая черта как эгоизм.
6. «Ориентация на труд». Таким образом, у насильственных преступников мужского пола чаще встречается установка на труд, чем у насильственных преступников женского пола.
7. «Ориентация на свободу». Таким образом, для насильственных преступников мужского пола в большей степени свойственна установка на свободу, свобода является главной ценностью, чем насильственные преступники женского пола.
8. «Ориентация на власть». Таким образом, для насильственных преступников мужского пола в большей степени свойственна установка на власть, чем насильственным преступникам женского пола. Они хотят чувствовать контроль над другими людьми и на многое готовы ради этого.

Гипотеза 3 подтвердилась: имеются значимые социально-психологические различия между корыстными преступниками мужского пола и женского пола.

1. «Это Ваша первая судимость». Таким образом, большинство корыстных преступников мужского пола отбывают наказные впервые, среди женщин чаще встречаются рецидивисты.
2. «Чем занимались на момент совершения преступления: работа». Таким образом, корыстные преступники мужского пола чаще отмечали, что на момент совершения преступления они работали, чем корыстные преступники женского пола.
3. «Конкретных планов после освобождения нет». Таким образом, корыстные преступники мужского пола чаще отмечают, что у них нет планов после освобождения из колонии, чем корыстные преступники женского пола.

4. «Выгода от преступления: выжить». Таким образом, корыстные преступники мужского пола чаще отмечали что совершили преступления с целью выжить, чем корыстные преступники женского пола.
5. «Эксперт 1 Референтной группой является криминальная заряженность лиц». Таким образом, эксперты отмечают, что рефератная группа «криминально заряженные лица» больше характерна для корыстных преступников мужского пола, чем для корыстных преступников женского пола.
6. «Эксперт 1 Осужденный(-ая) ориентирована после освобождения на семью». Таким образом, с точки зрения эксперта, корыстные преступники мужского пола в большей степени ориентированы на семейные ценности, чем корыстные преступники женского пола.
7. «Эксперт 2 совершение преступления возможно под влиянием другого человека». Таким образом, с точки зрения эксперта, корыстные преступники мужского пола с большей вероятностью совершают преступления под влиянием других людей, чем корыстные преступники женского пола.
8. «Эксперт 2 совершение преступления возможно в особом эмоциональном состоянии». Таким образом, эксперт отмечает, что корыстные преступники мужского пола больше склонны к совершению преступления в особом эмоциональном состоянии, чем женщины.

Таким образом, можно заключить, что поставленные задачи решены, гипотезы подтверждены, цель достигнута.